ပဋိပကၡအတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းႏွင့္ မွတ္တမ္းျပဳျခင္းႏွင့္ပတ္သက္၍ ႏိုင္ငံတကာလုပ္ထံုးလုပ္နည္းမ်ားကို ျဖည့္စြက္မြမ္းမံျခင္း

ျမန္မာ

ျမန္မာႏိုင္ငံတြင္ လက္ေတြ႔ေဆာင္ရြက္ေနသူမ်ားအတြက္ အထူးလမ္းညႊန္

**မတ္ ၂၀၁၈**

**ေက်းဇူးတင္လႊာ**

ဤျဖည့္စြက္မြမ္းမံခ်က္ကို ရက္ဒရပ္စ္ (REDRESS) မွ ဆာရာဖူလ္တန္ (Sarah Fulton) ၏ ကိုယ္စားေရးသားျခင္းျဖစ္ၿပီး နာအိုမီဘာကာ (Naomi Barker) ၏ သုေတသနထပ္ဆင့္ျပဳလုပ္မႈအကူအညီျဖင့္ ေရးသားခဲ့ျခင္းျဖစ္သည္။ ျမန္မာဥပေဒႏွင့္ ပတ္သက္ေသာ အခန္းမ်ားကုိ အယ္လ္ခြန္းရိန္ပန္းက စစ္ေဆးေပးသည္။ ဤျဖည့္စြက္မြမ္းမံခ်က္တြင္ ပါဝင္ေသာ အခ်က္အလက္မ်ားကို စစ္ေဆးအတည္ျပဳကာ ကူညီ ေထာက္ပံ့ေပးခဲ့ၿပီး အမည္မေဖာ္လိုေသာ တစ္ဦးတစ္ေယာက္ခ်င္းစီကိုလည္း ၎တို႔၏ ကူညီေထာက္ပံ့ေပးမႈမ်ားအတြက္ ေက်းဇူးတင္ ေၾကာင္း ေျပာၾကားလိုပါသည္။ ရက္ဒရပ္စ္ (REDRESS) ၏ ဥပေဒႏွင့္မူဝါဒဌာနမွ ဌာနမွဴး ဂၽြီရ္ဂန္စခါးရ္ (Jürgen Schurr) ႏွင့္ ႏိုင္ငံတကာရာဇဝတ္မႈစံုစမ္းေထာက္လွမ္းေရး (“IICI”) စီမံခ်က္ဒါ႐ိုက္တာ ဂါဘရီယယ္အူးစ္သြယ္ဇင္ (Gabriël Oosthuizen) တို႔ကလည္း ဤျဖည့္စြက္မြမ္းမံခ်က္ကို စစ္ေဆးအတည္ျပဳေပးခဲ့ၾကသည္။ ဤျဖည့္စြက္မြမ္းမံခ်က္ကို ေရးသားျဖစ္ျခင္းသည္ ၿဗိတိသွ်အစိုးရ၏ ႏုိင္ငံျခား ေရးႏွင့္ ဓနသဟာယ႐ံုး (Foreign & Commonwealth Office )၏ စြမ္းစြမ္းတမံေထာက္ပံ့ကူညီေပးမႈျဖင့္သာ ျဖစ္ေပၚလာခဲ့ျခင္းျဖစ္သည္။

**ဤျဖည့္စြက္မြမ္းမံခ်က္ႏွင့္ ပတ္သက္သည့္ မူပိုင္ခြင့္ႏွင့္ ဤျဖည့္စြက္မြမ္းမံခ်က္ကို ျပင္ဆင္ညွိႏိႈင္းျခင္းႏွင့္ပတ္သက္ေသာ မွတ္သားဖြယ္ရာ**

ဤျဖည့္စြက္မြမ္းမံခ်က္ကို IICI ႏွင့္ ရက္ဒရပ္စ္ (REDRESS) က မူပိုင္ခြင့္ရရွိထားသည္။ သို႔ေသာ္ ဤျဖည့္စြက္မြမ္းမံခ်က္ကို သက္ဝင္ေနၿပီး လက္ေတြ႕သံုးႏုိင္ေသာ စာရြက္စာတမ္းျဖစ္ႏုိင္ရန္ ရည္ရြယ္ထားသည္။ အသံုးျပဳသူအားလံုးအတြက္ အခမဲ့ျဖစ္ၿပီး ေခတ္မီ မွန္ကန္သည့္အျပင္ လိုအပ္မႈႏွင့္အညီ ျပင္ဆင္ညွိႏိႈင္းႏိုင္သည္။ ထိုေျပာင္းလဲျပင္ဆင္မႈအတြက္ IICI ႏွင့္ ရက္ဒရပ္စ္ (REDRESS)၊ ဤျဖည့္စြက္မြမ္းမံခ်က္ကို ေရးသားျပဳစုသူမ်ား သို႔မဟုတ္ ႏုိင္ငံျခားေရးႏွင့္ ဓနသဟာယ႐ံုး (FCO)တို႔ထံမွ ခြင့္ျပဳခ်က္ေတာင္းခံရန္ မလိုအပ္ေပ။ သို႔ေသာ္ ျပင္ဆင္ ညွိႏိႈင္းမႈျပဳလုပ္ပါက ဤျဖည့္စြက္မြမ္းမံခ်က္ကို အသိအမွတ္ျပဳမႈေပးရန္ ေမတၱာရပ္ခံပါသည္။

**မသက္ဆိုင္ေၾကာင္းရွင္းလင္းခ်က္**

ဤျဖည့္စြက္မြမ္းမံခ်က္ - *ပဋိပကၡအတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းႏွင့္ မွတ္တမ္းျပဳျခင္းႏွင့္ပတ္သက္၍ ႏိုင္ငံတကာ လုပ္ထံုး လုပ္နည္းမ်ား -*တစ္ခုလံုးကို သို႔မဟုတ္ ၎တြင္ပါဝင္ေသာ စာရြက္စာတမ္းကို အျခားသူမ်ားမွ အသံုးျပဳျခင္း ႏွင့္/သို႔မဟုတ္ ျဖည့္စြက္ ျပင္ဆင္ျခင္းတုိ႔ ျပဳလုပ္ပါက သို႔မဟုတ္ ၎ႏွင့္ဆက္စပ္ေသာ အက်ိဳးဆက္မ်ားေပၚေပါက္ပါက IICI ႏွင့္ ရက္ဒရပ္စ္ (REDRESS) အေနျဖင့္ မည္သည့္တာဝန္မွမရွိသည့္နည္းတူ ေနာင္လည္း မည္သည့္တာဝန္ယူမႈမွ်ရွိမည္မဟုတ္ေပ။ ေဖာ္ျပပါ စာရြက္စာတမ္းမ်ားကို အသံုးျပဳသူ တိုင္းသည္ ၎တြင္ ပါဝင္ေသာအေၾကာင္းအရာမ်ားကို လက္ေတြ႕က်င့္သံုးျခင္း ႏွင့္/သို႔မဟုတ္ အသံုးျပဳရန္ေဘးကင္းျခင္းႏွင့္ သင့္ေတာ္ျခင္းမ်ားရွိမရွိ အကဲျဖတ္ရန္ တာဝန္ရွိသည္။

ဤျဖည့္စြက္မြမ္းမံခ်က္တြင္ ဤျဖည့္စြက္မြမ္းမံခ်က္၏ အခန္း (၁) တြင္ ရွင္းျပထားသည့္အတိုင္း မေတာ္တဆ အမႈမဲ့အမွတ္မဲ့ မွားယြင္းမႈ မ်ားပါရွိေကာင္းပါရွိႏိုင္သည္။ အေၾကာင္းအရာမ်ား ေခတ္မီျခင္းရွိမရွိႏွင့္ မွန္ကန္ျခင္းရွိမရွိကို စစ္ေဆးရန္မွာ အသံုးျပဳသူမ်ား၏ တာဝန္သာ ျဖစ္သည္။

**IICI ၏ ေနာက္ေၾကာင္းရာဇဝင္**

ႏိုင္ငံတကာရာဇဝတ္မႈစံုစမ္းစစ္ေဆးေရး အဖြဲ႕အစည္းသည္ စစ္ရာဇဝတ္မႈမ်ား၊ လူသားခ်င္းညွာတာေထာက္ထားမႈဆိုင္ရာ ရာဇဝတ္မႈမ်ား၊ လူမ်ိဳးတံုးသတ္ျဖတ္မႈႏွင့္ ဆိုးရြားေသာ လူ႔အခြင့္အေရးခ်ိဳးေဖာက္မႈမ်ားကို စံုစမ္းစစ္ေဆးရန္ႏွင့္ မွတ္တမ္းျပဳစုရန္အတြက္ ႏိုင္ငံတကာဆိုင္ရာ၊ ျပည္တြင္းဆိုင္ရာ၊ ၿမိဳ႕ျပလူ႕အဖြဲ႕အစည္းဆိုင္ရာႏွင့္ အျခားစံုစမ္းစစ္ေဆးသူမ်ားႏွင့္ လက္ေတြ႕က်င့္သံုးသူမ်ား၏ စြမ္းေဆာင္ရည္ကို တည္ေဆာက္ျခင္းႏွင့္ ျမွင့္တင္ေပးျခင္းတို႔တြင္ အထူးျပဳလုပ္ေဆာင္ရြက္သည္။ ၎အဖြဲ႕အစည္းမွ ေပးအပ္ေသာ သင္တန္းမ်ားတြင္ ပဋိပကၡႏွင့္ ဆက္ႏြယ္ေသာ လိင္မႈႏွင့္ က်ားမအေျချပဳ အၾကမ္းဖက္မႈမ်ားကို စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းဆိုင္ရာ သင္တန္းေပးျခင္းပါဝင္သည္။ IICIႏွင့္ပတ္သက္၍ ထပ္မံသိရွိလိုပါက [www.iici.global](http://www.iici.global)တြင္ ဖတ္႐ႈႏိုင္သည္။

**ရက္ဒရပ္စ္ (REDRESS) ၏ ေနာက္ေၾကာင္းရာဇဝင္**

ရက္ဒရပ္စ္ (REDRESS) သည္ ၿဗိတိသွ်ႏိုင္ငံႏွင့္ နယ္သာလန္ႏိုင္ငံတို႔တြင္ အေျခစိုက္ထားေသာ ႏိုင္ငံတကာ လူ႔အခြင့္အေရးဆိုင္ရာ အစိုးရ မဟုတ္သည့္ အဖြဲ႕အစည္းျဖစ္ၿပီး ႏိုင္ငံတကာရာဇဝတ္မႈမ်ားႏွင့္ ႏွိပ္စက္ညွဥ္းပန္းမႈမ်ားမွ လြတ္ေျမာက္ရွင္သန္လာသူမ်ားကို ကူညီပံ့ပိုးေပးရန္၊ စစ္ေလ်ာ္ေၾကးကဲ့သို႔ေသာ အျခားပံုစံေလ်ာ္ေၾကးမ်ားႏွင့္ တရားမွ်တမႈရရွိရန္၊ ႏွိပ္စက္ညွဥ္းပန္းမႈက်ဴးလြန္ခဲ့ၾကသူမ်ားႏွင့္ အစိုးရမ်ားကို တာဝန္ ယူခိုင္းႏုိင္ရန္၊ ခံရသူမ်ားအတြက္ ျပန္လည္ထူေထာင္ျခင္းကို ျပဳလုပ္ျခင္းႏွင့္ ႏုိင္ငံတကာ စံခ်ိန္စံညႊန္းမ်ားႏွင့္ အညီ လုပ္ေဆာင္ျခင္း နည္းလမ္းမ်ားကို ခ်မွတ္ႏုိင္ရန္ လုပ္ပိုင္ခြင့္အာဏာရွိသည္။ ရက္ဒရပ္စ္ (REDRESS) ႏွင့္ပတ္သက္၍ ထပ္မံသိရွိလိုပါက [www.redress.org](http://www.redress.org/) တြင္ ဖတ္႐ႈႏိုင္သည္။

မာတိကာ

*ပဋိပကၡအတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းႏွင့္ မွတ္တမ္းျပဳျခင္းႏွင့္ပတ္သက္၍ ႏိုင္ငံတကာ လုပ္ထံုးလုပ္နည္းမ်ားစာအုပ္ (“IP2”) ဒုတိယအႀကိမ္ပံုႏွိပ္ထုတ္ေဝမႈ (မတ္လ ၂၀၁၇) တြင္ ပါဝင္ေသာဤအခန္းမ်ားႏွင့္ အခန္းခြဲမ်ားသည္ လြယ္ကူစြာကိုးကားႏုိင္သည့္ လိင္အၾကမ္း ဖက္မႈႏွင့္ ပတ္သက္ေသာ အခ်က္မ်ားမ်ားစြာ ေဖာ္ျပပါရွိေသာ္လည္း အခန္းမ်ားအားလံုးသည္ ႏိုင္ငံအလိုက္ ထပ္မံမြမ္းမံျပဳျပင္ျခင္း တို႔ပါရွိရန္ လိုအပ္ေၾကာင္း သတိျပဳပါ။*

[အတိုေကာက္မ်ား vi](#_Toc509403262)

[အပိုင္း ၁။ ႏုိင္ငံတကာ လုပ္ထံုးလုပ္နည္းမ်ားကို ျမန္မာႏုိင္ငံတြင္ အသံုးျပဳျခင္း 1](#_Toc509403263)

[**အခန္း ၁ - နိဒါန္း** 1](#_Toc509403264)

[အပိုင္း ၂။ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈဆိုသည္မွာ အဘယ္နည္း။ 2](#_Toc509403265)

[**အခန္း ၂ - ျမန္မာႏုိင္ငံရွိ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို နားလည္ျခင္း** 2](#_Toc509403266)

[၁။ စစ္တပ္ႏွင့္ ႏိုင္ငံတကာမဟုတ္ေသာ လက္နက္ကိုင္မ်ားၾကား ပဋိပကၡ 2](#_Toc509403267)

[၂။လူမ်ိဳးေရးအစြန္းေရာက္ ဗုဒၶဘာသာဝင္္မ်ား၏ လႈပ္ရွားမႈမ်ား ျမင့္တက္လာျခင္း 3](#_Toc509403268)

[ဇယား ၁။ ႐ိုဟင္ဂ်ာမူဆလင္မ်ားကို တိုင္းရင္းသားထဲမွထုတ္ပယ္ျခင္း 4](#_Toc509403269)

[၃။ ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈမွတ္တမ္းမ်ား 5](#_Toc509403270)

[၄။ စစ္တပ္ႏွင့္ ရဲမ်ားက အျပစ္လြတ္ေနျခင္း 5](#_Toc509403271)

[(ခ) ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈပံုစံမ်ား 5](#_Toc509403272)

[၅။ မုဒိမ္းမႈ 5](#_Toc509403273)

[၆။ ထိန္းသိမ္းစခန္းတြင္ ညွဥ္းပန္းမႈႏွင့္ လိင္ကၽြန္ျပဳမႈပံုစံျဖင့္ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ 7](#_Toc509403274)

[၇။ အတင္းအက်ပ္ ကေလးပ်က္ေစျခင္းႏွင့္ ကေလးဖ်က္ခ်ျခင္း 7](#_Toc509403275)

[၈။ အတင္းအက်ပ္ လက္ထပ္ေစျခင္းႏွင့္ ကိုယ္ဝန္ေဆာင္ေစျခင္း 7](#_Toc509403276)

[၉။ လိင္ပိုင္းဆိုင္ရာ မဖြယ္မရာျပဳျခင္း၊ မုဒိမ္းက်င့္ရန္ ၿခိမ္းေျခာက္ျခင္းႏွင့္ အတင္းအက်ပ္ ကိုယ္လံုးတီးျဖစ္ေစျခင္း 7](#_Toc509403277)

[၁၀။ ေနရပ္တြင္းထြက္ေျပးတိမ္းေရွာင္ေနရသူမ်ားႏွင့္ သက္ဆိုင္ေသာ လိင္ပိုင္းဆိုင္ရာႏွင့္ က်ားမအေျချပဳ အၾကမ္းဖက္မႈ 7](#_Toc509403279)

[(ဂ)ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္မႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ 8](#_Toc509403280)

[၁။ လံႈ႕ေဆာ္မႈမ်ား 8](#_Toc509403281)

[၂။ မတိုင္တန္းၾကေသာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ 8](#_Toc509403282)

[(၃) ခံရသူသားေကာင္မ်ား 8](#_Toc509403283)

[၄။ က်ဴးလြန္သူမ်ား 9](#_Toc509403285)

[၅။ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ အတိုင္းအတာ 10](#_Toc509403286)

[(ဃ) ျမန္မာႏုိင္ငံရွိ ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ၏ ႐ိုက္ခတ္မႈ 10](#_Toc509403287)

[အပိုင္း ၃။ တာဝန္ခံႏိုင္မႈလမ္းေၾကာင္းမ်ားႏွင့္ ျပန္လည္ကုစားႏုိင္မႈ 13](#_Toc509403288)

[**အခန္း ၃။ ျမန္မာႏိုင္ငံႏွင့္ဆက္ႏြယ္ေသာ တာဝန္ခံႏိုင္မႈ လမ္းေၾကာင္းမ်ားႏွင့္ ျပန္လည္ကုစားႏိုင္မႈအေပၚ သံုးသပ္ခ်က္** 13](#_Toc509403289)

[(က) ျမန္မာႏိုင္ငံ၏ ဥပေဒေရးရာအေနအထား 13](#_Toc509403290)

[(ခ) တရား႐ံုးမ်ား၏ နည္းပါးေသာအခန္းက႑ 14](#_Toc509403291)

[ဇယား ၂။ ျမန္မာႏုိင္ငံတြင္ တရား႐ံုးမ်ားကို ေရွာင္ရွားျခင္း 14](#_Toc509403292)

[(ဂ) ျမန္မာႏိုင္ငံႏွင့္ဆက္ႏြယ္ေသာ တာဝန္ခံႏိုင္မႈ လမ္းေၾကာင္းမ်ားႏွင့္ ျပန္လည္ကုစားႏိုင္မႈအေပၚ သံုးသပ္ခ်က္ 15](#_Toc509403293)

[၁။ ျပည္တြင္းလမ္းေၾကာင္းမ်ား (ျမန္မာ) 15](#_Toc509403294)

[ဇယား ၃။ ျမန္မာႏုိင္ငံဆိုင္ရာလူ႕အခြင့္အေရးေကာ္မရွင္တြင္ တိုင္ၾကားသူမ်ားကို လက္တံု႔ျပန္ျခင္းမ်ား 16](#_Toc509403295)

[၂။ လူ႔အခြင့္အေရးဆိုင္ရာ ေဒသတြင္းလုပ္ငန္းစဥ္မ်ား 17](#_Toc509403296)

[၃။ ႏိုင္ငံတကာ တာဝန္ခံႏုိင္မႈ လုပ္ငန္းစဥ္မ်ား 17](#_Toc509403297)

[၄။ စံုစမ္းစစ္ေဆးေရးႏွင့္ အခ်က္အလက္ရွာေဖြျခင္းအဖြဲ႕မ်ား 18](#_Toc509403298)

[၅။ ႏိုင္ငံတကာႏွင့္ ဖက္စပ္ တရား႐ံုးမ်ားႏွင့္ ခံု႐ုံးမ်ား 18](#_Toc509403299)

[ဇယား ၄။ ျမန္မာႏုိင္ငံတြင္းရွိ ကမၻာ့ကုလသမဂၢဆိုင္ရာ လြတ္လပ္ေသာ ႏုိင္ငံတကာ အခ်က္အလက္ရွာေဖြေရး လုပ္ေဆာင္ခ်က္ 18](#_Toc509403300)

[၆။ တတိယႏိုင္ငံမ်ားတြင္ လုပ္ေဆာင္ျခင္း - ကမၻာလံုးဆိုင္ရာ တရားစီရင္ပိုင္ခြင့္အပါအဝင္ နယ္ပယ္ခ်ဲ႕ထြင္တရားစီရင္ပိုင္ခြင့္ ၁၈၈ 19](#_Toc509403301)

[(ဃ) တာဝန္ယူႏုိင္မႈ လမ္းေၾကာင္း ဇယား 20](#_Toc509403302)

[**အခန္း ၄။ ျမန္မာႏုိင္ငံဥပေဒအရ ရာဇဝတ္မႈဆိုင္ရာ တစ္ဦးခ်င္းတာဝန္ယူမႈ** 22](#_Toc509403303)

[(က) ဥပေဒဖြဲ႕စည္းပံု 22](#_Toc509403304)

[ဇယား ၅။ စစ္တပ္၏ ဆိုးရြားေသာ လူ႔အခြင့္အေရးခ်ိဳးေဖာက္မႈအတြက္ တရားမဲ့မႈမ်ား 23](#_Toc509403305)

[(ခ) ျမန္မာႏုိင္ငံဥပေဒအရ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ 23](#_Toc509403306)

[၁။ ျမန္မာႏိုင္ငံဥပေဒအရ ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈပံုစံမ်ားႏွင့္စပ္လ်ဥ္းေသာ ရာဇဝတ္မႈမ်ား 24](#_Toc509403307)

[ဇယား ၆။ ပံုမွန္ရွိေနေသာ ရာဇဝတ္မႈမ်ားကို အသံုးျပဳမႈအားနည္းျခင္း 29](#_Toc509403308)

[၂။ တာဝန္ယူမႈနည္းလမ္းမ်ား 30](#_Toc509403309)

[တာဝန္ယူမႈနည္းလမ္းမ်ား 30](#_Toc509403310)

[သက္ဆုိင္သည့္ ပုဒ္မမ်ား 30](#_Toc509403311)

[ေဖာ္ျပခ်က္ 30](#_Toc509403312)

[၃။ ရာဇဝတ္မႈဆိုင္ရာ တာဝန္ယူမႈကို ဖယ္ရွားေနေသာ ကာကြယ္မႈမ်ား၊ ဆင္ေျခမ်ားႏွင့္ အျခား ေနာက္ကြယ္ အေၾကာင္းရင္းမ်ား 31](#_Toc509403313)

[ဇယား ၇။ ဥပေဒႏွင့္မညီေသာ အမိန္႔မ်ားကို သိသာစြာျပဳလုပ္ေနေသာ သစၥာမရွိေသာ ကာကြယ္ေရးတပ္ 33](#_Toc509403314)

[၄။ ကေလး ျပစ္မႈက်ဴးလြန္သူမ်ား 33](#_Toc509403315)

[၅။ ညႊန္ၾကားခ်က္မ်ား 33](#_Toc509403316)

[၆။ ကင္းလြတ္ခြင့္ႏွင့္ လြတ္ၿငိမ္းခ်မ္းသာခြင့္ 33](#_Toc509403317)

[ဃ။ လုပ္ငန္းစဥ္မ်ားႏွင့္ သက္ေသမ်ားကို ေဆာင္႐ြက္ျခင္းစည္းမ်ဥ္းမ်ား 33](#_Toc509403319)

[၁။ သေဘာတူညီျခင္း 33](#_Toc509403320)

[၂။ အတည္ျပဳျခင္း 34](#_Toc509403321)

[၃။ စတင္လုပ္ေဆာင္မႈႏွင့္ ေနာက္ဆက္တြဲလိင္ထိပါးမႈ 34](#_Toc509403322)

[၄။ သက္ေသစံႏႈန္း 34](#_Toc509403323)

[၅။ လုပ္ငန္းစဥ္ 34](#_Toc509403324)

[အပုိင္း ၄။ လက္ေတြ႕မွတ္တမ္းတင္ျခင္း - ျပင္ဆင္ျခင္း 37](#_Toc509403325)

[အခန္း ၇။ ထိခိုက္နစ္နာမႈ မျဖစ္ေစေရး 37](#_Toc509403326)

[(က) ခံရသူမ်ားႏွင့္ မ်က္ျမင္သက္ေသမ်ားကို ထိခိုက္နစ္နာႏုိင္ေစသည့္ အလားအလာရင္းျမစ္မ်ား 37](#_Toc509403327)

[(ခ) အေၾကာင္းၾကားထားေသာ သေဘာတူညီခ်က္ 38](#_Toc509403328)

[(ဂ) ထိခိိုက္နစ္နာမႈကို ေလ်ာ့ပါးေစျခင္း 39](#_Toc509403329)

[၁၉။ ၿခိမ္းေျခာက္မႈႏွင့္ အႏၱရာယ္ကို အကဲျဖတ္ျခင္းမ်ား 39](#_Toc509403330)

[ဇယား (၈)။ ။အခြင့္ရ ပုဂၢိဳလ္မ်ား 40](#_Toc509403331)

[၂၊ လွ်ိဳ႕ဝွက္ခ်က္ထိန္းသိမ္းမႈ 41](#_Toc509403332)

[၄။ လႊဲေျပာင္းေပးျခင္းမ်ား 41](#_Toc509403333)

[အခန္း (၈) **။ ။ အႏၱရာယ္ကင္းေရးႏွင့္ စိတ္ပိုင္းဆိုင္ရာလံုၿခံဳေရး** 43](#_Toc509403334)

[(က) နိဒါန္း 43](#_Toc509403335)

[လက္ေတြ႔လုပ္ေဆာင္သူမ်ားအတြက္ အႏၱရာယ္မ်ားကို စီမံလုပ္ေဆာင္ျခင္း 43](#_Toc509403336)

[ဇယား (၉)။ ။ သြယ္ဝိုက္ရရွိေသာ စိတ္ဒဏ္ရာကို ေဖာ္ထုတ္ျခင္း 44](#_Toc509403337)

[(ဂ) သတင္းအခ်က္အလက္ဆိုင္ရာ အႏၱရာယ္မ်ားကို စီမံလုပ္ေဆာင္ျခင္း 44](#_Toc509403338)

[အက်ဴးလြန္ခံရသူမ်ားႏွင့္ မ်က္ျမင္သက္ေသမ်ား၏ အႏၱရာယ္မ်ားကို စီမံလုပ္ေဆာင္ျခင္း 44](#_Toc509403339)

[အခန္း (၁၀)။ **ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈမ်ားတြင္ သက္ေသအမ်ိဳးအစားမ်ား** 46](#_Toc509403340)

[(က) နိဒါန္း 46](#_Toc509403341)

[(ခ) ထြက္ဆိုခ်က္သက္ေသ 46](#_Toc509403342)

[(ဂ) စာ႐ြက္စာတမ္းသက္ေသ 46](#_Toc509403343)

[ဇယား (၁၀) ဆရာမမ်ားကို မုဒိမ္းက်င့္ သတ္ျဖတ္ျခင္းတြင္ ရရွိေသာ ႐ုပ္ပိုင္းဆိုင္ရာ သက္ေသမ်ားကို စုေဆာင္းျခင္းႏွင့္ ပတ္သက္သည့္ အခ်က္မ်ား 46](#_Toc509403344)

[(ဃ) ႐ုပ္ပိုင္းဆိုင္ရာသက္ေသ 46](#_Toc509403345)

[အဆုံးသတ္မွတ္စုမ်ား 47](#_Toc509403346)

အတိုေကာက္မ်ား

AA ရခိုင္တပ္မေတာ္

ABSDF ဗမာေက်ာင္းသားမ်ား ဒီမိုကရက္တစ္တပ္ဦး

ALP ရခိုင္လြတ္လပ္ေရးပါတီ

ARIF ရခိုင္႐ိုဟင္ဂ်ာ အစၥလာမ္တပ္ဦး

ARSA ရခိုင္႐ိုဟင္ဂ်ာ ကယ္တင္ေရးတပ္

ASEAN အေရွ႕ေတာင္အာရွႏိုင္ငံမ်ားအဖြဲ႕

CARSV ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ

CEDAW အမ်ိဳးသမီးမ်ားကို ခြဲျခားဆက္ဆံျခင္း ပံုစံအားလံုးကို ဖယ္ရွားျခင္းဆိုင္ရာလုပ္ထံုးလုပ္နည္း

CEDAW Committee အမ်ိဳးသမီးမ်ားကို ခြဲျခားဆက္ဆံျခင္း ပံုစံအားလံုးကို ဖယ္ရွားျခင္းဆိုင္ရာ ေကာ္မတီ

CNF ခ်င္းအမ်ိဳးသားတပ္ဦး

CRC ကေလးသူငယ္ အခြင့္အေရးဆိုင္ရာ လုပ္ထုံးလုပ္နည္း

CrPC ျပစ္မႈဆိုင္ရာက်င့္ထံုးဥပေဒ

CRPD မသန္စြမ္းသူမ်ားအခြင့္အေရးဆိုင္ရာ လုပ္ထုံးလုပ္နည္း

DKBA ကရင္ဗုဒၶဘာသာ/ ပရဟိဆိုင္ရာ ဒီမိုကရက္တစ္တပ္မေတာ္

EAOs တိုင္းရင္းသား တပ္မေတာ္အဖြဲ႕အစည္းမ်ား

FIR ပထမဦးဆံုးအၾကမ္းဖက္မႈမွတ္တမ္း

HaY ဟာရာခါ အယ္လ္-ယာရွင္

HREIB ျမန္မာႏုိင္ငံရွိ လူ႔အခြင့္အေရးဆိုင္ရာ ပညာေပးအဖြဲ႕အစည္း

HRW လူ႕အခြင့္အေရးေစာင့္ၾကည့္မႈ

ICESCR စီးပြားေရး၊ လူမႈေရးႏွင့္ ယဥ္ေက်းမႈအခြင့္အေရးဆိုင္ရာ ႏိုင္ငံတကာလုပ္ထံုးလုပ္နည္း

ICC ႏုိင္ငံတကာ ရာဇဝတ္မႈတရား႐ံုး

ICJ ႏိုင္ငံတကာ ဂ်ဴရီလူႀကီးမ်ားေကာ္မရွင္

IDP ျပည္တြင္းေန ထြက္ေျပးတိမ္းေရွာင္သူမ်ား

IED လက္ျဖစ္ေပါက္ကြဲပစၥည္းကိရိယာ

IICI ႏိုင္ငံတကာ ရာဇဝတ္မႈဆိုင္ရာ စံုစမ္းစစ္ေဆးေရးအဖြဲ႕အစည္း

IP2 ပဋိပကၡအတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းႏွင့္ မွတ္တမ္းျပဳျခင္းႏွင့္ ပတ္သက္၍ ႏိုင္ငံတကာစည္းမ်ဥ္းစည္းကမ္းမ်ား (ဒုတိယအႀကိမ္ပံုႏွိပ္ျခင္း မတ္လ ၂၀၁၇)

KA ကရင္နီတပ္မေတာ္

KIO/KIA ကခ်င္လြတ္ေျမာက္ေရးအဖြဲ႕အစည္း/တပ္

KNLA ကရင္အမ်ိဳးသားလြတ္ေျမာက္ေရးတပ္

KPC ကရင္အမ်ိဳးသားလြတ္ေျမာက္ေရးတပ္ႏွင့္ ၿငိမ္းခ်မ္းေရးေကာင္စီ

KNU ကရင္အမ်ိဳးသားအဖြဲ႕

KNWO ကရင္နီ အမ်ိဳးသမီးအဖြဲ႕အစည္း

KWAT ထိုင္းႏုိင္ငံရွိ ကခ်င္အမ်ိဳးသမီးအဖြဲ႕အစည္း

KWO ကရင္အမ်ိဳးသမီးအဖြဲ႕အစည္း

LAN ဥပေဒေထာက္ပံ့ေရးကြန္ရက္

MN-DAA ျမန္မာအမ်ိဳးသားဒီမိုကရက္တစ္မဟာမိတ္တပ္မေတာ္

NCA ျပည္တြင္းအပစ္အခတ္ရပ္စဲေရး သေဘာတူညီခ်က္

NHRC ျမန္မာႏုိင္ငံဆိုင္ရာ လူ႔အခြင့္အေရးေကာ္မရွင္

NHRC Act ျမန္မာႏုိင္ငံဆိုင္ရာ လူ႔အခြင့္အေရးေကာ္မရွင္ အက္ဥပေဒ ၂၀၁၄

NMSP မြန္ျပည္နယ္ပါတီသစ္

NSPAW အမ်ိဳးသမီးမ်ားျမွင့္တင္ေရး တစ္ႏိုင္ငံလံုးအဆင့္နည္းဗ်ဴဟာစီမံခ်က္

OHCHR လူ႔အခြင့္အေရး အထူးအရာရွိ ကမၻာ့ကုလသမဂၢ႐ံုး

PNLO ပအို႔ဝ္လူမ်ိဳးဆိုင္ရာ လြတ္လပ္ေရးအဖြဲ႕အစည္း

PTSD စိတ္ဒဏ္ရာေၾကာင့္ စိတ္ဖိစီးမႈမူမမွန္ျခင္း

SLORC ႏုိင္ငံေတာ္ၿငိမ္ဝပ္ပိျပားမႈ တည္ေဆာက္ေရးအဖြဲ႔

SSA-South ရွမ္းျပည္နယ္ေတာင္ပိုင္းတပ္မေတာ္

SPDC ႏိုင္ငံေတာ္ေအးခ်မ္းသာယာေရးႏွင့္ ဖြံ႕ၿဖိဳးေရးေကာင္စီ

SWAN ရွမ္းအမ်ိဳးသမီးမ်ားလႈပ္ရွားမႈကြန္ရက္

TWO တာအန္းအမ်ိဳးသမီးအဖြဲ႕အစည္း

TNLA တာအန္းအမ်ိဳးသားလြတ္ေျမာက္ေရးတပ္

RSO ႐ိုဟင္ဂ်ာစည္းလံုးညီညြတ္မႈအဖြဲ႕

RCSS ရွမ္းျပည္နယ္ထိန္းသိမ္းေရးေကာင္စီ

UN ကမၻာ့ကုလသမဂၢ

UNICEF ကမၻာ့ကုလသမဂၢ ႏိုင္ငံတကာကေလးသူငယ္မ်ား အေရးေပၚရံပံုေငြ (ယူနီဆက္)

UNFFM ျမန္မာႏုိင္ငံရွိ ကမၻာ့ကုလသမဂၢ ႏိုင္ငံတကာ အခ်က္အလက္ရွာေဖြေရးဆိုင္ရာ လြတ္လပ္ေသာ စီမံခ်က္မ်ား

UNHCHR ကမၻာ့ကုလသမဂၢ လူ႔အခြင့္အေရး အထူးအရာရွိ

UPR ကမၻာ့ကုလသမဂၢဆိုင္ရာ ပံုမွန္စစ္ေဆးမႈမွတ္တမ္း

UWSA ဝျပည္နယ္စည္း႐ံုးေရးတပ္မေတာ္

WCRP အမ်ိဳးသမီးမ်ားႏွင့္ ကေလးသူငယ္အခြင့္အေရး စီမံခ်က္

WLB ျမန္မာအမ်ိဳးသမီးေရးရာအဖြဲ႕အစ

အပိုင္း ၁။ ႏုိင္ငံတကာ လုပ္ထံုးလုပ္နည္းမ်ားကို ျမန္မာႏုိင္ငံတြင္ အသံုးျပဳျခင္း

**အခန္း ၁ - နိဒါန္း**

ပဋိပကၡအတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းႏွင့္ မွတ္ တမ္းျပဳျခင္းႏွင့္ပတ္သက္၍ ႏိုင္ငံတကာ လုပ္ထံုးလုပ္နည္းမ်ား စာအုပ္ (“IP2”) ဒုတိယအႀကိမ္ပံုႏွိပ္ထုတ္ေဝျခင္းသည္ စစ္ရာ ဇဝတ္မႈမ်ား၊ လူသားခ်င္းစာနာ ေထာက္ထားမႈဆိုင္ရာ ရာဇဝတ္ မႈမ်ား၊ လူမ်ိဳးတံုးသတ္ျဖတ္မႈႏွင့္ ဆိုးရြားေသာ ႏိုင္ငံတကာ ရာဇ ဝတ္မႈ၊ လူ႔အခြင့္အေရးႏွင့္ လူသားခ်င္း စာနာေထာက္ထားမႈဆိုင္ ရာ ဥပေဒ မ်ားကို စံုစမ္းစစ္ေဆးရန္ႏွင့္ မွတ္တမ္းျပဳစုရာတြင္ အေကာင္းဆံုးလုပ္ေဆာင္ႏုိင္ရန္ လမ္းညႊန္ခ်က္မ်ားကို ခ်မွတ္ထား သည္။၁ လက္ေတြ႕လုပ္ေဆာင္သူမ်ား၊ သီအိုရီ အယူအဆဆိုင္ရာ၊ တရားဥပေဒဆိုင္ရာႏွင့္ အလြန္ လက္ေတြ႕က်ေသာ မွတ္တမ္း ႐ႈေထာင့္မ်ား ျပဳလုပ္ရန္အတြက္ အလြန္ေကာင္းေသာ အရင္း အျမစ္ျဖစ္သည္။

ဤလုပ္ထံုးလုပ္နည္းစာအုပ္ (၂) “IP2” တြင္ ရွင္းလင္းစြာေျပာထား သည့္ အတိုင္းပင္ အေၾကာင္းအရာအေသးစိတ္ပါဝင္ၿပီး ပဋိပကၡ တစ္ခုခ်င္းစီႏွင့္ ႏိုင္ငံတစ္ခုခ်င္းစီတြင္ အေကာင္းဆံုး လုပ္ေဆာင္ မႈလမ္းညႊန္ခ်က္မ်ားႏွင့္ အတူတြဲဖက္ပါရွိေသာ သီးသန္႔ဥပေဒႏွင့္ လက္ေတြ႕ေဆာင္ရြက္ခ်က္မ်ားရွိသည္။ ၃ ဤျဖည့္စြက္ မြမ္းမံခ်က္ ကို လုပ္ထံုးလုပ္နည္းစာအုပ္ (၂) “IP2” ၏ တြဲဖက္အျဖစ္ ရည္ရြယ္ ေရးသားထားျခင္းျဖစ္ၿပီး ျမန္မာႏုိင္ငံရွိ အေျခအေနမ်ားႏွင့္ ကိုက္ ညီေသာ အခ်က္အလက္မ်ားျဖင့္ ကြာဟမႈကို ျဖည့္ထားျခင္းျဖစ္ သည္။ လုပ္ထံုးလုပ္နည္းစာအုပ္ (၂) “IP2” ကို ျပန္လည္ကူးေရး ထားျခင္းမဟုတ္ဘဲ တစ္မ်ိဳးတည္းလည္း အသံုးျပဳ၍မရေပ။ သို႔ေသာ္ ျမန္မာႏုိင္ငံအတြင္း သိသာထင္ရွားေနေသာ ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ (“CARSV”) ၏ သြင္ျပင္လကၡဏာ မ်ားႏွင့္ အေၾကာင္းအရာမ်ား၊ ျမန္မာႏုိင္ငံ အဆင့္ႏွင့္ ႏုိင္ငံတကာအဆင့္အတြင္း တရားမွ်တမႈရွိေစရန္ အတြက္ ဥပေဒလမ္းေၾကာင္းမ်ား၏ အေနအထား၊ ႏုိင္ငံအတြင္း ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ (“CARSV”)၂ ကို မွတ္တမ္းတင္ရာတြင္ ေပၚေပါက္လာႏုိင္သည့္ လက္ေတြ႕ကိစၥမ်ား၊ လုပ္ငန္းစဥ္ဆိုင္ရာ လိုအပ္ခ်က္မ်ားႏွင့္ အေသးစိတ္သက္ေသလုိအပ္ခ်က္မ်ားကို ရည္ရြယ္ထားျခင္း ျဖစ္သည္။

ဤျဖည့္စြက္မြမ္းမံခ်က္သည္ လုပ္ထံုးလုပ္နည္း ၂ (IP2) အျဖစ္ သတ္မွတ္ထားေသာ ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ (“CARSV”) ကို စစ္ရာဇဝတ္မႈမ်ား၊ လူသား ခ်င္းညွာတာေထာက္ထားမႈဆိုင္ရာ ရာဇဝတ္မႈမ်ား၊ လူမ်ိဳးတံုး သတ္ျဖတ္မႈႏွင့္ ဆိုးရြားေသာ ႏိုင္ငံတကာ ရာဇဝတ္မႈ၊ လူ႔ အခြင့္အေရးႏွင့္ လူသားခ်င္းစာနာေထာက္ထားမႈဆိုင္ရာ ဥပေဒ မ်ားကို အေလးေပးထားသည္။ ႏိုင္ငံအတြင္း (ႏွင့္ စစ္ရာဇဝတ္မႈ ျဖစ္လာႏုိင္ေသာ) ျပည္တြင္းလက္နက္ ကိုင္ပဋိပကၡျဖစ္ရပ္မ်ား အတြင္းတြင္ က်ဴးလြန္ေသာ လိင္အၾကမ္းဖက္ရာဇဝတ္မႈမ်ားႏွင့္ (ျပည္တြင္းလက္နက္ ကိုင္ပဋိပကၡျဖစ္ရပ္မ်ား မဟုတ္ေသာ္လည္း ထိုကဲ့သို႔ေသာ အေျခအေနတြင္လည္း က်ဴးလြန္ႏုိင္ေသာ) လူသား ခ်င္းစာနာေထာက္ထားမႈကို ဆန္႔က်င္ေသာ ရာဇဝတ္မႈမ်ား သို႔မ ဟုတ္ လူမ်ိဳးတံုးသတ္ျဖတ္မႈမ်ားကို အထူးအေလးေပးထားသည္။   
လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို ပဋိပကၡႏွင့္ဆက္ႏြယ္မႈမရွိေသာ ညွဥ္းပန္းမႈ ပံုစံတစ္ခုအျဖစ္ သီးသန္႔သတ္မွတ္ျခင္း မပါရွိေသာ္လည္း ထိုသို႔ ေသာ အၾကမ္းဖက္မႈသည္ လူသားခ်င္း စာနာေထာက္ထားမႈကို ဆန္႔က်င္ေသာ ရာဇဝတ္မႈမ်ား သို႔မဟုတ္ လူမ်ိဳးတံုးသတ္ျဖတ္မႈ မ်ားႏွင့္ အျခား ဆိုးရြားေသာ လူ႔အခြင့္အေရးခ်ိဳးေဖာက္မႈမ်ားကုိ ျဖစ္လာေစႏုိင္သည္။

ဤျဖည့္စြက္မြမ္းမံခ်က္ကို အသံုးျပဳသူမ်ားအေနျဖင့္ ဥပေဒသည္ ေျပာင္းလဲႏုိင္ေၾကာင္း သတိျပဳသင့္ၿပီး ဤအထဲတြင္ပါဝင္ေသာ ဥပေဒသတ္မွတ္ခ်က္မ်ားသည္ ျမန္မာႏုိင္ငံရွိ ေခတ္မီဥပေဒမ်ားႏွင့္ ကိုက္ညီမႈရွိမရွိ စစ္ေဆးသင့္သည္။ ထိုသို႔ေသာ ရာဇဝတ္မႈမ်ား အတြက္ တာဝန္ခံမႈကို ျမွင့္တင္ရန္နည္းလမ္းမ်ားကို ဆက္လက္ ေဆြးေႏြးေနၾကဆဲျဖစ္သည္။ အဓိပၸာယ္ဖြင့္ဆိုမႈ အသစ္မ်ားႏွင့္ သက္ေသမ်ားႏွင့္ လုပ္ငန္းစဥ္စည္းကမ္းမ်ားကို အသစ္ဖန္တီးျခင္း ျဖင့္ ဥပေဒအသစ္မ်ားႏွင့္ လုပ္ငန္းစဥ္ အသစ္မ်ားကို ရာဇဝတ္မႈ မ်ားကို ဖန္တီးႏိုင္လာမည္ျဖစ္သည္။

ဤျဖည့္စြက္မြမ္းမံခ်က္ကို ျပည္တြင္းႏွင့္ ျပည္ပမွ လက္ေတြ႕ လုပ္ ေဆာင္သူမ်ားအတြက္ ရည္ရြယ္ထားၿပီး လြန္ခဲ့ေသာ ႏွစ္မ်ားစြာက က်ဴးလြန္ခဲ့ေသာ ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈ ဆိုင္ရာ လိင္ အၾကမ္းဖက္မႈ (“CARSV”)ကို ျဖစ္ေစ၊ ယခုလက္ရွိ ျဖစ္ခဲ့ေသာ ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ (“CARSV”) ကိုျဖစ္ေစ ရည္ရြယ္သည္။၄ အပိုင္း ၄ (လက္ေတြ႕ မွတ္တမ္း တင္ျခင္း) တြင္ ေဖာ္ျပထားေသာ လက္ေတြ႕ ကိစၥရပ္ မ်ားသည္ ျမန္မာႏုိင္ငံအတြက္ မွတ္တမ္းတင္ျခင္းကိုသာ ရည္ရြယ္ေသာ္လည္း ႏုိင္ငံတြင္းႏွင့္ ႏုိင္ငံျပင္ပ ႏွစ္ခုလံုးတြင္ မွတ္တမ္းတင္ျခင္းႏွင့္ သက္ဆိုင္သည္။

ဤျဖည့္စြက္မြမ္းမံခ်က္ကို REDRESS ([www.redress.org](http://www.redress.org/)) ႏွင့္ IICI ([www.iici.global](http://www.iici.global/)) ဝက္ဘ္ဆိုဒ္တို႔တြင္ ရရွိႏိုင္ၿပီး ျမန္မာ ဘာသာျပန္ဆိုထားေသာ စာအုပ္ကို ပံုႏွိပ္ထုတ္ေဝၿပီး ေနာက္တြင္ ရရွိမည္ျဖစ္သည္။ ၿဗိတိသွ်အစိုးရ၏ ႏုိင္ငံျခားေရးႏွင့္ ဓနသဟာယ ႐ံုး (FCO) တြင္လည္း ၎၏ ဝက္ဘ္ဆိုဒ္တြင္ ႏွစ္ဘာသာျဖင့္ တင္ထားေကာင္း တင္ေပးထားမည္ျဖစ္သည္။

အပိုင္း ၂။ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈဆိုသည္မွာ အဘယ္နည္း။

**အခန္း ၂ - ျမန္မာႏုိင္ငံရွိ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို နားလည္ျခင္း**

လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ - အထူးသျဖင့္ အမ်ိဳးသမီးမ်ားႏွင့္ မိန္းကေလး ငယ္မ်ားကို လိင္အၾကမ္းဖက္မႈသည္ ျမန္မာႏုိင္ငံတြင္ ေန႔စဥ္ဘဝ တြင္ျဖစ္ေနေသာ အရာျဖစ္သည္။၅ အျခားေနရာမ်ားကဲ့သို႔ပင္ “ဓေလ့ထံုးတမ္းအရႏွင့္ ယဥ္ေက်းမႈအရ လက္ခံလုပ္ေဆာင္မႈ မ်ားကို ေယာက်္ားႀကီးစိုးမႈႏွင့္ က်ားမအေျချပဳခြဲျခားဆက္ဆံမႈ ဆိုင္ရာ သေဘာထားမ်ားႏွင့္ ေပါင္းစပ္လိုက္ေသာအခါ [က်ားမ အေျချပဳအၾကမ္းဖက္မႈ] ကို သာမန္အျဖစ္အပ်က္ကဲ့သို႔ နားလည္ ခြင့္လႊတ္ေပးၾကသည္။ ၆ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈမွ အသက္ရွင္လြတ္ ေျမာက္သူမ်ားကိုမူ လူမႈေရးအရႏွင့္ ဥပေဒအရပါ က်ယ္ျပန္႔စြာ ခြဲျခားဆက္ဆံၾကၿပီး တရားမွ်တမႈရရွိေရးလုပ္ရာတြင္ အခက္အခဲ မ်ားစြာႀကံဳရကာ တခါတရံ မေက်ာ္လႊားႏုိင္ေအာင္ျဖစ္တတ္သည္။

ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ (CARSV) ကို ျပည္နယ္တြင္းႏွင့္ ျပည္နယ္မဟုတ္ေသာ ေနရာ မ်ားရွိ ေရရွည္ လက္နက္ကိုင္ပဋိပကၡမ်ားႏွင့္ တိုက္ခိုက္မႈမ်ားတြင္ လုပ္ေဆာင္သူမ်ားရွိေနၿပီး ျပည္သူလူထုအေပၚ အျခားလုပ္ရပ္ မ်ားမွာလည္း အလြန္ဆိုးရြားကာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ၏ ရက္စက္ ေသာ အပိုင္းမ်ား ပါဝင္ေနေပသည္။ ထိုလုပ္ရပ္အတြက္ တာဝန္ရွိ သူမ်ားကို စစ္ေဆးျခင္းႏွင့္ တာဝန္ယူခိုင္းျခင္းမွာမူ မရွိသေလာက္ ရွားေပသည္။

၁။ စစ္တပ္ႏွင့္ ႏိုင္ငံတကာမဟုတ္ေသာ လက္နက္ကိုင္မ်ားၾကား ပဋိပကၡ

ၿဗိတိသွ်လက္ေအာက္မွ လြတ္လပ္ေရးရၿပီးေနာက္ လႊတ္ေတာ္ ဒီမို ကေရစီကာလတိုအတြင္းတြင္ ျမန္မာႏုိင္ငံသည္ စစ္တပ္ အုပ္ခ်ဳပ္ ေရးေအာက္သို႔ ၁၉၆၂ မွ ၂၀၁၁ အထိ ဆက္တုိက္နီးပါးပင္ က် ေရာက္ခဲ့သည္။ ထိုအုပ္ခ်ဳပ္မႈသည္ တရား႐ံုးမ်ားႏွင့္ ဥပေဒ စနစ္ မ်ားကို စစ္တပ္၏လႊမ္းမိုးမႈျဖင့္ ထိန္းခ်ဳပ္ႏုိင္ေအာင္ထိ ခ်ဲ႕ႏုိင္ခဲ့ သည္။၇ စစ္အာဏာရွင္မ်ားကို ၂၀၁၁ တြင္ တရားဝင္ ဖ်က္သိမ္း ခဲ့ၿပီး ဒီမိုကေရစီေရြးေကာက္ပြဲမ်ားျဖင့္ အရပ္သား အစိုးရကို ၂၀၁၅ တြင္ တင္ေျမွာက္ႏုိင္ခဲ့ ေသာ္လည္း စစ္တပ္သည္ ျပည္သူ၏ ထိန္း ခ်ဳပ္မႈေအာက္ကို က်ေရာက္လာသည္မဟုတ္ဘဲ ျမန္မာ့ ႏုိင္ငံေရး တြင္ အင္အားအႀကီးဆံုးအျဖစ္ ဆက္လက္ ရွိေနခဲ့ၿပီး ၂၀၀၈ အေျခခံဥပေဒအရ လႊတ္ေတာ္ထဲတြင္ ထိုင္ခံုမ်ား၏ ၂၅% ကို ရရွိေနဆဲျဖစ္ကာ အင္အားႀကီး ဝန္ႀကီးဌာနမ်ားကို ခ်ဳပ္ကိုင္ ထားသည္။ ၈ တရား႐ံုးမ်ားကို တိုက္႐ုိက္လႊမ္းမိုး မႈမ်ားရွိေနဆဲ ျဖစ္ၿပီး စစ္တပ္ ဝန္ထမ္းမ်ားႏွင့္ဆိုင္ေသာ အမႈမ်ားတြင္ လြတ္လပ္ စြာ လုပ္ေဆာင္ႏုိင္မႈကို အျပည့္အဝရရွိထားသည္။၉ ထို႔အျပင္ အေရးေပၚအေျခအေနတြင္ အေျခခံဥပေဒအရ စစ္တပ္သည္ အရပ္သားအစိုးရကို ျဖဳတ္ခ်ႏိုင္ၿပီး တစ္ကိုယ္တည္း အုပ္ခ်ဳပ္ ခြင့္ရွိသည္။ ၁၀

ျမန္မာႏုိင္ငံနယ္စပ္မ်ားကို ယခင္ကရွိခဲ့ေသာ ယဥ္ေက်းမႈ သို႔မဟုတ္ တိုင္းရင္းသားလူမ်ိဳးစုမ်ား၁၁ ထက္ ၿဗိတိသွ်အင္ပါယာ ေခတ္က သတ္မွတ္ခဲ့ေသာ နယ္စပ္မ်ဥ္းေပၚတြင္ အေျခခံထားၿပီး အာရွတိုက္တြင္ တိုင္းရင္းသား မ်ားစြာရွိေသာ ႏုိင္ငံမ်ားထဲမွ တစ္ခု ျဖစ္သည္။၁၂ ထိုနယ္ေျမမ်ားထဲမွ အခ်ိဳ႕မွာ ၁၉၄၈ ခုႏွစ္ လြတ္လပ္ ေရးရၿပီးကတည္းက အုပ္ခ်ဳပ္မႈေအာက္သို႔ မေရာက္ ခဲ့ၾကေပ။၁၃ ၁၉၈၂ ႏုိင္ငံသားဥပေဒသည္ အဓိကတိုင္းရင္းသား ၈ မ်ိဳးကို အသိ အမွတ္ျပဳခဲ့ၿပီး ထိုတိုင္းရင္းသားတို႔မွာ ဗမာ ၁၄ (လူဦးေရ၏ သံုးပံု ႏွစ္ပံုခန္႔)၊ ခ်င္း၊ ကခ်င္၊ ကယား၊ ကရင္၊ မြန္၊ ရခိုင္ႏွင့္ ရွမ္းတို႔ျဖစ္ သည္။ ထိုလူမ်ိဳး ၈ မ်ိဳးကို “လူမ်ိဳးစု ၁၃၅ စု” အျဖစ္ အစိုးရက ထပ္မံခြဲျခားသတ္မွတ္ခဲ့သည္။၁၅ ထိုလူမ်ိဳးစုငယ္မ်ားသည္ တရားဝင္အသိအမွတ္ျပဳမႈကို မရရွိၾကေပ။

**လြတ္လပ္ေရးရၿပီးေနာက္တြင္ စိတ္ကူးယဥ္ေသာ လူ႔အဖြဲ႕အစည္း ျဖစ္ေသာ ျမန္မာႏုိင္ငံသည္ ဗမာႀကီးစိုးေသာ ႏုိင္ငံ၁၆ ကို တိုင္းရင္း သားအားလံုးက ေတာ္လွန္ပုန္ကန္ၾကသည့္ ျပည္တြင္းစစ္ျဖစ္ရာ ေနရာျဖစ္လာသည္ၿပီး လြတ္လပ္ေရးအတြက္ သို႔မဟုတ္ ကိုယ္ပိုင္ အုပ္ခ်ဳပ္ခြင့္အတြက္ တိုက္ခိုက္ၾကသည္။၁၇ တိုင္းရင္းသားကိစၥရပ္မ်ားသည္ ပစ္ခတ္မႈမ်ားကို စတင္ျဖစ္ေပၚ ေစေသာ္လည္း သဘာဝရင္းျမစ္မ်ားကို အလြဲသံုးစားျပဳလုပ္ျခင္း၊ ေျမကို အသံုးျပဳျခင္၊ အေျခခံလိုအပ္ခ်က္စီမံကိန္းမ်ား ဖြဲ႕ၿဖိဳးမႈ မညီမွ်ျခင္းႏွင့္ မူးယစ္ေဆးကုန္သြယ္ျခင္းတို႔ႏွင့္ ဆက္စပ္ေသာ ကိစၥရပ္မ်ားသည္ အေရးႀကီးေသာ အခန္းက႑မွ ပါဝင္လွ်က္ရွိ သည္။ လူမ်ားေသာ တုိင္းရင္းသားအုပ္စုႀကီးမ်ား (ဗမာ) သည္ လည္း ဒီမိုကေရစီ ျပန္လည္ရရွိရန္အတြက္ စစ္တပ္အုပ္ခ်ဳပ္ေရးကို တြန္းလွန္ရန္ႀကိဳးစားလွ်က္ရွိသည္။ ၁၈ ၁၉၈၈ ခုႏွစ္တြင္ စစ္တပ္ အုပ္ခ်ဳပ္ေရးကို အၾကမ္းမဖက္ဆန္႔က်င္မႈအား စစ္တပ္အင္အားျဖင့္ ၿဖိဳခြင္းခဲ့ၿပီး အရပ္သား ၃၀၀၀ - ၁၀၀၀၀ ဦးခန္႔ ေသေၾကခဲ့ၾကကာ လူမ်ားစြာတို႔သည္လည္း အယူခံဝင္ခြင့္မရွိဘဲ အက်ဥ္းခ်ခံၾကရ သည္။၂၀**

**ဤျဖစ္ရပ္ေၾကာင့္ တိုင္းရင္းသားလက္နက္ကုိင္ အဖြဲ႕အစည္းမ်ား ဟု ေခၚၾကသည့္ ႏိုင္ငံအဆင့္မဟုတ္ေသာ လက္နက္ကိုင္အဖြဲ႕မ်ား အေျမာက္အျမားေပၚေပါက္လာခဲ့ၿပီး ကိုယ္ပိုင္အုပ္ခ်ဳပ္ခြင့္ႏွင့္ အသိ အမွတ္ျပဳမႈရရွိေရးကို အဆင့္ျမင့္ျမင့္ရရွိရန္ ေတာင္းဆိုလာၾက သည္။၂၁ ထိုအခ်ိန္မွစ၍ စစ္တပ္၏ အဓိကလုပ္ေဆာင္ခ်က္မွာ ပိုင္နက္နယ္ေျမတည္ၿမဲေရးႏွင့္ ဗဟိုထိန္းခ်ဳပ္မႈစနစ္ တည္ၿမဲေရးကို အင္အားသံုးထိန္းသိမ္းရန္သာ ျဖစ္လာခဲ့သည္။ အစိုးရစနစ္ အာဏာကို လက္ခံရန္ျငင္းဆန္ေသာ လူနည္းစုတိုင္းရင္းသား မ်ားႏွင့္ စစ္ပြဲျဖစ္ရန္ အဓိပၸာယ္သက္ေရာက္ေစခဲ့သည္။ လက္နက္ ကိုင္ တပ္မ်ားကို အလြန္အမင္းမ်ားျပားလာေစခဲ့ၿပီး တင့္ကားအပါ အဝင္ စစ္လက္နက္ပစၥည္းမ်ား အမ်ားအျပားဝယ္ယူလာေစခဲ့ သည္။ က်န္ရွိေတာင့္ခံေနေသာ လက္နက္ကိုင္အုပ္စုမ်ားက မီး ကၽြမ္းေနေသာ ကမၻာေျမႀကီးႏွင့္ ျပန္လည္ပုန္ကန္တိုက္ခိုက္မႈ နည္းလမ္းမ်ားကို အသံုးျပဳၿပီး ေျပာက္က်ားစစ္ပြဲကို လုပ္ေဆာင္ ခဲ့ၾကသည္။ ၂၂**

**ထိုနည္းလမ္းမ်ား၏ အစိတ္အပိုင္းအျဖစ္ စစ္တပ္သည္ “ျဖတ္ ၄ ျဖတ္” နည္းဗ်ဴဟာဟု ေခၚသည့္ နည္းလမ္းကို အသံုးျပဳၿပီး ေျပာက္ က်ားစစ္တပ္မ်ားကို အေထာက္အပံ့ျပဳေနသည့္ မိသားစုမ်ားႏွင့္ ေဒသခံရြာမ်ားကို ျဖတ္ေတာက္ျခင္းျဖင့္ အရပ္သားမ်ားထံမွ ခြဲထုတ္ၾကသည္။**

**အရပ္သားမ်ားစြာကို ျပည္တြင္းတြင္ အတင္းအက်ပ္ ျပန္လည္ ေနရာခ်ထားျခင္းတို႔သည္ စစ္တပ္၏ အဓိက နည္းဗ်ဴဟာျဖစ္ သည္။၂၃ စစ္တပ္သည္ ေျပာက္က်ား တပ္မ်ားကို အေထာက္ အပံ့ေပးေနျခင္းမွ ျဖတ္ေတာက္ ရန္အတြက္ အတင္းအက်ပ္ ျပန္လည္ေနရာခ်ထားေရး ဇံုကို ေနရာအက်ယ္ႀကီး တည္ေဆာက္ ခဲ့သည္။ လိုက္ေလ်ာမႈမရွိေသာရြာမ်ားကို ေျမႀကီးသာ က်န္သည္ အထိ လြတ္လပ္ေရးတပ္မ်ားကို တိုက္႐ိုက္ကူညီသည္ဟု ထင္ရ ေသာ ေက်းရြာလူထုကိုမူ ရြာ၏ ေရအရင္းအျမစ္ထဲသို႔ မီး႐ိႈ႕ခဲ့ၿပီး ေရာဂါရွိေသာ ၾကက္ငွက္မ်ားကို စစ္တပ္မွ ပစ္ခ်ခဲ့ေၾကာင္း ေကာလဟာလမ်ားဖန္တီးၿပီး ထြက္ေျပးေအာင္ ျပဳလုပ္ခဲ့ၾက သည္။၂၄ ထိုနည္းလမ္းႏွင့္ အတူ အရပ္သားမ်ားကို ပစ္ခတ္ျခင္းႏွင့္ အတင္းအက်ပ္ခိုင္းေစျခင္း၊ ဥပေဒျပင္ပ သတ္ျဖတ္ျခင္း၊ လိင္ အၾကမ္းဖက္ျခင္း၊ ညွဥ္းပန္းျခင္း၊ ႐ိုက္ႏွက္ျခင္း ႏွင့္ အျခားႏွိပ္ စက္ျခင္း၊ ျပည္သူမ်ား၏ ပိုင္ဆိုင္မႈမ်ားကို ဖ်က္ဆီးျခင္းမ်ားျပဳ လုပ္ခဲ့ၾကသည္။၂၅ ၁၉၉၀ ျပည့္ႏွစ္မ်ားတြင္ ႏွစ္စဥ္ လူဦးေရ ၁၀၀၀၀ ခန္႔ တိုက္ပြဲေၾကာင့္ ေသေၾကခဲ့သည္မွာ ႏွစ္ေပါင္း ၄၀ ရွိၿပီဟု ခန္႔မွန္းသိရွိရသည္။၂၆**

**ဤျဖစ္စဥ္အတြင္း စစ္တပ္သည္ အဖြဲ႕အမ်ားစုကို ေခၽြးသိပ္ၿပီး အပစ္အခတ္ရပ္စဲေရး သေဘာတူညီခ်က္မ်ားကို လက္မွတ္ ေရးထိုးခဲ့ေသာ္လည္း ေနာက္ပိုင္းတြင္ အခ်ိဳ႕ကို ခ်ိဳးေဖာက္ခဲ့ျခင္း (ကခ်င္တြင္ ပိုမိုသိသာစြာ) သို႔မဟုတ္ အခ်ိဳ႕ကိစၥရပ္မ်ားတြင္ ရက္စက္မႈသည္ ဆက္လက္ျဖစ္ပြားေနခဲ့သည္ (ဥပမာအားျဖင့္ ရွမ္းျပည္ေျမာက္ပိုင္း)။ ၂၇ ႏွစ္သိမ့္ေပး ထားေသာ ေနရာမ်ားတြင္ ႏိုင္ငံေရးအရ အၾကမ္းဖက္မႈ နည္းလမ္းကို အသံုးျပဳၿပီး နယ္ေျမကို ထိန္းသိမ္းထားသည္။ ၂၈**

**၂၀၁၅ ေအာက္တိုဘာ ၁၅ ရက္တြင္ အမ်ိဳးသားဒီမိုကေရစီ အဖြဲ႕ ခ်ဳပ္အစိုးရ၏ ေရြးေကာက္ပြဲျဖစ္ခဲ့ၿပီးေနာက္ တိုင္းရင္းသား တပ္မ ေတာ္အဖြဲ႕အစည္းမ်ားႏွင့္ ဗဟိုအစိုးရတို႔ အပစ္အခတ္ ရပ္စဲေရး သေဘာတူစာခ်ဳပ္မ်ားခ်ဳပ္ဆိုခဲ့ၾကသည္။ ၂၉**

သို႔ေသာ္ အႀကီးဆံုး တိုင္းရင္းသား တပ္မေတာ္အဖြဲ႕ အစည္းအခ်ိဳ႕ မွာ အစိုးရက ျပ႒ာန္းထားေသာ တားျမစ္ခ်က္မ်ားေၾကာင့္ လက္ မွတ္ထိုးရန္ မျဖစ္ႏိုင္ျဖစ္ေနသည္။ ကခ်င္ျပည္နယ္ႏွင့္ ရွမ္းျပည္ေျမာင္ပိုင္းမွ တိုင္းရင္းသား တပ္မေတာ္အဖြဲ႕အစည္းမ်ား ၄ ခုသည္ အပစ္အခတ္ရပ္စဲေရး၏ အျပင္ဘက္တြင္ရွိေနၿပီး စစ္တပ္ ႏွင့္ ဆက္လက္တိုက္ပြဲျဖစ္ေနကာ စစ္တပ္မွ ႏွစ္ဖက္ ညွပ္တိုက္ ျခင္း ႏွင့္ ေလေၾကာင္းျဖင့္တိုက္ခိုက္ ျခင္းကို ၂၀၁၆ ခုႏွစ္တြင္ ျပဳလုပ္ၿပီးေနာက္တြင္ ပုိမုိျပင္းထန္လာခဲ့သည္။ ၃၀ ထို႔ျပင္ အပစ္ အခတ္ရပ္စဲေရးကို လက္မွတ္ထိုးထားသူမ်ားႏွင့္ အေကာင္ အထည္ေဖာ္ရန္မွာလည္း မွ်တမႈမရွိဘဲ ေႏွးေကြးေနၿပီး အပစ္ အခတ္ရပ္စဲေရးလက္မွတ္ ထိုးထားေသာ ၿမိဳ႕နယ္ ၉၄ ၿမိဳ႕နယ္တြင္ ၄၀ ၿမိဳ႕နယ္မွာ လက္နက္ကိုင္အဖြဲ႕မ်ားရွိေနေပသည္။ ၃၁

၂၀၁၇ ခုႏွစ္ ျမန္မာႏုိင္ငံတြင္ စစ္တပ္ႏွင့္ တိုင္းရင္းသားတပ္မေတာ္ အဖြဲ႕အစည္းမ်ား စြာ - (၁) ကခ်င္ (ကခ်င္လြတ္ေျမာက္ေရးအဖြဲ႕/ တပ္ ((“KIO”/”KIA”))၊ (၂) ရွမ္းျပည္ေျမာက္ပိုင္း (တိုင္းရင္းသား တပ္မေတာ္အဖြဲ႕အစည္းမ်ား စြာ - KIA၊ တာအန္းအမ်ိဳးသား လြတ္ေျမာက္ေရးတပ္ (“TNLA”)၃၂၊ ျမန္မာႏိုင္ငံဒီမိုကရက္တစ္ မဟာမိတ္တပ္(“MN-DAA”)ႏွင့္ ရခိုင္တပ္မေတာ္ (“AA”)၊(၃) ရခိုင္ (အာရကန္ ႐ိုဟင္ဂ်ာ ကယ္တင္ေရးတပ္ (“ARSA”) ကို ဆန္႔က်င္ တိုက္ခိုက္ေနေသာ သို႔မဟုတ္ ဟာရာခါ အယ္လ္-ယာရွင္ (HaY))၊ (၄) ကရင္ (ကရင္နီ) (ဒီမိုကရက္တစ္ ကရင္ဗုဒၶဘာသာ တပ္ (DKBA”)ကို ဆန္႔က်င္တိုက္ခိုက္ေနေသာတပ္ - စသည္တို႔ ၾကားတြင္ ႏိုင္ငံတကာအဆင့္မဟုတ္ေသာ လက္နက္ကိုင္ ပဋိပကၡမ်ား ရွိေနခဲ့ၾကသည္။ ၃၃

၂။လူမ်ိဳးေရးအစြန္းေရာက္ ဗုဒၶဘာသာဝင္္မ်ား၏ လႈပ္ရွားမႈမ်ား ျမင့္တက္လာျခင္း

ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ (CARSV) ကို ပိုမိုနားလည္လာေစရန္ အေရးႀကီးမႈ ပိုမိုျဖစ္ပြား လာေသာ မၾကာေသးခင္က ကိစၥရပ္တစ္ခုမွာ ရခိုင္ျပည္နယ္တြင္ ျဖစ္ၿပီး ျမန္မာႏုိင္ငံအတြင္း ဗုဒၶဘာသာ အစြန္းေရာက္လႈပ္ရွားမႈ မ်ားျမင့္တက္လာကာ မူဆလင္မ်ားကို လူ႔ဘဝႏွင့္ဆိုင္ေသာ ၿခိမ္း ေျခာက္မႈအျဖစ္ ပံုေဖာ္ၾကကာ ဗုဒၶဘာသာသည္ အားနည္းၿပီး အစၥလမ္ဘာသာက အစားထိုးဝင္ေရာက္ကာ အဓိကဘာသာ ျဖစ္မသြားေစရန္အတြက္ ကာကြယ္ရန္လိုအပ္သည္ဟု ဆိုၾက သည္။ ၃၄

ဤျဖစ္ပြားမႈသည္ ၉၆၉ လႈပ္ရွားမႈ၏ အစိတ္အပိုင္းအျဖစ္ ပ်ံ႕ႏွံ႔ လာခဲ့ၿပီး ၂၀၁၁ ခုႏွစ္တြင္ ႏိုင္ငံေရးလြတ္လပ္ခြင့္ကို ရရွိၿပီးေနာက္ အစၥလာမ္ေပၚေပါက္လာမႈကို စြပ္စြဲေျပာဆိုေသာ အစြန္းေရာက္ အျမင္မ်ားကို ဘုန္းေတာ္ႀကီးမ်ားက ဦးေဆာင္ အသံလႊင့္ခဲ့ၾကၿပီး မူဆလင္လုပ္ငန္းမ်ားကို ဖယ္က်ဥ္ရန္ ပိုမိုအသားေပးတိုက္တြန္း ခဲ့ၾကသည္။ ၃၅ ၂၀၁၃ ခုႏွစ္တြင္ ထိေရာက္ေသာ တားျမစ္မႈ ရွိလာ ခဲ့ၿပီး လႈပ္ရွားမႈသည္ လူမ်ိဳး၊ ဘာသာကို ကာကြယ္ရန္ အတြက္ပိုမို စနစ္က်ေသာ အဖြဲ႕အစည္းအျဖစ္ ေပၚေပါက္လာကာ ***မဘသ*** ဟု လူသိမ်ားလာသည္။ ၃၆

***မဘသ*** သည္ ၂၀၁၅ ခုႏွစ္တြင္ လူဦးေရထိန္းခ်ဳပ္ေရး၊ ဗုဒၶဘာသာ ဝင္အမ်ိဳးသမီးမ်ား အျခားဘာသာဝင္မ်ားကို လက္မထပ္ေရး၊ ဘာသာေျပာင္းေရးႏွင့္ တစ္လင္တစ္မယားစနစ္ စသည္တို႔ႏွင့္ ပတ္သက္သည့္ လူမ်ိဳးဘာသာကာကြယ္ေရးဥပေဒကို ျပ႒ာန္းရန္ အစိုးရကို ေတာင္းဆိုမႈေအာင္ျမင္ခဲ့သည္။ ၃၇ ထိုဥပေဒမ်ားသည္ မူဆလင္မ်ားကို ခြဲျခားဆက္ဆံရန္ အတြက္ ရည္ရြယ္ၿပီး လုပ္ေဆာင္ခဲ့ေၾကာင္း ျပင္းထန္စြာ ေဝဖန္ခံရလွ်က္ရွိသည္။ ၃၈ ထို႔အျပင္ ***မဘသ*** အတြင္းရွိ ဘုန္းေတာ္ႀကီးအခ်ိဳ႕သည္ မူဆလင္ ဆန္႔က်င္ေရး ေဟာေျပာမႈမ်ားႏွင့္ အမုန္းစကားမ်ားကို ကန္႔ကြက္ၾကေသာ္လည္း အျခားအေရးပါေသာ ဘုန္းေတာ္ႀကီးမ်ားႏွင့္ အရပ္သားမ်ားမွာ တစ္ယူသန္အစြန္းေရာက္ မူဆလင္ဆန္႔က်င္ေရးအျမင္မ်ားကို ေထာက္ခံအားေပးၾကၿပီး လူမ်ိဳးဘာသာကာကြယ္သည္ဟု အေၾကာင္းျပကာ အၾကမ္းဖက္မႈ ကို လံႈ႕ေဆာ္ၾက မသိက်ိဳးကၽြန္ျပဳၾကသည္။ ၃၉ ထိုသို႔ျပဳလုပ္ျခင္းသည္ ပိုမိုတင္းမာေသာအေျခအေနကို ျဖစ္ေစၿပီး ႀကီးမားေသာ ရပ္ရြာတြင္း အၾကမ္းဖက္မႈကို ျဖစ္လာႏုိင္ေစသည္။ ၄၀

ဇယား ၁။ ႐ိုဟင္ဂ်ာမူဆလင္မ်ားကို တိုင္းရင္းသားထဲမွထုတ္ပယ္ျခင္း

**ႏုိင္ငံ၏ တိုင္းရင္းသားအဖြဲ႕ဟု တရားဝင္သတ္မွတ္ျခင္းမခံရေသာ္လည္း စစ္တပ္မွ ထပ္ကာထပ္ကာ ပစ္မွတ္ထား တိုက္ခိုက္ခံရသည့္အဖြဲ႕မွာ ရခိုင္ျပည္နယ္ရွိ ႐ိုဟင္ဂ်ာမူဆလင္အဖြဲ႕ျဖစ္သည္။ ဗုဒၶဘာသာရခိုင္လူမ်ားစုႏွင့္ ႐ိုဟင္ဂ်ာမူဆလင္လူနည္းစုၾကားရွိ တင္းမာမႈမ်ားႏွင့္ အၾကမ္း ဖက္မႈမ်ားသည္ ၿဗိတိသွ်ကိုလိုနီေခတ္ကပင္ ရွိေနခ့ဲသည္။ ၄၁ ရခိုင္မ်ားက ႐ိုဟင္ဂ်ာမ်ားသည္ တိုင္းရင္းသားမ်ားမဟုတ္ေၾကာင္းႏွင့္ ရခိုင္ျပည္ နယ္ႏွင့္ သမိုင္းအဆက္ အစပ္မရွိေၾကာင္း ျငင္းဆိုၾကၿပီး ျမန္မာႏုိင္ငံႏွင့္ ဘာသာေရး၊ ဓေလ့ထံုးစံ သို႔မဟုတ္ လူမႈေရးအရ ဆက္ႏြယ္မႈမရွိေသာ (တိုင္းရင္းသားမဟုတ္ေသာ သို႔မဟုတ္ ခိုးဝင္မ်ားအျဖစ္ သတ္မွတ္ၾကၿပီး) ႐ိုဟင္ဂ်ာမ်ားကို ဘဂၤလီမ်ားအျဖစ္သာ ႐ႈျမင္ၾကသည္။၄၁**

**႐ိုဟင္ဂ်ာမ်ားသည္ ဗမာအစိုးရအဆက္ဆက္လက္ေအာက္တြင္ သြားလာမႈကို တားျမစ္ကန္႔သတ္မႈ၊ ပညာသင္ခြင့္ႏွင့္ က်န္းမာေရး ဝန္ေဆာင္မႈ ရပိုင္ခြင့္မ်ားအပါအဝင္ ခြဲျခားဆက္ဆံ ဖိႏွိပ္ခံရမႈမ်ားကို ဆယ္စုႏွစ္မ်ားစြာ ခံေနၾကရၿပီး ၁၉၈၂ ခုႏွစ္ ႏိုင္ငံသားဥပေဒအရ ၎တို႔၏ ႏုိင္ငံသား ျဖစ္ပိုင္ခြင့္ကို ထိေရာက္စြာ ရွင္းထုတ္ခဲ့ၾကသည္။၄၃**

၁၉၇၈ ခုႏွစ္တြင္ ႐ိုဟင္ဂ်ာ ႏွစ္သိန္းေက်ာ္သည္ အၾကမ္းဖက္မႈႏွင့္ ဖိႏွိပ္မႈမ်ားမွ လြတ္ေျမာက္ရန္ ဘဂၤလားေဒ့ရွ္ကို ထြက္ေျပးခဲ့ၾကၿပီး ၁၉၉၁ - ၁၉၉၂ တြင္ ႏွစ္သိန္းခြဲေက်ာ္ထပ္မံ ထြက္ေျပးခဲ့ၾကသည္။ ၄၄ ေနာက္ပိုင္းတြင္ အမ်ားစုကို ဘဂၤလားေဒ့ရွ္မွ အတင္းအက်ပ္ ျပန္လည္ပို႔ေဆာင္ ခဲ့သည္။ ၄၅ လူ႔အခြင့္အေရးေစာင့္ၾကည့္စာရင္းအရ ႐ိုဟင္ဂ်ာမ်ားကို မတရားျပဳျခင္းသည္ အျခားတိုင္းရင္းသား လူနည္းစုမ်ားကို ထိုကာလ အတြင္း ျပဳလုပ္ခဲ့သည္မ်ားႏွင့္ အလြန္ ကြဲျပားျခားနားသည္။အျခားေနရာမ်ားတြင္ ဗမာစစ္တပ္သည္ တိုင္းရင္းသားလက္နက္ကိုင္အဖြဲ႕မ်ားႏွင့္ အခ်ိန္ၾကာျမင့္စြာ တိုက္ခိုက္ၾကၿပီး ထိုပဋိပကၡမ်ားမွ အရပ္သားမ်ားအေပၚ တရားဥပေဒႏွင့္မညီေသာ တိုက္ခိုက္မႈမ်ား ထြက္ေပၚလာတတ္သည္။ ႐ိုဟင္ဂ်ာကိစၥတြင္မူ ႏိုင္ငံအဆင့္မဟုတ္ေသာ လက္နက္ကိုင္အဖြဲ႕မ်ား - ႐ိုဟင္ဂ်ာ စည္းလံုး ညီညြတ္ေရးတပ္ (“RSO”) ႏွင့္ အာရကန္ ႐ိုဟင္ဂ်ာအစၥလာမ္တပ္ဦး (“ARIF”) တို႔ကို ရခိုင္ျပည္နယ္ ေျမာက္ပိုင္းတြင္ ၁၉၈၂ ခုႏွစ္ႏွင့္ ၁၉၈၇ ခုႏွစ္တြင္ တည္ေထာင္ခဲ့ၾကေသာ္လည္း ထိုအဖြဲ႕မ်ားႏွင့္ အျခားအဖြဲ႕တို႔သည္ ျမန္မာစစ္တပ္၏ အေနအထား၊ ၎တို႔၏ အဓိကပစ္မွတ္ သို႔ဟုတ္ ျမန္မာလူ႔အဖြဲ႕အစည္းကို မည္သည့္ အခါမွ် ျပင္းထန္ေသာ ၿခိမ္းေျခာက္မႈမျပဳခဲ့ေပ။ သို႔ေသာ္ ျမန္မာလံုၿခံဳေရးတပ္မ်ားကမူ ႐ိုဟင္ဂ်ာမ်ားအေပၚ က်ယ္ျပန္႔စြာ မတရားျပဳခဲ့ၾကၿပီး ေနရာေရႊ႕ေျပာင္းေနထိုင္ရန္ သိသာထင္ရွားေသာ ဖိအားေပးမႈမ်ားရွိေနသည္။ ၄၆

ရပ္ရြာၾကားအၾကမ္းဖက္မႈအႀကီးစားသည္ အခ်ိန္ၾကာလာသည္ႏွင့္အမွ် ဆက္ျဖစ္လာေနခဲ့သည္။ ၂၀၁၂ ခုႏွစ္တြင္ ရပ္ရြာၾကား အၾကမ္းဖက္မႈ ေၾကာင့္ အနည္းဆံုး လူ ၁၉၂ ဦး ( ႐ိုဟင္ဂ်ာ ၁၃၄ ဦးႏွင့္ ရခိုင္ ၅၈ ဦး) ေသဆံုးခဲ့ၿပီး ပိုင္ဆိုင္မႈမ်ားကို က်ယ္ျပန္႔စြာ ဖ်က္ဆီးျခင္းလည္းရွိခဲ့ကာ ၈၆% ခန္႔မွာ ႐ိုဟင္ဂ်ာမ်ား၏ ပိုင္ဆိုင္မႈမ်ားျဖစ္သည္။ အၾကမ္းဖက္မႈေၾကာင့္ ေနရပ္တိမ္းေရွာင္ထြက္ေျပးသူ (“IDPs”) တစ္သိန္းေလးေသာင္း ခန္႔ရွိၿပီး ၉၅% ေက်ာ္မွာ ႐ိုဟင္ဂ်ာမ်ားျဖစ္သည္။ ၄၇

ရခိုင္ျပည္နယ္ေျမာက္ပိုင္းတြင္ အၾကမ္းဖက္မႈျမင့္တက္ျခင္းႏွင့္ ေနရပ္တိမ္းေရွာင္မႈမ်ားစြာျဖစ္ျခင္း အျဖစ္အပ်က္ေနာက္တစ္ခုမွာ ၂၀၁၆ ေအာက္တိုဘာလတြင္ျဖစ္ၿပီး ေမာင္ေတာႏွင့္ ရေသ့ေတာင္ရွိ နယ္စပ္ရဲစခန္းမ်ားကို ရခိုင္႐ိုဟင္ဂ်ာကယ္တင္ေရးတပ္(ARSA) က တိုက္ခိုက္မႈ မ်ား ဆက္တိုက္ျဖစ္ခဲ့သည္။ ၂၀၁၆ ႏိုဝင္ဘာလႏွင့္ ၂၀၁၇ ၾသဂုတ္လတို႔တြင္ ရခိုင္႐ိုဟင္ဂ်ာကယ္တင္ေရးတပ္(ARSA) ၏ တိုက္ခိုက္မႈမ်ား ေၾကာင့္ ျမန္မာစစ္တပ္အေနျဖင့္ ရွင္းလင္းေရးစီမံခ်က္ကို ျမန္ဆန္စြာလုပ္ခဲ့ရၿပီး မူဆလင္အသိုင္းအဝိုင္းကို ထိခိုက္ေစခဲ့ကာ ႐ိုဟင္ဂ်ာဦးေရ ေျခာက္သိန္းေက်ာ္ခန္႔ကို ဘဂၤလားေဒ့ရွ္သို႔ ထြက္ေျပးတိမ္းေရွာင္ရေစခဲ့သည္။၄၈ ၂၀၁၇ မတ္လတြင္ ထုတ္ျပန္ေသာ ကမၻာ့ကုလသမဂၢ၏ တင္ျပခ်က္မွတ္တမ္းတြင္ (ကုလသမဂၢမွတ္တမ္းဟု ဤေနရာတြင္ ေခၚဆို) က်ယ္ျပန္႔စြာျဖစ္ပြားေနသည့္ တရားဥပေဒအရ မဟုတ္ေသာ ကြပ္မ်က္မႈမ်ားႏွင့္ ကေလးသူငယ္ သတ္ျဖတ္မႈမ်ား အပါအဝင္ အျခားတရားဥပေဒႏွင့္ မညီေသာသတ္ျဖတ္မႈမ်ား၊ အတင္းအက်ပ္ ေပ်ာက္ကြယ္ ေစမႈမ်ား၊ အုပ္စုဖြဲ႕မုဒိမ္းက်င့္မႈမ်ား အပါအဝင္ မုဒိမ္းမႈမ်ား၊ အျခားအၾကမ္းဖက္မႈပံုစံမ်ား၊ ႏွိပ္စက္မႈႏွင့္ အျခားရက္စက္ လူမဆန္ေသာ သို႔မဟုတ္ ႏွိမ္ခ်ဆက္ဆံမႈမ်ား သို႔မဟုတ္ ျပစ္ဒဏ္ေပးျခင္း၊ အိမ္မီး႐ိႈ႕ျခင္းႏွင့္ အျခားပိုင္ဆိုင္မႈမ်ားမီး႐ိႈ႕ျခင္း၊ အစားအေသာက္မ်ားႏွင့္ အစားအေသာက္ ရင္းျမစ္မ်ားကို ဖ်က္ဆီးျခင္း၊ ခိုးယူျခင္းႏွင့္ တိုင္းရင္းသားႏွင့္ ဘာသာေရး ခြဲျခားမႈမ်ားကို အေသးစိတ္ေဖာ္ျပထားသည္။၄၉

လူ႔အခြင့္အေရးဆိုင္ရာ ကမၻာ့ကုလသမဂၢ အထက္ေကာ္မရွင္မင္းႀကီး ဇက္ရာအက္အယ္လ္ဟူစိန္ (Zeid Ra’ad Al Hussein) က “လူမ်ိဳး သန္႔ရွင္းေရးအတြက္စာအုပ္ႀကီး” ၅၀ ႏွင့္ ကုလသမဂၢမွတ္တမ္းက က်ဴးလြန္ခဲ့ေသာ ရာဇဝတ္မႈမ်ားသည္ လူသားခ်င္း စာနာေထာက္ထားမႈကို ဆန္႔က်င္ေသာရာဇဝတ္မႈမ်ား အလြန္ျဖစ္ႏုိင္ေၾကာင္း ေကာက္ခ်က္ခ် ထားသည္။ ၅၁ ၂၀၁၇ ဒီဇင္ဘာလတြင္ အထက္ေကာ္မရွင္မင္းႀကီးက ႏိုင္ငံတြင္းရွိ စစ္တပ္မွလူမ်ားႏွင့္ အရပ္သားအစိုးရတို႔သည္ လူမ်ိဳးတံုးသတ္ျဖတ္မႈအတြက္ တာဝန္ရွိေကာင္းရွိႏိုင္သည္ဟု ေဖာ္ျပခဲ့သည္။ ၂၀၁၈ ေဖေဖၚဝါရီတြင္ ကုလသမဂၢ လူ႔အခြင့္အေရးဆိုင္ရာ မဟာမင္းႀကီးရံုး၏ ျမန္မာႏိုင္ငံဆိုင္ရာ အထူးကိုယ္စားလွယ္ ( ျမန္မာႏိုင္ငံဆိုင္ရာ ကုလ သမဂၢ အထူးကိုယ္စားလွယ္) ယန္ဟီးလီက ရခိုင္ျပည္နယ္တြင္ စစ္တပ္ လုပ္ေဆာင္ခ်က္မ်ားမွာ လူမ်ိဳးတံုးသတ္ျဖတ္မႈ၏ လကၡဏာမ်ား ပါရွိ သည္ဟု ဆိုသည္။ ၅၃ ကမၻာ့ကုလသမဂၢ လြတ္လပ္ေသာ ႏိုင္ငံတကာ အခ်က္အလက္ရွာေဖြေရးစီမံခ်က္ (“UNFFM”) အရ ဤရာဇဝတ္မႈ မ်ားသည္ လူသားခ်င္းစာနာမႈႏွင့္ လူမ်ိဳးတံုးသတ္ျဖတ္မႈကို ဆန္႔က်င္ေသာ ရာဇဝတ္မႈသေဘာသက္ေရာက္ျခင္းရွိမရွိ စံုစမ္းစစ္ေဆးလွ်က္ ရွိသည္။၅

၃။ ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈမွတ္တမ္းမ်ား

ျမန္မာလက္နက္ကိုင္ ပဋိပကၡ အေျခအေနမ်ားအတြင္း လိင္ အၾကမ္းဖက္မႈကို က်ဴးလြန္ေနၾကၿပီး အျခား အေျခအေနမ်ား အတြင္း ႏိုင္ငံတကာရာဇဝတ္မႈမ်ားႏွင့္ ဆိုးရြားေသာ လူ႔အခြင့္ အေရးေဖာက္ဖ်က္မႈမ်ားကို က်ဴးလြန္ေနၾကရာတြင္ (အခန္း ၄ (ဂ) တြင္ ဆက္လက္ဖတ္႐ႈရန္) စစ္တပ္သည္ ထိုအၾကမ္းဖက္မႈ အမ်ားစုအတြက္ တာဝန္ရွိသည္ဟု သတင္းရရွိသည္။ ၅၅

မုဒိမ္းမႈမ်ားႏွင့္ အျခားေသာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈမ်ားကို စစ္တပ္မွ ဆယ္စုႏွစ္ေပါင္းမ်ားစြာ လုပ္ေဆာင္ေနခဲ့ ေသာ္လည္း ေနာက္ပိုင္း ဆယ္စုႏွစ္မ်ားတြင္ ထိုသို႔ေသာ အၾကမ္းဖက္မႈမ်ား ပိုမိုတိုးပြား လာေၾကာင္း ကုလသမဂၢအဖြဲ႕မ်ားအပါအဝင္ အျခားအဖြဲ႕မ်ားထံ ကပါ သတင္းရရွိသည္။ ၅၆ ထိုက်ဴးလြန္ေဖာက္ဖ်က္မႈမ်ားသည္ ေယဘုယ်အားျဖင့္ လူနည္းစု တိုင္းရင္းသားပဋိပကၡေဒသမ်ား (လက္ရွိတြင္ ရခိုင္ျပည္နယ္၊ ရွမ္းျပည္ေျမာက္ပိုင္း၊ ကခ်င္ျပည္နယ္၊ ကရင္ျပည္နယ္၊ ကယား (ကရင္နီ) ျပည္နယ္) တို႔တြင္ ျဖစ္ပြားခဲ့ၿပီး ထိုလူမ်ိဳးစုမ်ားမွ မိန္းကေလးမ်ားႏွင့္ အမ်ိဳးသမီးမ်ားကို အဓိက ပစ္မွတ္ထားခဲ့သည္။၅၇

၂၀၁၆ ခုႏွစ္တြင္ ကခ်င္၊ ရခိုင္၊ ကရင္ႏွင့္ ရွမ္းျပည္ေျမာက္ပိုင္းရွိ အရပ္သားမ်ားသည္ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ၊ လူမ်ားစြာ ေနရပ္ တိမ္းေရွာင္ ထြက္ေျပးေစမႈမ်ား အပါအဝင္ စစ္တပ္အၾကမ္းဖက္မႈ မ်ား ျပင္းထန္ျမင့္တက္ျခင္းကို ေတြ႕ျမင္ခဲ့ရသည္။၅၈ ရခိုင္ျပည္နယ္ တြင္ ထိုလိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို ျမန္မာႏုိင္ငံစစ္တပ္ႏွင့္အတူ နယ္စပ္ရဲႏွင့္ ျပည္နယ္ ေစာင့္ေရွာက္ေသာ အရပ္သားမ်ားမွ က်ဴးလြန္ခဲ့ေၾကာင္း သတင္း ေပးမႈမ်ားရွိသည္။ ၅၉

လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို တိုင္းရင္းသားတပ္မေတာ္ အဖြဲ႕အစည္းမ်ား အေနျဖင့္ က်င့္သားရေနၿပီျဖစ္ ေၾကာင္း သိရၿပီး ထိုသို႔ေသာ အၾကမ္းဖက္မႈမ်ိဳးကို အေသးစိတ္ လူသိရွင္ၾကားေဖာ္ျပမႈမ်ားမွာ ရွားပါးလွသည္။၆၀ ၂၀၁၇ ခုႏွစ္တြင္ လူသိရွင္ၾကားျဖစ္လာေသာ မၾကာေသးခင္က အမႈတစ္ခုတြင္ တာအန္းအမ်ိဳးသား လြတ္ေျမာက္ေရးတပ္သားႏွစ္ဦးကို ရွမ္းျပည္ေျမာက္ပိုင္းမွ ေက်ာင္းအုပ္ဆရာမကို မုဒိမ္းက်င့္သည္ဟု စြပ္စြဲခဲ့သည္။ ၆၁ တာအန္းအမ်ိဳးသားလြတ္ေျမာက္ေရးတပ္က သံသယရွိသူမ်ား သည္ ထိုအဖြဲ႕ဝင္မ်ားျဖစ္ၿပီး စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းကို ၾကာရွည္ေစရန္ ၎တို႔၏ အစီအစဥ္ျဖင့္ ဖမ္းဆီး ထိန္းသိမ္းထားေၾကာင္း ဝန္ခံခဲ့ သည္။ ထိုသို႔ေသာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈအတြက္ အျခား ကိုးကားမႈ အေနျဖင့္ ဥပမာ - အမ်ိဳးသမီးမ်ားကို ခြဲျခားဆက္ဆံျခင္းအား ဖယ္ရွားေရး ေကာ္မတီ(“CEDAW Committee”) တြင္ တင္ျပေသာ ၂၀၁၆ ျမန္မာႏုိင္ငံအေပၚ အျမင္ဆုိင္ရာ အစီရင္ခံစာအရ လက္နက္ကိုင္တပ္ဖြဲ႕ မ်ားသည္ ေက်းလက္ေဒသမွ အမ်ိဳးသမီးမ်ားကို လိင္ဆက္ဆံရန္ အတင္းအၾကပ္ခိုင္းေစၿပီး ကိုယ္ဝန္ရွိလာပါက တာဝန္ယူမႈမရွိေၾကာင္း သိရွိရသည္။၆၂

၄။ စစ္တပ္ႏွင့္ ရဲမ်ားက အျပစ္လြတ္ေနျခင္း

ျမန္မာစစ္တပ္ႏွင့္ရဲမ်ားက ဆိုးရြားေသာ က်ဴးလြန္ေဖာက္ဖ်က္မ ႈမ်ားကို က်ဳးလြန္ျခင္းအား အရပ္သားမ်ား ျမင္ခြင့္မရွိသည့္ သီးသန္႔ စစ္တရား႐ံုးထားရွိေသာ အေျခခံဥပေဒႏွင့္ သီးသန္႔ ရဲတရား႐ံုးမ်ား တြင္ သက္ေသမဲ့ရာဇဝတ္မႈမ်ားကို ရဲမ်ားႏွင့္ ကိုင္တြယ္ေျဖရွင္းျခင္း တို႔ေၾကာင့္ျမန္မာႏုိင္ငံ၏ တရားဥပေဒ စနစ္ႏွင့္အညီ လံုးဝ မစစ္ေဆးဘဲေနျခင္းသည္ ဆက္လက္ ျဖစ္ေန ေစခဲ့သည္။ ထိုျဖစ္ရပ္မ်ားကို အခန္း ၄ (ျမန္မာႏုိင္ငံဥပေဒ အရ ရာဇဝတ္မႈ ဆိုင္ရာ တစ္ဦးခ်င္းတာဝန္ယူမႈ) အပိုင္း (၁) တြင္ အေသးစိတ္ကို ထည့္သြင္းထားသည္။

(ခ) ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈပံုစံမ်ား

ျမန္မာႏုိင္ငံတြင္း မွတ္တမ္းတင္ထားေသာ ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္း ဖက္မႈပံုစံမ်ားသည္ က်ယ္ျပန္႔ လာၿပီး အခ်ိဳ႕ျဖစ္ရပ္မ်ားတြင္ အလြန္ရက္စက္သည္။ ၆၃ ႏိုင္ငံ၏ ေနရာေဒသမ်ားစြာတြင္ ျဖစ္ေနေသာ လိင္အၾကမ္းဖက္ မႈမ်ား (အထူးသျဖင့္ ႐ိုဟင္ဂ်ာမ်ားအေပၚ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ) ႏွင့္ကြဲျပား ျခားနားမႈအခ်ိဳ႕ ရွိေကာင္း ရွိေနႏုိင္ေသာ္လည္း မတူကြဲျပားေသာ တိုင္းရင္းသား အုပ္စုမ်ားအေပၚ တြင္ ဆယ္စုႏွစ္ေပါင္းမ်ားစြာ ထပ္ကာ ထပ္ကာ ျဖစ္ပြားေန ခဲ့သည္။ ၆၄ သက္ေသမ်ားကို ဥပေဒ ကိစၥရပ္မ်ားအားလံုးအတြက္ ထိန္းသိမ္းထားျခင္း ရွိႏိုင္ၿပီး ထိုသို႔ေသာ လုပ္ေဆာင္ ခ်က္မ်ားသည္ စစ္ရာဇဝတ္မႈမ်ား၊ လူသားခ်င္း စာနာေထာက္ထားမႈကိုထိပါးေသာ အမႈမ်ားႏွင့္/ သို႔မဟုတ္ လူမ်ိဳးတံုးသတ္ျဖတ္မႈသေဘာ သက္ေရာက္ေစၿပီး လူ႔အခြင့္အေရးခ်ိဳးေဖာက္မႈ ကိုလည္း ပါဝင္ေစသည္။

၅။ မုဒိမ္းမႈ

**အစိုးရမဟုတ္ေသာ အဖြဲ႕အစည္းမ်ားႏွင့္ ကုလသမဂၢအဖဲြ႕မ်ား သည္ အနည္းဆံုး ဆယ္စုႏွစ္ေပါင္းမ်ားစြာက ျမန္မာႏုိင္ငံတြင္း ျဖစ္ပြားခဲ့ေသာ ပဋိပကၡေဒသအတြင္း ပ်ံ႕ႏွံ႔ခဲ့ေသာ မုဒိမ္းမႈမ်ားကို စဥ္ဆက္မျပတ္ မွတ္တမ္းတင္ခဲ့ၾကသည္။၆၅ ၁၉၉၄ ခုႏွစ္တြင္** ျမန္မာႏိုင္ငံဆိုင္ရာ ကုလသမဂၢအထူးသတင္းေထာက္က မုဒိမ္းမႈသည္ က်ယ္ျပန္႔စြာ ျဖစ္ပြားေနေၾကာင္း အထူးသျဖင့္ လူနည္းစုတိုင္းရင္းသား အမ်ိဳးသမီးမ်ားတြင္ ျဖစ္ေနေၾကာင္း သတင္းရင္းျမစ္မ်ားစြာမွ သတင္းရရွိေနခဲ့ေၾကာင္းကို အေသးစိတ္ေျပာျပခဲ့သည္။ ၆၆

၁၉၉၈ ခုႏွစ္တြင္ ျမန္မာႏိုင္ငံဆိုင္ရာ ကုလသမဂၢ အထူးကိုယ္စားလွယ္ လူနည္းစုတိုင္းရင္းသား ေဒသမ်ားတြင္ လက္နက္ကိုင္တပ္မ်ားက က်ဴးလြန္ခဲ့ေသာ မုဒိမ္းမႈအပါအဝင္ ျပင္းထန္သည့္ ေဖာက္ဖ်က္မႈမ်ားသည္ အလြန္မ်ားျပားၿပီး လြန္ခဲ့ေသာ ႏွစ္မ်ားအတြင္း အၿမဲမျပတ္ျဖစ္ေနခဲ့ကာ တစ္ဦးတစ္ေယာက္မွ သီးျခား လုပ္ေဆာင္ျခင္း သို႔မဟုတ္ အလယ္တန္းအရာရွိမ်ားႏွင့္ ေအာက္တန္းအရာရွိမ်ားက မေကာင္းျပဳမူျခင္းမဟုတ္ဘဲ အျမင့္ဆံုးအဆင့္ မူဝါဒမ်ား၊ လိုအပ္ေနေသာ ႏိုင္ငံေရးႏွင့္ တရားဥပေဒ တာဝန္ဝတၱရားမ်ားေၾကာင့္ ျဖစ္ေပၚလာျခင္း ျဖစ္ေၾကာင္း၎၏အျမင္ကို ေဖာ္ျပခဲ့သည္။ ၆၇

ေနာက္ပိုင္းတက္လာေသာ ကုလသမဂၢအထူး ကိုယ္စားလွယ္မ်ား၏ တင္ျပခ်က္မ်ားႏွင့္ အမ်ိဳးသမီးအဖြဲ႕အစည္းမ်ားသည္ ျမန္မာႏိုင္ငံအႏွံ႔ရွိ တိုင္းရင္းသားလူနည္းစုမ်ားႏွင့္ ၿမိဳ႕ျပေနရာမ်ားတြင္ မုဒိမ္းမႈမ်ားကို စနစ္တက်ျပဳလုပ္ေနေသာ အလားတူလုပ္ေဆာင္မႈ မ်ားရွိေၾကာင္း ေဖာ္ထုတ္ၾကသည္။ ၆၈ မတူညီေသာ တိုင္းရင္းသား လူနည္းစုမ်ားမွ အမ်ိဳးသမီးမ်ားႏွင့္ မိန္းကေလးငယ္မ်ားသည္ အုပ္စုဖြဲ႕မုဒိမ္းက်င့္ျခင္းႏွင့္ မုဒိမ္းက်င့္လူသတ္ျခင္းအပါအဝင္ ပံုစံတူမုဒိမ္းမႈျဖစ္စဥ္မ်ား၊ လိင္ကၽြန္ျပဳမႈမ်ားႏွင့္ အတင္းအက်ပ္ လက္ထပ္ျခင္းမ်ားကို တိုင္ၾကားခဲ့ၾကသည္။ ၆၉ အခ်ိဳ႕မွာ ဖမ္းဆီး ခံထားရၿပီး ရက္ေပါင္းမ်ားစြာ ရက္သတၱပတ္ေပါင္းမ်ားစြာ မုဒိမ္းက်င့္ခံၾကရသည္။ ၇၀

ထိုသို႔ေသာ မုဒိမ္းမႈပံုစံမ်ားကို ရခိုင္ျပည္နယ္ရွိ ျဖစ္ပြားေနဆဲ ပဋိပကၡကာလတြင္ ထပ္ကာ ထပ္ကာ ျဖစ္ပြားေနၿပီး မုဒိမ္းမႈမ်ားကို တစ္ခါတစ္ရံ အႏၱရာယ္ရွိေသာ အရာဝတၱဳမ်ားျဖင့္ က်ယ္ျပန္႔စြာ အသံုးျပဳေနေၾကာင္း သက္ဆိုင္ရာ စာရြက္စာတမ္းမ်ားအရ ေတြ႕ရွိရသည္။ ႐ိုင္ဖယ္ေသနတ္မ်ား သို႔မဟုတ္ ဝါးရင္းတုတ္မ်ား ကဲ့သို႔ေသာ အရာဝတၱဳမ်ားကို ဒုတိယအသံုးျပဳစရာအျဖစ္ အသံုးျပဳ ထားသည္ကို ေတြ႕ရွိရေၾကာင္း ႐ိုဟင္ဂ်ာ အေရးအခင္း ဆိုင္ရာ ကုလသမဂၢမွတ္တမ္းတြင္ ေဖာ္ျပထားသည္။ ၇၁၂၀၁၇ ခုႏွစ္ စက္တင္ဘာလ ကုလသမဂၢအစီရင္ခံစာတြင္ အုပ္စုဖြဲ႕ မုဒိမ္းက်င့္မႈ တစ္ခု၌ ခံရသူအမ်ိဳးသမီးကို ဓါးျဖင့္ ထိုးသြင္းျခင္းျပဳခဲ့ၾကေၾကာင္း ေဖာ္ျပထားသည္။ ၇၂

**အုပ္စုဖြဲ႕မုဒိမ္းက်င့္မႈ** (ခံရသူကို မတူညီေသာ က်ဴးလြန္သူမ်ားစြာက အစဥ္လိုက္မုဒိမ္းက်င့္ၾကျခင္း) တြင္ ျမန္မာႏိုင္ငံတြင္ က်ယ္ျပန္႔စြာ ျဖစ္ပြားေနေၾကာင္း မွတ္တမ္းရရွိသည္။၇၃ ကရင္ျပည္နယ္တြင္ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို ၂၀၀၄ ခုႏွစ္ အစီရင္ခံစာအရ မုဒိမ္းမႈ ၄၀% သည္ အုပ္စုဖြဲ႕မုဒိမ္းက်င့္မႈမ်ားျဖစ္ၾကၿပီး ၇၄ ထိုကာလအတြင္းတြင္ အျခားတိုင္ၾကားမႈမ်ားတြင္လည္း အလားတူျဖစ္ေနေသာ ပံုစံျဖစ္ သည္။၇၅ ၂၀၁၀ - ၂၀၁၄ အတြင္း ကခ်င္၊ ရွမ္းႏွင့္ ကရင္ျပည္နယ္ တို႔မွ အမ်ိဳးသမီးႏွင့္ မိန္းကေလးငယ္ ၁၀၄ ဦး၏ မုဒိမ္းမႈမ်ားကို မွတ္တမ္းတင္ရာတြင္ ၄၇% မွာ အုပ္စုဖြဲ႕ မုဒိမ္းက်င့္မႈမ်ားျဖစ္ၾက သည္။ ၇၆ အုပ္စုဖြဲ႕မုဒိမ္းက်င့္မႈကို ၂၀၁၆ -၂၀၁၇ အတြင္း ႐ိုဟင္ဂ်ာအမ်ိဳးသမီးမ်ားကို စနစ္တက် က်ယ္ျပန္႔စြာ ရံဖန္ရံခါ က်ဴးလြန္ၾကေၾကာင္းလည္း သတင္းရရွိသည္။ ၇၇

**လူစုလူေဝးျဖင့္ မုဒိမ္းက်င့့့္ျခင္း သို႔မဟုတ္ အစုလိုက္အၿပံံဳလိုက္ မုဒိမ္းက်င့္ျခင္း** ဆိုသည္မွာ စစ္သားမ်ားသည္ ခံရသူသားေကာင္ မ်ားကို အဖြဲ႕လိုက္စုစည္းေစၿပီး အုပ္စုလိုက္ သို႔မဟုတ္ တစ္ေယာက္ခ်င္း မုဒိမ္းက်င့္ျခင္းျဖစ္သည္။ ၇၈ ထိုသို႔ေသာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈသည္ ႐ိုဟင္ဂ်ာမ်ားကို လုပ္ေဆာင္ေနေသာ လက္ရွိအၾကမ္းဖက္မႈမ်ား၏ တစ္စိတ္တစ္ပိုင္းျဖစ္ေၾကာင္း မွတ္တမ္းအရ သိရွိရၿပီး ျမန္မာႏုိင္ငံရွိ ကမၻာ့ကုလသမဂၢ လြတ္လပ္ေသာ ႏိုင္ငံတကာအခ်က္အလက္ရွာေဖြေရးစီမံခ်က္ (UNFFM) ကလည္း ၂၀၁၇ ခုႏွစ္က လူ႔အခြင့္အေရး ေကာင္စီ သို႔တင္ေသာ ၾကားျဖတ္အစီရင္ခံစာတြင္ တင္ျပထားသည္။၇၉ ျမန္မာစစ္တပ္မွ က်ဴးလြန္ခဲ့ေသာ အစုလိုက္အၿပံံဳလိုက္ မုဒိမ္းက်င့္ျခင္းမ်ားထဲမွ ၆ ခုကို လူ႕အခြင့္အေရးေစာင့္ၾကည့္ အဖြဲ႕က မွတ္တမ္းတင္ ခဲ့ၿပီး ၅ ခုမွာ ၂၀၁၅ ၾသဂုတ္လ ၂၅ ရက္ေန႔စတင္ေသာ ရွင္းလင္းေရးစီမံခ်က္အတြင္း ျဖစ္ပြားခဲ့ျခင္း ျဖစ္သည္။ ၈၀

**ရက္စက္မႈမ်ားပါဝင္ေသာ မုဒိမ္းမႈ** သည္ **လူၾကားထဲ အရွက္ခြဲျခင္း မ်ား၊ ႏွိပ္စက္ျခင္း၊ ခႏၶာကိုယ္ကို ျဖတ္ ေတာက္ျခင္း သို႔မဟုတ္ သတ္ျဖတ္ျခင္း** ကဲ့သို႔ေသာ လူ႔အခြင့္အေရး အလြဲသံုးစားျပဳမ ႈမ်ားကို ေနာက္ဆက္တြဲ သို႔မဟုတ္ တၿပိဳင္နက္လုပ္ေဆာင္ မႈမ်ားပါဝင္ၿပီး ျမန္မာႏုိင္ငံတြင္းရွိ ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈ ဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ၏ လကၡဏာတစ္ရပ္ ျဖစ္သည္။ ဥပမာအားျဖင့္ ၂၀၀၂ ခုႏွစ္ ရွမ္းျပည္နယ္တြင္ ရွမ္းအမ်ိဳးသမီးမ်ား လႈပ္ရွားမႈကြန္ရက္ (SWAN) က အမ်ိဳးသမီးမ်ားႏွင့္ မိန္းကေလး ငယ္မ်ား မုဒိမ္းက်င့္သတ္ျဖတ္ခံရျခင္းကို မွတ္တမ္းတင္ခဲ့ရာ တိုင္ၾကားခဲ့ေသာ မုဒိမ္းမႈမ်ား၏ ၂၅% ခန္႔သည္ ေသနတ္ျဖင့္ ပစ္ျခင္း၊ လည္ပင္းညွစ္ျခင္း၊ ႐ိုက္ႏွက္ျခင္း၊ ဓားျဖင့္ထိုးျခင္း သို႔မဟုတ္ မီး႐ိႈ႕ျခင္းခံရေၾကာင္း ေတြ႕ရွိရသည္။ ၈၁

ရခိုင္ျပည္နယ္တြင္ ႐ိုဟင္ဂ်ာမ်ားကို အၾကမ္းဖက္မႈကို ထြက္ဆိုရာ တြင္ ႐ိုက္ႏွက္ျခင္း၊၈၂ လည္ပင္းညွစ္ျခင္း၊ ဓားျဖင့္ထိုးျခင္း၊၈၃ မီး႐ိႈ႕ျခင္း၊၈၄ ေရေႏြးျဖင့္ပက္ျခင္း၊ ေလွာင္ေျပာင္သေရာ္ျခင္း၊ ၈၅ ၿခိမ္းေျခာက္ျခင္းႏွင့္ ၈၆ ရင္သားကို ကိုက္ျခင္းအပါအဝင္ အျခား ကိုယ္အဂၤါ ျဖတ္ေတာက္ျခင္းမ်ား ပါရွိသည္။ ၈၇ ထို႔အတူ ျမန္မာ ႏုိင္ငံရွိ ကမၻာ့ကုလသမဂၢ လြတ္လပ္ေသာ ႏိုင္ငံတကာ အခ်က္ အလက္ ရွာေဖြေရး စီမံခ်က္ (UNFFM) က အစီရင္ ခံရာတြင္ မုဒိမ္းက်င့္ၿပီး ေနာက္ လည္လွီးသတ္ျခင္း သို႔မဟုတ္ မီး႐ိႈ႕ သတ္ျခင္း သို႔မဟုတ္ ေသသည္အထိ အုပ္စုဖြဲ႕ မုဒိမ္းက်င့္ျခင္း တို႔ကို အမ်ိဳးသမီးမ်ားက ထြက္ဆုိခဲ့ၾကေၾကာင္း ပါရွိသည္။ ၈၈

ကုလသမဂၢမွတ္တမ္းအစီရင္ခံစာတြင္ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈႏွင့္အတူ မုဒိမ္းမက်င့္မီ ၈၉ အဝတ္ဗလာျဖင့္ ဓာတ္ပံု႐ိုက္ျခင္း၊ အိမ္နီးခ်င္းမ်ား ေရွ႕တြင္ အဝတ္ဗလာျဖင့္ ျပသေစျခင္း စသည့္ အရွက္ခြဲျခင္း လုပ္ရပ္မ်ားကိုလည္း ေဖာ္ျပခဲ့သည္။ ၉၀

**မိသားစုဝင္မ်ားကို မုဒိမ္းက်င့္သည္ကို ၾကည့္႐ႈေစျခင္း** သည္လည္း တိုင္းရင္သား လူနည္းစုေဒသမ်ားတြင္ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို က်ဴးလြန္သည့္ စစ္တပ္၏ လုပ္ေနက် လုပ္ေဆာင္မႈတစ္ခု ျဖစ္သည္။ ကုလသမဂၢ မွတ္တမ္းအစီရင္ခံစာတြင္ ႐ိုဟင္ဂ်ာ မူဆလင္မ်ားကို ကေလးငယ္မ်ားအပါအဝင္ ၎တို႔၏ မိသားစုဝင္မ်ား (တစ္ခါတရံ ကေလးငယ္မ်ား)၉၁ ကို မုဒိမ္းက်င့္သတ္ျဖတ္ျခင္းအား ၾကည့္ခိုင္းခဲ့ေၾကာင္း ေဖာ္ျပထားသည္။ အသက္ ၁၄ ႏွစ္ ႏွင့္ ၁၇ ႏွစ္ သမီးတို႔ကို အုပ္စုဖြဲ႕မုဒိမ္းက်င့္ျခင္းကို မိဘမ်ားကို ၾကည့္ခိုင္းခဲ့ျခင္းလည္း ပါရွိသည္။ ၉၂

လြန္ခဲ့ေသာ ၁၅ ႏွစ္မွစ၍ ယေန႔အထိ အစီရင္ခံစာမ်ား အရ မုဒိမ္းက်င့္ခံရသူကို မုဒိမ္းက်င့္ေနစဥ္အတြင္းတြင္ ၎၏ ေရွ႕၌ မိသားစုဝင္မ်ား - ကေလးငယ္မ်ားႏွင့္ သက္ႀကီး ရြယ္အုိမ်ား ကိုလည္း ႐ိုက္ႏွက္သတ္ျဖတ္ခဲ့ ၾကေၾကာင္း မွတ္တမ္းရွိသည္။ ၉၃

၆။ ထိန္းသိမ္းစခန္းတြင္ ညွဥ္းပန္းမႈႏွင့္ လိင္ကၽြန္ျပဳမႈပံုစံျဖင့္ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ

ခ်ဳပ္ေႏွာင္ထားစဥ္အတြင္း (မုဒိမ္းမႈအပါအဝင္) ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈသည္ အမ်ိဳးသမီး မ်ားတြင္မက အမ်ိဳးသားမ်ားကိုလည္း ႏွိပ္စက္နည္းအျဖစ္ ျပဳလုပ္ခဲ့ၾကေၾကာင္း တိုင္ၾကားခံခဲ့ရသည္။ အမ်ိဳးသားမ်ားကို အၾကမ္းဖက္မႈကို တိုင္ၾကားမႈမွာ နည္းပါး ေသာ္လည္း ( အပိုင္း ၃ (၃) တြင္ ဖတ္႐ႈႏိုင္) ကုလသမဂၢ အလုပ္အမႈေဆာင္အဖြဲ႕ က ၂၀၁၄ ခုႏွစ္တြင္ ဆံုးျဖတ္ခဲ့ေသာ အာဏာရွင္ ဆန္ေသာ ခ်ဳပ္ေႏွာင္မႈဆိုင္ရာ အမႈတစ္ခုမွာ ကခ်င္ အမ်ိဳးသားတစ္ဦးကို ျမန္မာစစ္တပ္မွ ေကအိုင္ေအ တပ္ဖြဲ႕ဝင္ျဖစ္သည္ဟု စြပ္စြဲၿပီး သီးသန္႔ခ်ဳပ္ေႏွာင္ထားကာ ကခ်င္လူမ်ိဳး အက်ဥ္းသားျဖစ္သည့္ အျခား အမ်ိဳးသားတစ္ဦးႏွင့္ လိင္ဆက္ဆံ ခိုင္းၿပီး ၎၏ လိင္အဂၤါကို ဖေယာင္းတိုင္မီးႏွင့္ ႐ိႈ႕ခဲ့ေၾကာင္း သိရွိရသည္။ ၉၄

လိင္ကၽြန္ျပဳျခင္း - လူနည္းစုတိုင္းရင္းသား အမ်ိဳးသမီးမ်ားကို စစ္တပ္အက်ဥ္းခန္းမ်ားတြင္ ခ်ဳပ္ေႏွာင္ထား ျခင္း သို႔မဟုတ္ အထုပ္အပိုးမ်ား သယ္ခိုင္းျခင္းျဖင့္ အတင္းအက်ပ္ေစခိုင္းျခင္း အေျခအေနသို႔ အတင္းအက်ပ္စစ္မႈထမ္းခိုင္းျခင္း၊ ေယာက်္ားမ်ား ႏွင့္ ခြဲထားၿပီး အခ်ိန္ၾကာျမင့္ရာ ထပ္ကာ ထပ္ကာ မုဒိမ္းက်င့္ျခင္း ( ၂၄ နာရီပတ္လံုး မွ လႏွင့္ခ်ီ၍) စသည္တို႔ကို ႏုိင္ငံ၏ ေျမာက္ပိုင္းႏွင့္ အေရွ႕ပိုင္းရွိ ပဋိပကၡေဒသမ်ားႏွင့္ ရခုိင္ျပည္နယ္ရွိ ပဋိပကၡေဒသ မ်ားတြင္ ႀကိမ္ဖန္မ်ားစြာ ေတြ႕ရွိရသည္။ ၉၅

၇။ အတင္းအက်ပ္ ကေလးပ်က္ေစျခင္းႏွင့္ ကေလးဖ်က္ခ်ျခင္း

ရခိုင္ျပည္နယ္တြင္ ၂၀၁၇၆ - ၂၀၁၇ အၾကမ္းဖက္မႈ ကာလအတြင္း မုဒိမ္းမႈ၏ အက်ိဳးဆက္အျဖစ္ အတင္းအက်ပ္ ကိုယ္ဝန္ဖ်က္ခ်မႈ မ်ား ႏွင့္ ကေလးပ်က္က်မႈမ်ားကို တိုင္ၾကားမႈမ်ားစြာ ရွိခဲ့သည္။ ၂၀၁၇ စက္တင္ဘာလက လူ႕အခြင့္အေရး အထူးအရာရွိ ကမၻာ့ကုလသမဂၢ႐ံုးထံ ဘဂၤလားေဒ့ရွ္မွ ေကာ့စ္ဘဇားက အလြန္ ခိုင္လံုေသာ သတင္းရင္းျမစ္၏ တိုင္ၾကားခ်က္အရ ကိုယ္ဝန္ေဆာင္ မုဒိမ္းက်င့္ခံရသူတစ္ဦးသည္ မုဒိမ္းက်င့္ ေနစဥ္အတြင္း ဗိုက္ကို ခြဲၿပီး ကေလးကို ထုတ္ကာ ဓားျဖင့္ သတ္ခဲ့ၾကသည္ဟု ဆိုသည္။ ထို႔ေနာက္ ႏို႔သီးေခါင္းမ်ားကိုလည္း ျဖတ္ခံခဲ့ရသည္။ ၉၆ ကိုယ္ဝန္ အရင့္အမာႏွင့္ အမ်ိဳးသမီးမ်ားသည္ ရက္စက္စြာ အုပ္စုဖြဲ႕ မုဒိမ္း က်င့္ခံရၿပီးေနာက္ ကေလးပ်က္က်ျခင္း သို႔မဟုတ္ အေသေမြးျခင္း တို႔ ခံစားခဲ့ရသည္။ ၉၇

၈။ အတင္းအက်ပ္ လက္ထပ္ေစျခင္းႏွင့္ ကိုယ္ဝန္ေဆာင္ေစျခင္း

**ဗမာစစ္သားမ်ားႏွင့္ အတင္းအက်ပ္လက္ထပ္ေစျခင္းကို ကခ်င္၊ ကရင္ႏွင့္ ရခိုင္ျပည္နယ္ရွိ တိုင္းရင္းသားလူနည္းစုေဒသမ်ားတြင္ ေတြ႕ရွိရၿပီး အမ်ိဳးသမီးမ်ားႏွင့္ မိန္းကေလးမ်ားကို မိသားစုမ်ား ထံမွ အတင္းအက်ပ္ေခၚေဆာင္ျခင္း သို႔မဟုတ္ (မုဒိမ္းက်င့္ျခင္း အပါအဝင္) အတင္းအက်ပ္ လက္ထပ္ေစျခင္းတို႔ ျပဳလုပ္ၾက သည္။၉၈ ျမန္မာႏိုင္ငံဆိုင္ရာ အထူးသတင္းေထာက္၏ ေျပာၾကားခ်က္အရ ၁၉၉၄ ခုႏွစ္တြင္ ထိုသို႔ လက္ထပ္ျခင္းမွ ေမြးလာေသာကေလးမ်ားကို ဗမာလူမ်ိဳးအျဖစ္ (တိုင္းရင္းသား အျဖစ္ထက္) သတ္မွတ္ၾကရသည္။ ၉၉ ထိုသို႔ လက္ထပ္ျခင္းသည္ အတင္းအက်ပ္ကိုယ္ဝန္ေဆာင္ေစမႈကိုလည္း ျဖစ္ေစသည္။၁၀၀**

၉။ လိင္ပိုင္းဆိုင္ရာ မဖြယ္မရာျပဳျခင္း၊ မုဒိမ္းက်င့္ရန္ ၿခိမ္းေျခာက္ျခင္းႏွင့္ အတင္းအက်ပ္ ကိုယ္လံုးတီးျဖစ္ေစျခင္း

မုဒိမ္းက်င့္ရန္ၿခိမ္းေျခာက္ျခင္းႏွင့္ အတင္းအက်ပ္ ကိုယ္လံုးတီး ျဖစ္ေစျခင္း အပါအဝင္ လိင္ပိုင္းဆိုင္ရာ မဖြယ္မရာျပဳျခင္း သို႔မဟုတ္ အႏိုင္က်င့္ျခင္းသည္ ေက်းလက္ ေဒသမ်ား ရင္ဆိုင္ေနရေသာ ရက္စက္မႈႏွင့္ အၾကမ္းဖက္မႈမ်ားျဖစ္ၿပီး ဆက္လက္လုပ္ေဆာင္ရန္ ေရွ႕ေျပးနိမိတ္မ်ားျဖစ္သည္။ ၁၀၁ ျမန္မာႏိုင္ငံမွ ထြက္ေျပးၾကေသာ ႐ိုဟင္ဂ်ာမ်ား၏ အေတြ႕အႀကံဳကို ကုလသမဂၢမွတ္တမ္းအရ လာေရာက္စံုစမ္းျခင္း သို႔မဟုတ္ အိမ္ကို ဝင္စစ္ျခင္းတို႔ျပဳလုပ္ရာတြင္ ကေလးငယ္မ်ားကိုေတာင္ ခႏၶာကိုယ္ကို က်ဴးေက်ာ္ျခင္းသည္ လုပ္ေနက်ျဖစ္သည္။ ထိုသို႔ရွာ ေဖြရာတြင္ အမ်ိဳးသမီးမ်ားက ေျပာျပသည္မွာ စစ္တပ္သည္ ၎တု႔ိ၏ ရင္သားမ်ားကို အတင္း ဖိျခင္း၊ ႏို႔သီးေခါင္းကို ညွစ္ျခင္း၊ ႐ိုင္ဖယ္ ေနာက္ပိုင္းျဖင့္ ႏို႔သီးေခါင္း ကိုဖိျခင္း၊ အဝတ္အစား မခၽြတ္လိုသူမ်ားကို ပါး႐ိုက္ျခင္း သို႔မဟုတ္ ႐ိုက္ႏွက္ျခင္းတို႔အျပင္ အခ်ိဳ႕ျဖစ္ရပ္မ်ားတြင္ ၎တို႔၏ လိင္အဂၤါ အတြင္း ပစၥည္းမ်ား ဝွက္ထားႏိုင္သည္ဟု ဆိုကာ လက္ျဖင့္ ႏိႈက္ၾကေၾကာင္း ေျပာျပၾကသည္။၁၀၂

၁၀။ ေနရပ္တြင္းထြက္ေျပးတိမ္းေရွာင္ေနရသူမ်ားႏွင့္ သက္ဆိုင္ေသာ လိင္ပိုင္းဆိုင္ရာႏွင့္ က်ားမအေျချပဳ အၾကမ္းဖက္မႈ

လက္နက္ကိုင္ပဋိပကၡမ်ား၊ တိုက္ခိုက္မႈမ်ားႏွင့္ တိုက္ပြဲစဥ္မ်ားႏွင့္ ဆက္စပ္ေသာ ေနရပ္တိမ္းေရွာင္ရမႈမ်ားသည္ လိင္ အၾကမ္းဖက္ မႈႏွင့္ လူကုန္ကူးမႈ၊၁၀၃  ျပည့္တန္ဆာမႈႏွင့္ မိသားစုတြင္း အၾကမ္းဖက္မႈ ကဲ့သို႔ေသာ လိင္အေျချပဳ အၾကမ္းဖက္မႈကို က်ဴးလြန္ရ လြယ္ေစရန္ အေျခအေနေပးေသာ အေနအထားကို ျဖစ္ေစသည္။၁၀၄ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈသည္ ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ (CARSV) ကို မသက္ေရာက္ ေသာ္လည္း လူမ်ားကို အတင္းအက်ပ္ေရႊ႕ေျပာင္း ေစျခင္း၊ လူသားခ်င္း စာနာေထာက္ထားမႈဆိုင္ရာ ဝန္ထမ္းမ်ားကို တားဆီးျခင္း သို႔မဟုတ္ ေနရပ္တိမ္းေရွာင္သူမ်ားစခန္းကို တိုက္ခိုက္သည့္ လက္နက္ကိုင္တပ္မ်ား၏ လုပ္ရပ္မ်ားကို ျဖစ္ေစ ႏိုင္ၿပီး ပိုမိုဆိုးရြားေစႏုိင္ၿပီး အခ်ိဳ႕အေျခအေနမ်ား တြင္ စစ္ရာဇဝတ္မႈ၊ လူသားခ်င္းစာနာမႈဆိုင္ရာ ေဖာက္ဖ်က္က်ဴးလြန္မႈ ႏွင့္ လူမ်ိဳးတံုးသတ္ျဖတ္မႈ အထိပါ ရွိႏုိင္သည္။၁၀၅ ႏုိင္ငံဥပေဒႏွင့္ လူ႔အခြင့္အေရး ေဖာက္ဖ်က္မႈ ဥပေဒအရ တာဝန္ယူရမႈမ်ား ရွိလာႏုိင္ၿပီး ၎တို႔ကိုယ္တိုင္ ရာဇဝတ္မႈထဲ ပါဝင္သြားႏိုင္သည္။

(ဂ)ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္မႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ

၁။ လံႈ႕ေဆာ္မႈမ်ား

ျမန္မာအစိုးရက ျငင္းဆိုထားေသာ္လည္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို စစ္လက္နက္ကဲ့သို႔ အသံုးျပဳေနသည္ကို ေတြ႕ရွိရၿပီး ႐ိုဟင္ဂ်ာတို႔အေပၚတြင္ အၾကမ္းဖက္မႈ က်ဴးလြန္ေနျခင္း ႏွင့္ပတ္သက္၍ ျမန္မာစစ္တပ္မွ လူမ်ိဳးတံုးသတ္ျဖတ္မႈ လက္နက္ ကို အသံုးျပဳခဲ့သည္။ ၁၀၆ ထိုသို႔လုပ္ေဆာင္မႈမ်ားကို လူသိရွင္ၾကား က်ယ္ျပန္႔ စြာ လုပ္ေဆာင္ျခင္း၊ က်ဴးလြန္သူမ်ားမွ သံုးႏႈန္းေသာ စကားမ်ား၊ အရာရွိမ်ားက အမိန္႔ေပးသျဖင့္ က်ဴးလြန္ေသာ အခ်က္ႏွင့္ ထိုသို႔ေသာ အမႈမ်ားကို က်ယ္ျပန္႔စြာ အျပစ္လြတ္ျခင္း တို႔ကို ေတြ႕ရွိရသည္။

လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို အၾကမ္းဖက္ရန္၊ အရွက္ခြဲရန္ႏွင့္ အခ်ိဳ႕ ေသာ တိုင္းရင္းသားအသိုင္းအဝိုင္းမ်ားကို အက်င့္ဖ်က္ရန္အတြက္ အသံုးျပဳၾကသည္။ မုဒိမ္းမႈမ်ားႏွင့္ အျခားေသာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ ပံုစံမ်ားကို လူေရွ႕တြင္ အလြန္အမင္းရက္စက္စြာ က်ဴးလြန္ၾကျခင္း၊ ေဆြမ်ိဳးမ်ားႏွင့္ ပိုမိုက်ယ္ျပန္႔ေသာ အသိုင္းအဝိုင္းေရွ႕တြင္ က်ဴးလြန္ၾကျခင္းႏွင့္ ရပ္ရြာ တစ္ခုလံုးကို သတင္းျဖန္႔ျခင္း တို႔ကိုလည္း ျပဳလုပ္ေလ့ရွိၾကသည္။ ၁၀၇

လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို တိုင္းရင္းသားတပ္မေတာ္ အဖြဲ႕အစည္း မ်ား၏ သတိျပဳစရာ ေထာက္ပံ့ေသာ တစ္ဦးတစ္ေယာက္ခ်င္းစီႏွင့္ ရပ္ရြာမ်ားအတြက္ ျပစ္ဒဏ္ပံုစံတစ္ခုအျဖစ္ အသံုးျပဳၾကသည္။ အမ်ိဳးသမီးမ်ားကို မုဒိမ္းက်င့္ျခင္းမျပဳမီ တိုင္းရင္းသားတပ္မေတာ္ သားတစ္ဦးဦး၏ ဇနီးဟု စြပ္စြဲခံရတတ္သည္။ ၁၀၈ ရခိုင္ျပည္နယ္တြင္ ၂၀၁၇ ခုႏွစ္အတြင္း အၾကမ္းဖက္မႈကို အခ်ိန္ကိုက္လုပ္ျခင္းသည္ လက္စားေခ်ျခင္းျဖစ္တတ္ေၾကာင္း သိရွိရၿပီး ေသာင္းက်န္း သူမ်ား၏ လုပ္ေဆာင္ခ်က္မ်ားအတြက္ ျပန္လည္တံု႕ျပန္သည့္ အေနျဖင့္ တိုင္းရင္းသားမ်ား အေပၚ လက္စားေခ်ျခင္းျဖစ္သည္။ ၁၀၉ ကုလသမဂၢမွတ္တမ္း အစီရင္ခံစာက ေဖာ္ျပထားသည္မွာ ဗမာစကားကို နားလည္ေသာ သို႔မဟုတ္ ၎တို႔နားလည္ေသာ စကားမ်ားကို ေျပာဆိုခဲ့ၾကသည့္ က်ဴးလြန္သူမ်ား၏ ေျပာစကား မ်ားကို ခံခဲ့ရသူမ်ားက ျပန္လည္ ေျပာျပခ်က္အရ (က) ေဆြမ်ိဳး ျဖစ္သည့္ အမ်ိဳးသား ႏွင့္/သို႔မဟုတ္ ေသာင္းက်န္းသူ ပုန္းေန သည့္ေနရာကို မေျပာျခင္း သို႔မဟုတ္ (ခ) ေသာင္းက်န္း သူမ်ားကို ပံ့ပိုးေပးျခင္း - ဥပမာ - ခ်က္ျပဳတ္ေပးျခင္း (င) ႐ိုဟင္ဂ်ာျဖစ္ေန ျခင္း စသည့္အေၾကာင္းရင္းမ်ား ေၾကာင့္ပင္ အမ်ိဳးသမီးမ်ားကို ျပစ္ဒဏ္အျဖစ္ သတ္မွတ္ထားေၾကာင္း သိရွိရသည္။ ၁၀၉ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို ညွဥ္းပန္းမႈပံုစံတစ္ခု အျဖစ္ သတ္မွတ္ထားေၾကာင္း ေတြ႕ရသည္။၁၁၀

မုဒိမ္းမႈကို အခ်ိဳ႕ေသာတိုင္းရင္းသားအုပ္စုမ်ားကို ဖ်က္ဆီးရန္ နည္းလမ္းအျဖစ္ ပြင့္လင္းစြာ အသံုးျပဳ ေနၾကသည္။ အခ်ိဳ႕ေသာ တိုင္းရင္းသားလူနည္းစု အမ်ိဳးသမီးမ်ား၏ ရပ္ရြာအသိုင္းအဝိုင္း အတြင္း ကိုယ္ဝန္ေဆာင္ေရး လြတ္လပ္ခြင့္သည္ ကန္႔သတ္ခံ ထားရၿပီး တိုင္းရင္းသား လူနည္းစုမ်ား တိုးပြား လာေရးအတြက္ ကေလးမ်ားေမြးေပးရန္ တာဝန္ရွိသည္ဟု သတ္မွတ္ထားသည္။ ၁၁၁ အျခားတစ္ဖက္တြင္ ဗမာစစ္သားမ်ားကိုလည္း တိုင္းရင္းသား လူနည္းစု အမ်ိဳးသမီးမ်ားကို ကိုယ္ဝန္ရေအာင္ လုပ္ျခင္းသည္ ရြာထဲတြင္ ဗမာေသြးကို ခ်န္ႏုိင္ခဲ့ျခင္း ျဖစ္သျဖင့္ ပုန္ကန္မႈကို အဆံုးသတ္ႏုိင္မည့္ နည္းျဖစ္သည္ဟု သင္ၾကားခံထားရသည္။ ဗမာကိစၥတြင္ တမူထူးေကာင္း ထူးေနၿပီး ျပည္နယ္ယႏၱရားႏွင့္ ပုရိသဝါဒ လႊမ္းမိုးမႈ ေပါင္းစပ္ေနေၾကာင္း ျပသေနမည္ျဖစ္ေသာ္ လည္း မုဒိမ္းမႈသည္ စစ္သားမ်ားကို ေက်နပ္မႈေပးရန္ အခြင့္အလမ္းကို ဖန္တီးေပးၿပီး ၎တို႔ကို သိမ္းသြင္း စည္း႐ံုးကာ လက္ထပ္ ႏုိင္ၿပီးေနာက္ ဗမာေသြးကို ေရာေစကာ တိုင္းရင္းသား မ်ားကို ေပ်ာက္ကြယ္ေစႏုိင္ မည္ဟု ယံုၾကည္ၾကသည္။ ၁၁၂ ရခိုင္ျပည္နယ္တြင္ မုဒိမ္းမႈကို လူမ်ိဳးေရးသန္႔ရွင္းမႈနည္းလမ္းအျဖစ္ ပြင့္လင္းစြာ သတ္မွတ္ထားသည္။ ၁၁၃

၂။ မတိုင္တန္းၾကေသာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ

ပဋိပကၡအတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ ဆိုင္ရာ အေထြေထြ အတြင္း ေရးမွဴး အထူးကိုယ္စားလွယ္၏ ၂၀၁၇ အစီရင္ခံစာက ေဖာ္ျပသည္ မွာ အျမစ္တြယ္ေနေသာ ခြဲျခားဆက္ဆံမႈ၊ လက္တံု႔ျပန္ခံရရန္ ေၾကာက္ရြံ႕မႈ၊ ဝန္ေဆာင္မႈမ်ားကို နည္းပါးစြာရရွိျခင္းႏွင့္ ရဲႏွင့္ တရား ဥပေဒစနစ္ကို ယံုၾကည္မႈႏွင့္ အားကိုးမႈမရွိျခင္းတို႔ ေၾကာင့္ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈသည္ ျမန္မာႏုိင္ငံတြင္ တိုင္ၾကားမႈ မရွိဘဲ ဆက္လက္ျဖစ္ပြားေနသည္။ ၁၁၄ တိုင္ၾကားမႈမရွိျခင္း၏ အျခား အေၾကာင္းရင္းမ်ားမွာ ခံရသူမ်ားထံသို႔ ေထာက္ပံ့ပို႔ေဆာင္ေရးႏွင့္ လံုၿခံဳေရးအတြက္ စာရြက္စာတမ္းေကာက္ယူသူမ်ားကို အခက္အခဲ ျဖစ္ေစျခင္းလည္း ပါဝင္သည္။ ၁၁၅ ဤကိစၥရပ္မ်ားကို အခန္း ၃ (တာဝန္ခံႏိုင္မႈ လမ္းေၾကာင္းမ်ားအေပၚ သံုးသပ္ခ်က္၊ အခန္း ၇ (အႏၱရာယ္ မျဖစ္ေစေရး) ႏွင့္ အခန္း ၈ (ေဘးကင္းေရးႏွင့္ လံုၿခံဳေရး) တို႔တြင္ အက်ယ္ ေဆြးေႏြးထားသည္။

(၃) ခံရသူသားေကာင္မ်ား

အထက္တြင္ ေဖာ္ျပခဲ့သကဲ့သို႔ တိုင္းရင္းသားလူနည္းစု အမ်ိိဳး သမီးမ်ားႏွင့္ မိန္းကေလး မ်ားအား ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ ယုတ္မာ မႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ (CARSV) ကို အတိတ္ကာလ တေလွ်ာက္ႏွင့္ ယခုကာလအတြင္း တိုင္းရင္းသားလူနည္းစု ပဋိပကၡေဒသမ်ား (ရခိုင္ျပည္နယ္၊ ရွမ္းျပည္ေျမာက္ပိုင္း၊ ကခ်င္ျပည္နယ္၊ ကရင္ျပည္နယ္၊ မြန္ျပည္နယ္၊ ခ်င္းျပည္နယ္၊ ရွမ္းျပည္နယ္ႏွင့္ ကရင္နီ(ကယားျပည္နယ္) တြင္ ေတြ႕ရွိရသည္။ ေက်းလက္ႏွင့္ ၿမိဳ႕ျပ ႏွစ္ခုလံုးတြင္ ေတြ႕ရွိရသည္။ ၁၁၆

ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ (CARSV) သည္ အမ်ိိဳးသမီးမ်ားႏွင့္ မိန္းကေလးမ်ားအား အရြယ္မေရြး ပစ္မွတ္ထားၾကၿပီး ၅ ႏွစ္အရြယ္ မိန္းကေလး အပါအဝင္ သက္ငယ္မုဒိမ္းမႈမ်ားလည္း မ်ားစြာတိုင္ၾကားၾကသည္။ ၁၁၇ မုဒိမ္းမႈ၊ လိင္ကၽြန္ျပဳမႈႏွင့္ အတင္းအက်ပ္လက္ထပ္မႈ အတြက္ တိုင္ၾကားမႈအမ်ားစုမွာ ဆယ္ေက်ာ္သက္၊ ၂၀ ေက်ာ္ႏွင့္ ၃၀ ေက်ာ္ အမ်ိဳးသမီးမ်ား ျဖစ္ေသာ္လည္း ၄၀ ေက်ာ္၊ ၅၀ ေက်ာ္ႏွင့္ ၆၀ ေက်ာ္ အမ်ိဳးသမီးမ်ား၏ မုဒိမ္းမႈမ်ားကိုလည္း တိုင္ၾကားျခင္း ရွိသည္။၁၁၈

ေယာက်္ားႏွင့္ ေယာက္်ားေလးမ်ားကို မုဒိမ္းက်င့္ခံရမႈအား ေယဘုယ်အားျဖင့္ တိုင္ၾကားျခင္းမရွိေသာ္လည္း ကုလသမဂၢႏွင့္ အျခားရင္းျမစ္မ်ားက ထိုသို႔ေသာ မုဒိမ္းမႈမ်ားရွိေၾကာင္း၁၁၉ ေဖာ္ျပၾကၿပီး သုေတသနျပဳလုပ္ေနသူမ်ားကလည္း ထိုအမႈမ်ား ရွိေၾကာင္း သတိျပဳမိၾကသည္။ ၁၂၀ သို႔ေသာ္ ထိုအၾကမ္းဖက္မႈကို အမ်ိဳးသမီးအၾကမ္းဖက္မႈမ်ားထက္ ဖံုးကြယ္ထားေလ့ရွိၾကသည္။ ျမန္မာႏုိင္ငံတြင္ ႏုိင္ငံေရးအက်ဥ္းသားမ်ားကို ခ်ဳပ္ေႏွာင္ထားစဥ္ အတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို ညွဥ္းပန္းမႈအျဖစ္ အသံုးျပဳျခင္း (အတင္းအက်ပ္ကိုယ္ လံုးတီးျဖစ္ေစျခင္း၊ လိင္အဂၤါကို ႐ိုက္ႏွက္ျခင္း၊ မုဒိမ္းက်င့္မည္ဟု ၿခိမ္းေျခာက္ျခင္း၊ ေခြးကို မုဒိမ္းက်င့္ခိုင္းျခင္း စသည္ျဖင့္၁၂၁) သည္ ပဋိပကၡေဒသမ်ားတြင္ အက်ဥ္းစခန္း သို႔မဟုတ္ အျခားေနရာမ်ားတြင္လည္း ရွိသည္ဟု သိရသည္။ ဥပမာ - ထိုသို႔ေသာ အမႈတစ္ခုတြင္ ကခ်င္အမ်ိဳးသား တစ္ဦးကို ေကအိုင္ေအတပ္သားဟု စြပ္စြဲ၍ (အျခားကခ်င္ အမ်ိဳးသားတစ္ဦးႏွင့္ လိင္ဆက္ဆံေစၿပီး လိင္အဂၤါကို မီး႐ိႈ႕ျခင္း) ျပဳလုပ္ခဲ့ေၾကာင္း ၂၀၁၄ ခုႏွစ္ WGAD သို႔ တိုင္ၾကားခဲ့သည္ (အထက္ပါစာမ်က္ႏွာ ၂၇ တြင္ ဖတ္႐ႈပါ)။ ၁၂၂ လုပ္နည္းလုပ္နည္းစာအုပ္ (IP2) တြင္ ေဖာ္ျပထားသကဲ့သို႔ မွတ္တမ္းတင္သူမ်ားသည္ ေယာက်္ားႏွင့္ ေယာက္်ားေလးမ်ားကို ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ (CARSV) ရွိမရွိ စံုစမ္းမွတ္တမ္းတင္ရန္္လည္း သတိျပဳသင့္သည္။

ကေလးစစ္သားမ်ားသည္လည္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ၏ သားေကာင္ မ်ားျဖစ္တတ္သည္။ ၁၂၃ လြန္ခဲ့ေသာ ဆယ္ႏွစ္က ျမန္မာႏုိင္ငံ သည္ ကမၻာတြင္ ကေလးစစ္သား အမ်ားဆံုးျဖစ္ခဲ့သည္ (၂၀၀၇ တြင္ ကေလးငယ္ ၇၀,၀၀၀ သည္ ျမန္မာစစ္တပ္၏ ငါးပံုတစ္ပံု ျဖစ္ခဲ့သည္ဟု ခန္႔မွန္းထားသည္)။ ၁၂၄ ထိုကိန္းဂဏန္းသည္ ယခုအခါ သိသိသာသာ ေလ်ာ့က်လာ ေသာ္လည္း ကေလး စစ္သားမ်ား စုေဆာင္းမႈႏွင့္ အသံုးျပဳမႈမွာ ဆက္လက္ျဖစ္ပြား ေနဆဲျဖစ္သည္။၁၂၅ ထုိကေလးမ်ားကို လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ လုပ္ေဆာင္ေနျခင္းႏွင့္ ၎တို႔ကလည္း သူတပါးကို လိင္အၾကမ္းဖက္ရန္ တိုက္တြန္းေနျခင္းကို မ်က္ျမင္ျမင္ေတြ႕ရသူမ်ားရွိသည္။ ၁၂၆ ကေလးစစ္သားမ်ားသည္ အုပ္စုဖြဲ႕မုဒိမ္းမႈမ်ား၏ သားေကာင္ျဖစ္တတ္ၿပီး စစ္တပ္ထဲတြင္ အပိုးက်ိဳးရန္ႏွင့္ အမိန္႔နာခံရန္ နည္းလမ္းအေနျဖင့္ ျပဳလုပ္ၾက သည္။ ၁၂၇ ကေလးစစ္သားမ်ားကို တိုင္းရင္းသား တပ္မေတာ္ အဖြဲ႕အစည္းမ်ားကလည္း စုေဆာင္း အသံုးျပဳၾကသည္။၁၂၈ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈႏွင့္ ကေလးစစ္သား အေၾကာင္းကို လုပ္ထံုးလုပ္နည္းစာအုပ္ IP2 စာမ်က္ႏွာ ၂၄၈ တြင္ ၾကည့္ပါ။

၄။ က်ဴးလြန္သူမ်ား

ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ (CARSV) ကို ျမန္မာစစ္သားမ်ားက တိုင္းရင္းသား လူနည္းစု ေဒသမ်ားတြင္ တာဝန္ထမ္းေဆာင္စဥ္ က်ဴးလြန္ေနၾကသည္။ ၁၂၉ က်ဴးလြန္သူမ်ားတြင္ ေအာက္တန္းစစ္သားမ်ားသာမက အဆင့္ျမင့္အရာရွိမ်ားလည္း ပါဝင္ၾကသည္။ ရွမ္းျပည္နယ္တြင္း မုဒိမ္းမႈ ၁၇၃ မႈကို စစ္တမ္းေကာက္ရာတြင္ မွတ္တမ္း၏ (၈၃%) မွာ အရာရွိမ်ားက တပ္ဖြဲ႕၏ေရွ႕တြင္ က်ဴးလြန္ျခင္းျဖစ္ေၾကာင္း သိရွိရသည္။၁၃၀  ခံရသူမ်ားကို အုပ္စုဖြဲ႕မုဒိမ္းက်င့္ရန္ သို႔မဟုတ္ သတ္ပစ္ရန္ တပ္ဖြဲ႕ထံသို႔ လႊဲအပ္ေလ့ရွိသည္။ ၁၃၁

အခ်ိဳ႕အမႈမ်ားတြင္ အထူးသျဖင့္ ၂၀၁၆ - ၂၀၁၇ အတြင္း ရခိုင္ျပည္နယ္ရွိ ႐ိုဟင္ဂ်ာမူဆလင္ တိုက္ခိုက္မႈတြင္ နယ္စပ္ေစာင့္ရဲမ်ား၊ ပံုမွန္ရဲမ်ားႏွင့္ “အစိုးရလံုၿခံဳေရးတပ္မ်ားႏွင့္ အတူတကြ ပူးေပါင္းေဆာင္ရြက္ၾကေသာ” အရပ္သားမ်ားသည္ ျမန္မာစစ္တပ္ႏွင့္ ပူးေပါင္းကာ ထိုအၾကမ္းဖက္မႈကို ျပဳလုပ္ခဲ့ၾကသည္။ ၁၃၂ ကုလသမဂၢမွတ္တမ္းအရ ထိုေဒသမွ ရခိုင္ရြာသားမ်ားကို လက္နက္မ်ား ေပးအပ္ထားေၾကာင္း သက္ေသရွိသည္။ ၁၃၃ ျမန္မာႏုိင္ငံတြင္ အရပ္သား စစ္အကူမ်ားရွိသည္ဟူ ေသာ အခ်က္ႏွင့္မတူညီဘဲ အမ်ားစုမွာ စစ္တပ္ကို ပူးေပါင္းျခင္းသာျဖစ္သည္။၁၃၄

အထက္တြင္ ေဖာ္ျပထားသကဲ့သို႔ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို တိုင္းရင္းသားတပ္မေတာ္အဖြဲ႕အစည္းမ်ားကလည္း က်ဴးလြန္ၾကေသာ္လည္း ထိုအမႈမ်ားႏွင့္ပတ္သက္သည့္ အခ်က္အလက္မ်ားမွာ နည္းပါးသည္။၁၃၅  ဤအခ်က္အလက္မ်ားကို ရွာေဖြေဖာ္ထုတ္သင့္သည္။ ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ (CARSV)အားလံုး သည္ က်ဴးလြန္သူမည္သူျဖစ္ေစ ခံရသူသားေကာင္သည္ မည္သည့္အသိုင္း အဝိုင္းမွျဖစ္ေစ မွတ္တမ္းတင္ထားသင့္သည္။

၅။ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ အတိုင္းအတာ

လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို ျပသေနေသာ အႏၱရာယ္အခ်က္ျပမႈမ်ားစြာကို အခန္း ၂ - ျမန္မာႏုိင္ငံရွိ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို နားလည္ျခင္း၊ အပိုင္း ၂ ၊ အခန္း ၃( စာမ်က္ႏွာ ၂၄ ဇယား ၅ )တြင္ ျဖစ္ခါနီး သို႔မဟုတ္ ျဖစ္ေနဆဲ ကို စာရင္းျပဳစုထားၿပီး ျမန္မာႏုိင္ငံ၏ အခ်ိဳ႕အပိုင္းမ်ားတြင္ သိသာထင္ရွားသည္။

|  |  |
| --- | --- |
| အႏၱရာယ္အခ်က္ျပမႈ | |
| **လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ ျဖစ္ခါနီး သို႔မဟုတ္ ျဖစ္ေနဆဲကို ျပသေနေသာ အျဖစ္အပ်က္မ်ားႏွင့္ အေျခအေနမ်ား** | |
| **စစ္တပ္/လံုၿခံဳေရး** | * အတင္းအက်ပ္စုေဆာင္းျခင္းႏွင့္ အဓမၼေသြးေဆာင္ျခင္း * အမ်ိဳးသားမ်ားႏွင့္ ေယာက်္ားေလးမ်ားကို အမ်ိဳးသမီးမ်ားႏွင့္ ကေလးငယ္မ်ားထံမွ အတင္းအက်ပ္ခြဲထားျခင္း * အိမ္ကို အငိုက္ဖမ္းတိုက္ခိုက္ျခင္း * ေက်ာင္းကို အငိုက္ဖမ္းတိုက္ခိုက္ျခင္း * တိုက္ခိုက္လုယူျခင္းႏွင့္ ဝင္ေရာက္ေမႊေႏွာက္ျခင္း * လက္တံု႔ျပန္တိုက္ခိုက္ျခင္း * စစ္ေဆးေရးဂိတ္ * အက်ဥ္းခ်ျခင္း၊ စစ္ေဆးေမးျမန္းျခင္း၊ ႏွိပ္စက္ျခင္း |
| **ႏိုင္ငံေရး/ ဥပေဒ** | * အမ်ိဳးသမီးမ်ားကို သိကၡခ်ျခင္းႏွင့္ လူမဆန္ေသာစကားေျပာျခင္းအပါအဝင္ ဝါဒျဖန္႔ျခင္းႏွင့္ အမုန္းစကား * တိုင္းရင္းသားခ်င္း ေသြးခြဲျခင္း |
| **လူမႈေရး/ လူသားခ်င္း စာနာေထာက္ထားမႈ** | * ဒုကၡသည္စခန္းႏွင့္ ေနရပ္တိမ္းေရွာင္သူမ်ား ထြက္ေျပးျခင္းႏွင့္ တိမ္းေရွာင္ျခင္း * တိမ္းေရွာင္စခန္းမ်ားတြင္ လံုၿခံဳေရးႏွင့္ အေျခခံလိုအပ္ခ်က္ ညံ့ဖ်င္းျခင္း * စခန္းမ်ားကို လက္နက္ျဖင့္ ထိန္းခ်ဳပ္ျခင္း * ဝင္ခြင့္မရိွေသာ အမ်ိဳးသမီးမ်ားႏွင့္ ကေလးငယ္မ်ားကို စစ္တပ္စခန္းမ်ား၊ ရဲစခန္းမ်ား သို႔မဟုတ္ လႈံ႕ေဆာ္ပြဲမ်ားတြင္ ေတြ႕ရွိရသည္ဟု သတင္းရရွိျခင္း |

(ဃ) ျမန္မာႏုိင္ငံရွိ ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ၏ ႐ိုက္ခတ္မႈ

အခန္း ၂ - ျမန္မာႏုိင္ငံရွိ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို နားလည္ျခင္း၊ အပိုင္း ၂ ၊ အခန္း ၃( စာမ်က္ႏွာ ၂၅- ၂၇ ဇယား ၅ )တြင္ ေဖာ္ျပထားေသာ ႐ုိက္ခတ္မႈအမ်ားစုသည္ ျမန္မာႏုိင္ငံတြင္ ျဖစ္ေနသည္။ ျမန္မာႏုိင္ငံ၏ အေနအထား၊ ဥပေဒ၊ ယဥ္ေက်းမႈႏွင့္ လူမႈေရး စံသတ္မွတ္ခ်က္မ်ား ေၾကာင့္ မီးေမာင္းထိုးျပသင့္ေသာ သီးသန္႔သက္ေရာက္မႈအခ်ိဳ႕ရွိသည္။ ေအာက္ပါဇယားသည္ ျမန္မာႏိုင္ငံႏွင့္ သီးသန္႔သက္ဆိုင္ေသာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ၏ ႐ိုက္ခတ္မႈမ်ားထဲမွ ပိုမိုက်ယ္ ျပန္႔ေသာအခ်ိဳ႕ကို မီးေမာင္းထိုးျပထားသည္။ အသက္ရွင္ က်န္ရစ္သူကို အႏၱရာယ္ျပဳျခင္းႏွင့္ ၿခိမ္းေျခာက္ျခင္းႏွင့္ ပတ္သက္၍ အခ်က္အလက္မ်ားကို အခန္း ၇ (အႏၱရာယ္မျဖစ္ေစေရး) တြင္ ဖတ္႐ႈႏုိင္သည္။

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ျမန္မာႏုိင္ငံရွိ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ၏ ႐ိုက္ခတ္မႈမ်ား၏ နမူနာမ်ား | | | |
| **ခံရသူ သားေကာင္မ်ား** | **အမ်ိဳးသမီး သားေကာင္မ်ား** | **အမ်ိဳးသား သားေကာင္မ်ား** | **ကေလး သားေကာင္မ်ား** |
| **႐ုပ္ပိုင္းဆိုင္ရာ** | | | |
|  | * ေသသည္အထိ ဒဏ္ရာအနာတရျဖစ္ျခင္း * မလိုခ်င္ေသာ ကိုယ္ဝန္ * အခ်ိန္မတိုင္မီ ေမြးျခင္း၊ ကေလးပ်က္က်ျခင္း သို႔မဟုတ္ အေသေမြးျခင္း (ကိုယ္ဝန္ေဆာင္ကို မုဒိမ္းက်င့္ျခင္း) * မုဒိမ္းမႈေၾကာင့္ ေမြးေသာကေလး သို႔မဟုတ္ အႏၱရာယ္မကင္းေသာ ဖ်က္ခ်မႈ၏ ႐ႈပ္ေထြးမႈမ်ား (ျမန္မာႏုိင္ငံတြင္ ကေလးဖ်က္ခ်မႈသည္ အမ်ားအားျဖင့္ တရားဥပေဒႏွင့္ မညီေပ) * ဒဏ္ရာမ်ားကို မကုသ၍ ဆီးလမ္းေၾကာင္းႏွင့္ ေမြးလမ္းေၾကာင္း ပိုးဝင္ျခင္း * လိင္မွတဆင့္ ကူးစက္ေသာ ေရာဂါမ်ား (အိပ္ခ်္အိုင္ဗြီ၊ ကဲလ္မီးဒီ ယား၊ ဂႏိုရီးယား၊ ဆစ္ဖလစ္၊ ေရယုန္၊ ၾကြက္ႏို႔(HPV) အပါအဝင္) |  | * ႐ုပ္ပိုင္းဆုိင္ရာ ထိခိုက္ႏုိင္ ေျခအလြန္မ်ားျခင္း * ႐ုပ္ပိုင္းဆုိင္ရာ ထိခိုက္ႏုိင္ ေျခႏွင့္ အသက္ ၁၆ ႏွစ္ ေအာက္တို႔တြင္ ကိုယ္ဝန္ရ ျခင္း/ ေမြးဖြားျခင္းတို႔၌ ႐ႈပ္ေထြးျခင္း/ စာရိတၱျပႆနာ အလြန္မ်ားျခင္း |
| **စိတ္ပိုင္းဆိုင္ရာ** | | | |
|  | * အရွက္ရျခင္း၊ အျပစ္တင္ခံရျခင္း * စိတ္ဓာတ္က်ျခင္း၊ ဝမ္းနည္းမႈ၊ ေၾကာက္ရြံ႕မႈ * စိတ္ဒဏ္ရာေၾကာင့္ စိတ္ဖိစီးမႈမူမမွန္ျခင္း (“PTSD”) * အမ်ိဳးသမီးမ်ားႏွင့္ မိန္းကေလးကို မေလးစားျခင္း ကဲ့သို႔ စိတ္ပ်က္ေနေသာ အမ်ိဳးသမီးမ်ား၏ ယဥ္ေက်းမႈကို အေျခခံ ေသာ ခံစားခ်က္မ်ား * မူးယစ္ေဆးအလြဲသံုးမႈ (ဥပမာ - ဘိန္း) | * မိမိဘာသာ တစ္ဦးတည္းေနျခင္းႏွင့္ စြန္႔ခြာမႈ | * ပံုသြင္းေပးေသာ တိုးတက္မႈအဆင့္မ်ားကို သက္ေရာက္ႏုိင္၊ အျပဳအမူ ဆိုင္ရာႏွင့္ အိမ္ေထာင္ေရး အခက္ အခဲမ်ားကို ဦးတည္ႏိုင္ * အရွက္ကြဲျခင္း၊ အျပစ္တင္ခံရျခင္း၊ မိမိကိုယ္ကို တန္ဖိုးမရွိဟုခံစားျခင္း * အရြယ္ေရာက္ေသာအခါ စိတ္ပိုင္းဆိုင္ရာျပႆနာ မ်ားႏွင့္ ကစဥ့္ကလ်ားျဖစ္ ျခင္း ျမင့္တက္ႏုိင္ျခင္း |
| **လူမႈေရး** | | | |
| * လူမႈေရးအမည္းစက္ အလြန္အမင္း   ျဖစ္သြားျခင္း | * ပ်က္စီးျခင္းႏွင့္ ရပ္ရြာ တစ္ခုလံုးကို အရွက္ရေစ သည္ဟု သတ္မွတ္ျခင္း * ရပ္ရြာသန္႔ရွင္းေစရန္ အမ်ိဳးသမီးကို ရြာမွ ႏွင္ထုတ္ျခင္း (ဥပမာ - ကရင္နီ/ကရင္၊ ရွမ္း ရပ္ရြာမ်ား) * အိမ္ေထာင္ေရးပ်က္စီးျခင္း၊ အိမ္ေထာင္ဖက္မွ စြန္႔ပစ္ ျခင္းႏွင့္ အိမ္တြင္း အၾကမ္းဖက္ျခင္း * အိမ္ေထာင္က်ႏိုင္ေျခကို ႐ိုက္ခတ္ျခင္း သို႔မဟုတ္ မုဒိမ္းမႈမွ ကိုယ္ဝန္ရပါက လက္ထပ္ရန္ ဖိအားေပးျခင္း * အႏၱရာယ္ကင္းေရးအတြက္ ေျပာင္းေရႊ႕ရျခင္း | * လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို ခံရေသာ အမ်ိဳးသားမ်ားကို အမည္းစက္မ်ား အလြန္အမင္း ဝန္းရံျခင္း * ေယာက္်ားပီသျခင္းႏွင့္ ဖိုမမ်ိဳးပြားမႈကို ယဥ္ေက်းမႈဆိုင္ရာ ခန္႔မွန္းျခင္း/ ဒ႑ာရီ ဆန္ဆန္ ထင္ျမင္ျခင္း | * ထပ္မံက်ဴးလြန္ခံရရန္ ျဖစ္ႏုိင္ေျခမ်ားျခင္း * ပညာေရးတြင္ အေႏွာင့္ အယွက္ျဖစ္ျခင္း |
| **လူမႈ-စီးပြားေရးႏွင့္ ဥပေဒဆိုင္ရာ** | | | |
|  | * အိမ္ေထာင္ျပင္ပတြင္ လိင္ ဆက္ဆံျခင္းႏွင့္ ေဖာက္ျပန္ ျခင္းကို ဥပေဒအရ အမႈဟု သတ္မွတ္သည္ (သေဘာ တူသည္ျဖစ္ေစ မတူသည္ျဖစ္ေစ) * ကိုယ္ဝန္ဖ်က္ခ်ျခင္းသည္ တရားဥပေဒႏွင့္ မညီေပ * အသက္ရွင္က်န္ရစ္သူ၏ မိသားစုမွ ကုသမႈစရိတ္ကို ကုန္က်ခံရျခင္း * အမ်ိဳးသမီးမ်ားႏွင့္ မိသားစု မ်ားက ရပ္ရြာတြင္းသို႔ ျပန္ဝင္ခြင့္ရရန္အတြက္ သန္႔စင္ေရးပြဲအတြက္ ကုန္က်စရိတ္ကို ေပးရျခင္း (ကယားျပည္နယ္) | * စအိုတြင္း ထိုးသြင္း၍ လိင္ဆက္ဆံျခင္းကို ဥပေဒအရ အမႈဟု သတ္မွတ္သည္ (သေဘာတူသည္ျဖစ္ေစ မတူသည္ျဖစ္ေစ)   . |  |
| ဆက္လက္ဖတ္႐ႈရန္: UNFPA, ‘အင္အားႀကီးဒ႑ာရီမ်ား၊ ဖံုးကြယ္ထားေသာလွ်ိဳ႕ဝွက္ခ်က္မ်ား’, (2017), <http://myanmar.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/PowerfulMythsHiddenSecrets_EDITED.pdf>; HRW (2017), ‘တစ္ကိုယ္လံုးနာေနတယ္’; UN Flash Report (2017); SWAN (2002), ‘မုဒိမ္းက်င့္ခြင့္လိုင္စင္’, pp. 21-25; Women’s League of Burma (“WLB”), ‘အမ်ိဳးသမီးမ်ားကို အဆင့္အတန္းခြဲျခားမႈပံုစံမ်ားအားလံုးကို ဖယ္ရွားေရးေကာ္မတီ ၂၀၁၆ အစီရင္ခံစာ (“CEDAW”)’, (2016), <http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/MMR/INT_CEDAW_NGO_MMR_24233_E.pdf>; WLB, ‘မိန္းကေလးမ်ားအရွက္ရျခင္း - ျမန္မာႏုိင္ငံရွိ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈခံရေသာ မိန္းကေလးငယ္မ်ားအတြက္ တရားမွ်တမႈ ရရန္ အဟန္႔အတား’, (2017), p. 2, <https://progressivevoicemyanmar.org/wp-content/uploads/2017/11/GirlsBeartheShame_WLBBreifingPaper_Eng.pdf>; က်ားမတန္းတူညီမွ်ေရးကြန္ယက္ - ‘တိတ္ဆိတ္မႈေနာက္ကြယ္ - အမ်ိဳးသမီးမ်ားကို အၾကမ္းဖက္မႈႏွင့္ ၎တို႔၏ ေတာင့္ခံမႈမ်ား၊ ျမန္မာႏိုင္ငံ - စာတမ္းငယ္’, (October 2015), <http://www.themimu.info/node/61566>. | | | |

အပိုင္း ၃။ တာဝန္ခံႏိုင္မႈလမ္းေၾကာင္းမ်ားႏွင့္ ျပန္လည္ကုစားႏုိင္မႈ

**အခန္း ၃။ ျမန္မာႏိုင္ငံႏွင့္ဆက္ႏြယ္ေသာ တာဝန္ခံႏိုင္မႈ လမ္းေၾကာင္းမ်ားႏွင့္ ျပန္လည္ကုစားႏိုင္မႈအေပၚ သံုးသပ္ခ်က္**

ဤအခန္းသည္ ျမန္မာႏုိင္ငံရွိ ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ ယုတ္မာမႈ ဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ (CARSV ) ၏ ခံရသူသားေကာင္မ်ား အတြက္ ျပည္တြင္းျပည္ပမွ ယုတ္စြအဆံုး သေဘာတရားအရ ရႏိုင္ေသာ တာဝန္ယူႏိုင္မႈကို သံုးသပ္ျခင္းျဖစ္သည္။ ယခု အခ်ိန္တြင္ ပံုမွန္မဟုတ္ေသာ အေျခအေနမ်ားမွ လြဲ၍ ျမန္မာ ႏိုင္ငံတြင္ ထိေရာက္ေသာ တရားမွ်တမႈကို ရႏိုင္ခြင့္ အလြန္ နည္းပါးၿပီး ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္း ဖက္မႈ (CARSV) မ်ားကို လြတ္ေျမာက္ခ်မ္းသာခြင့္မွာ ေနရာ အႏွံ႕ျဖစ္ပြားေနသည္။

ခံရသူသားေကာင္မ်ားကို ေဒသအတြင္းတြင္ ေရြးခ်ယ္မႈလည္း ေပးျခင္းမရွိေပ။ သို႔ေသာ္ ႏိုင္ငံတကာအဆင့္တြင္ တရားေရး ဆိုင္ရာမဟုတ္ေသာ ေရြးခ်ယ္မႈအလားအလာမ်ားစြာ ရွိသည္။ ႏုိင္ငံအမ်ားစုမွာ က်ဴးလြန္သူမ်ားကို ၎တို႔၏ နယ္ပယ္တြင္ ရွိေနရန္လိုအပ္ေသာ္လည္း ရာဇဝတ္သားမ်ားကို ႏိုင္ငံတကာ တရားေရးဥပေဒျဖင့္ ျပည္ပတြင္ တရားစီရင္ျခင္းသည္ အလားအလာေကာင္းေသာ ေရြးခ်ယ္မႈတစ္ခုျဖစ္သည္။

မည္သို႔ပင္ျဖစ္ေစ တရားေရးဆိုင္ရာျဖစ္ေစ တရားေရး ဆိုင္ရာ မဟုတ္သည့္ အပိုင္းတြင္ျဖစ္ေစ ျပည္တြင္းႏွင့္ ႏုိင္ငံတကာ အဆင့္မ်ားတြင္ ရရွိႏိုင္ လာေသာ တာဝန္ယူႏိုင္မႈႏွင့္ ျပန္လည္ ထူေထာင္ ေရးယႏၱရားမ်ား အနာဂတ္တြင္ ရွိလာႏိုင္ေပသည္။ ေကာက္ယူရရွိေသာ သက္ေသမ်ားအရ ႏိုင္ငံတကာ ရာဇဝတ္မႈ ဥပေဒႏွင့္ အေကာင္းဆံုးလက္ေတြ႕စံသတ္ မွတ္ခ်က္မ်ား ( ဥပမာ - လုပ္ထံုးလုပ္နည္းစာအုပ္တြင္ ပါရွိေသာ) သည္ ေဆြးေႏြးမႈႏွင့္ မသက္ဆိုင္ဘဲ တန္ဖိုးရွိလာႏိုင္ေပသည္။

တာဝန္ခံႏိုင္မႈ လမ္းေၾကာင္းမ်ားကို သံုးသပ္ခ်က္အား မဖတ္မီ ေအာက္ပါအခန္းမ်ားတြင္ ျမန္မာႏုိင္ငံ၏ တရားဝင္ ႏုိင္ငံေရး ျမင္ကြင္းႏွင့္ ပတ္သက္၍ အေပၚစီး ျမင္ရေသာ အေျခအေနကို အက်ဥ္းခ်ဳပ္ေဖာ္ျပ ထားသည္။

(က) ျမန္မာႏိုင္ငံ၏ ဥပေဒေရးရာအေနအထား

ျမန္မာႏိုင္ငံ၏ ဥပေဒေရးရာအေနအထားသည္

႐ႈပ္ေထြးေနသည္ - ႏုိင္ငံေရး႐ႈပ္ေထြးမႈွႏွင့္ တိုင္းရင္းသားေဒသမ်ား ျပင္းထန္စြာ ကြဲျပားေနျခင္းသည္ တရားဥပေဒမ်ား႐ႈပ္ေထြးေနျခင္း ႏွင့္ မ်ားစြာေသာ ဥပေဒစနစ္မ်ားကို ျဖစ္ေစသည္။ ႏိုင္ငံသား မ်ားစြာသည္ (ျပည္နယ္မ်ား ၾကားတြင္လည္း ကြဲျပားကာ ရြာမ်ားၾကားတြင္လည္း ကြဲျပားေနၿပီး ထိုေဒသ၏ အေပၚစီး ျမင္ရေသာ အေျခအေနမွ သိရွိရသည့္) ႐ႈပ္ေထြးၿပီး တရားမဝင္ ေသာ ဥပေဒမ်ားႏွင့္ တရားဝင္ႏိုင္ငံဥပေဒတို႔ကို ေရာေထြး၍ လုပ္ေဆာင္ေနၾကသည္။

**ထံုးတမ္း ဥပေဒ**

တိုင္းရင္းသားလူနည္းစုေဒသမ်ားစြာတြင္ တရားဝင္ႏိုင္ငံဥပေဒ၏ ျပင္ပတြင္ လုပ္ေဆာင္ေနၾကၿပီး ဘဝအေျခအေနမ်ိဳးစံုကို အုပ္ခ်ဳပ္ ရာတြင္ ထံုးစံျဖစ္ေနေသာ ဥပေဒျဖင့္သာ လက္ေတြ႕လုပ္ေဆာင္ ေနၾကသည္။ ၁၃၇

တိုင္းရင္းသားလူနည္းစု အမ်ိဳးသမီးမ်ားက ဥပေဒအရ အေျဖရွာ သည့္ အခါတြင္ (မျဖစ္မေန ေရြးခ်ယ္ဖို႔ မလိုအပ္ေသာ္လည္း) တရားမဝင္ေသာ ဥပေဒယႏၱရားမ်ားက ပါဝင္လာေလ့ရွိသည္။ ၁၃၈ ထိုတရားမဝင္ေသာ ဥပေဒစနစ္ကို ေဒသခံအႀကံေပး သူမ်ားႏွင့္ ေက်းရြာအုပ္ခ်ဳပ္သူမ်ားက အသံုးျပဳၾကၿပီး တစ္ခါတစ္ရံ မိသားစု၏ အိမ္ေထာင္ဦးစီးမ်ားႏွင့္ ဖြဲ႕စည္းထားေသာ ေယာက်္ားအဖြဲ႕မ်ား ျဖစ္ၾကကာ ေဒသအာဏာပိုင္မ်ားအျဖစ္ လုပ္ေဆာင္ၾက၍ ထံုးတမ္းဥပေဒအရ တရားစီရင္ျခင္းျဖင့္ နယ္ပယ္အတြင္း ၿငိမ္းခ်မ္းေအာင္ လုပ္ရန္တာဝန္ ယူၾကသည္။ ထိုအုပ္ခ်ဳပ္သူ မ်ားသည္ တိုင္ၾကားမႈမ်ားကို ပယ္ခ်ရန္ (သက္ေသမရွိဟု ေျပာေလ့ရွိ) ျဖစ္ေစ ႏွစ္ဦးႏွစ္ဖက္ ၾကား အျငင္းပြားမႈကို ေျဖရွင္းရန္ျဖစ္ေစ တာဝန္ယူၾကသည္။ ၁၃၉ ထိုစနစ္သည္ အထူးသျဖင့္ ေက်းလက္ႏွင့္ တိုင္းရင္းသားလူနည္းစု အမ်ိဳးသမီးမ်ားက က်ားမအေျချပဳ အၾကမ္းဖက္မႈႏွင့္ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈအတြက္ တရားမွ်တမႈရွာေဖြရာတြင္ မထူးျခားေသာ လုပ္ငန္းစဥ္မ်ား အသံုးျပဳျခင္းအပါအဝင္ အမ်ိဳးသမီးမ်ားကို အမႈ႐ုတ္သိမ္းရန္ ဖိအားေပးျခင္း၊ က်ဴးလြန္သူကို လက္ထပ္ရန္ဖိအားေပးျခင္း (ေလ်ာ္ေၾကးအေနျဖင့္) ႏွင့္ က်ဴးလြန္ခံရေသာ အမ်ိဳးသမီး၏ မိသားစုအက်ိဳးအတြက္ မေလာက္င ေသာ ညွိႏိႈင္းေငြျဖင့္ ေက်ေအးရျခင္းတို႔ ျဖစ္ေအာင္ ျပဳလုပ္ၾကသည္။ ၁၄၀ ထိုသို႔ေသာ လုပ္ေဆာင္မႈ မ်ားကို ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ (CARSV) တို႔တြင္လည္း ေတြ႕ရွိရၿပီး တရားမွ်တမႈဆိုသည္မွာ တာဝန္ရွိေသာ စစ္သားမ်ား ႏွင့္ တပ္သားမ်ားမွ ေလ်ာ္ေၾကးအျဖစ္ ေပးေသာ သို႔မဟုတ္ ညွိႏိႈင္း သတ္မွတ္ေသာ ေငြေၾကးအနည္းငယ္ကို လက္ခံျခင္းသာ ျဖစ္သည္။ ၁၄၁ ဤစနစ္သည္ ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈ ဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ (လိင္အၾကမ္းဖက္မႈႏွင့္ က်ားမ အေျချပဳ အၾကမ္းဖက္မႈ) ကို ခံရေသာ အမ်ိဳးသားမ်ား အတြက္လည္း ၿဖံဳေလာက္ေသာ အရံအတားပင္ျဖစ္သည္။

**ကိုယ္ပိုင္အုပ္ခ်ဳပ္ခြင့္ရေဒသမ်ား**

**၂၀၀၈ အေျခခံဥပေဒအရ ျပဌာန္းခဲ့ေသာ ကိုယ္ပိုင္ အုပ္ခ်ဳပ္ခြင့္ရ ေဒသမ်ားတြင္ တရားစီရင္ႏုိင္ေသာ အာဏာရွိသည္။ ၁၄၂ လက္ေတြ႕တြင္ အျခားေဒသမ်ားတြင္လည္း အလားတူ အာဏာပိုင္မ်ားက အုပ္ခ်ဳပ္ၾကသည္။**

လက္နက္ကိုင္ေတာ္လွန္ေသာ အဖြဲ႕မ်ားရွိသည့္ ေတာင္ေပၚေဒသ ႏွင့္ နယ္စပ္ေဒသအခ်ိဳ႕၏ အျခား အမာခံနယ္ေျမတို႔တြင္ လက္နက္ကိုင္ အဖြဲ႕မ်ားက အျပည့္အဝ အုပ္ခ်ဳပ္ၾကၿပီး အေျခခံ ဝန္ေဆာင္မႈမ်ား၊ တရားမွ်တမႈႏွင့္ လံုၿခံဳေရးကို လုပ္ေပးၾကၿပီး ေဒသရပ္ရြာထံမွ အခြန္ေကာက္ယူၿပီး လူသစ္စုေဆာင္းၾကသည္။ ၁၄၃ အျခားေနရာမ်ားတြင္ နယ္ပယ္ကို ခိုင္မာစြာ အုပ္ခ်ဳပ္ျခင္း မရွိေသာ္လည္း ရပ္ရြာႏွင့္ နီးကပ္ခင္မင္စြာ ဆက္ဆံမႈရွိၿပီး ရပ္ရြာကလည္း လက္နက္ ကိုင္အဖြဲ႕မ်ား၏ အုပ္ခ်ဳပ္ေရး ဌာနမ်ားႏွင့္ ဆက္ဆံေရးကို ဆက္လက္ထိန္းသိမ္းထားၾကသည္။ ၁၄၄

**တရားဝင္ဥပေဒစနစ္**

ရာဇသတ္ႀကီး၊ ျပစ္မႈဆိုင္ရာက်င့္ထံုးဥပေဒႏွင့္ အရပ္သား တရားစီရင္မႈဥပေဒ အပါအဝင္ ျမန္မာဥပေဒအမ်ားစုသည္ ၿဗိတိသွ်ေခတ္ အိႏၵိယဥပေဒကိ လြတ္လပ္ေရးရခ်ိန္တြင္ ဆက္လက္အေမြရရွိခဲ့ျခင္းျဖစ္ ၿပီး မေျပာင္းလဲဘဲ ထားရွိခဲ့သည္။ စစ္အုပ္ခ်ဳပ္ေရးစနစ္အတြင္း ဆိုရွယ္လစ္တရား႐ံုးမ်ား ကို ျပ႒ာန္းခဲ့ေသာ္လည္း ၁၉၈၈ တြင္ ႏုိင္ငံေတာ္တရား ႐ံုးခ်ဳပ္ႏွင့္ ဗဟိုတရား႐ံုးတို႔ကို ျပန္လည္ဖြဲ႕စည္းရာတြင္ အစားထိုးခဲ့ၾကသည္။ တရား႐ံုးမ်ားသည္ ျမန္မာဘာသာသို႔ ျပန္ဆိုထားသည့္ အဂၤလိပ္ဥပေဒအရ ေဆာင္ရြက္ၾကသည္။၁၄၅ သို႔ေသာ္ တရားသူႀကီးမ်ားမွာ ေလ့က်င့္မႈအားနည္းၿပီး အက်င့္ပ်က္ ျခစားမႈႏွင့္ အထက္မွ ေႏွာင့္ယွက္မႈတို႔ ရွိေနသည္။ ၁၄၆

စစ္တပ္ကိစၥရပ္မ်ားႏွင့္ သက္ဆုိင္ေသာ အမႈစီရင္ျခင္း မ်ားတြင္ အခန္း ၄ (ျမန္မာႏုိင္ငံဥပေဒအရ ရာဇဝတ္မႈဆိုင္ရာ တစ္ဦးခ်င္းတာဝန္ယူမႈ) တြင္ ေဆြးေႏြးထားသည့္အတိုင္း ၂၀၀၈ အေျခခံဥပေဒကို အၿမဲတမ္းတရား႐ံုးမ်ားတြင္ ျပ႒ာန္းၿပီး ျပည္သူ႕တရား ႐ံုးမ်ားမွ တရားစီရင္ပိုင္ခြင့္ႏွင့္ ႀကီးၾကပ္ေရး တာဝန္ကို ဖယ္ရွားလိုက္သည္။

(ခ) တရား႐ံုးမ်ား၏ နည္းပါးေသာအခန္းက႑

စစ္တပ္အရာရွိမ်ား၏ အမႈမ်ားကို ေဆာင္ရြက္ရာတြင္ စစ္တပ္မွပင္ အျပည့္အဝထိန္းခ်ဳပ္မႈသည္ ျမန္မာႏုိင္ငံတြင္ တရားမွ်တမႈရရွိရန္ အႀကီးဆံုးေသာ အခက္အခဲ ျဖစ္သည္။ သို႔ေသာ္ အျခား သိသာ ထင္ရွားေသာ အခက္အခဲမ်ားစြာရွိေနၿပီး လူ႔အခြင့္အေရးခ်ိဳးေဖာက္ ခံရသူမ်ားက တရား႐ံုးမ်ားကို ေရွာင္ရွားေနသည့္ အေျခအေနသို႔ ေရာက္ရွိေနၾကသည္ (ေအာက္ေဖာ္ျပပါ ဇယား ၂ တြင္ၾကည့္ပါ)။

ထိုအခက္အခဲမ်ားတြင္ ေအာက္ပါတို႔ ပါဝင္သည္။

* ႐ုပ္ပိုင္းဆိုင္ရာ တိုက္ခိုက္မႈမ်ား၊ တရားေရးဆိုင္ရာ မဖြယ္ မရာလုပ္ျခင္း သို႔မဟုတ္ မွတ္တမ္းတင္မႈ ေပ်ာက္ဆံုးျခင္း ( အခန္း ၇ (အႏၱရာယ္မျဖစ္ေစေရး) ႏွင့္ အခန္း ၈ (အႏၱရာယ္ ကင္းေရးႏွင့္ လံုၿခံဳေရး) တို႔တြင္ ၾကည့္ပါ)။ အပါအဝင္ လူ႔အခြင့္အေရးခ်ိဳးေဖာက္မႈမ်ားအတြက္ တိုင္တန္းမႈမ်ား ျမင့္လာေသာ ျပည္နယ္တြင္ ကိုယ္စားလွယ္မ်ားက ေရွ႕ေနမ်ားႏွင့္ တိုင္ၾကားသူမ်ားကို လက္တံု႔ျပန္ရန္ ေၾကာက္ရြံ႕ျခင္း၁၄၇
* တိုင္တန္းခ်က္မ်ားကို ရဲမ်ားက မွတ္တမ္းမတင္လိုျခင္း သို႔မဟုတ္ လံုၿခံဳေရးအျပည့္ျဖင့္ စီရင္မႈအထိ ျဖစ္ေစေအာင္ စစ္ေဆးမႈမျပဳလိုျခင္းႏွင့္ တရားစီရင္မႈေရွ႕ဆက္ရန္ မလိုလားျခင္း၁၄၈
* အက်င့္ပ်က္ျခစားမႈႏွင့္ အထက္မွ ေႏွာင့္ယွက္မႈတို႔ ကို ျဖစ္ေစသည့္အခ်က္အျဖစ္ တရားသူႀကီးအဖြဲ႕၏ လြတ္လပ္ခြင့္လံုးဝမရွိျခင္း၁၄၉
* ဥပေဒႏွင့္ စီရင္ထုံးမ်ားကို အေတြ႕အႀကံဳနည္းပါးၿပီး ပညာနည္းပါးသည့္ တရားသူႀကီးမ်ား ရွိေနျခင္း၁၅၀
* လုပ္ေဆာင္ရာတြင္ ပါဝင္ရန္ႏွင့္ ခရီးသြားရန္ ကုန္က်စရိတ္မ်ား အပါအဝင္ ဥပေဒေရးရာ ေဆာင္ရြက္မႈစရိတ္မ်ားကို တားျမစ္ျခင္း၁၅၁

ဇယား ၂။ ျမန္မာႏုိင္ငံတြင္ တရား႐ံုးမ်ားကို ေရွာင္ရွားျခင္း

ႏိုင္ငံတကာဂ်ဴရီလူႀကီးမ်ား ေကာ္မရွင္၏ ၂၀၁၈ အစီရင္ခံစာအရ “ျမန္မာႏုိင္ငံမွ လူအမ်ားစုသည္ တရား႐ံုးႏွင့္ ဆက္ႏြယ္ရျခင္းကို ေရွာင္ရွားၾကၿပီး အထူးသျဖင့္ လူ႕အခြင့္အေရးခ်ိဳးေဖာက္ျခင္းကဲ့သို႔ ေသာ ႏိုင္ငံႏွင့္ဆိုင္ေသာ မေက်နပ္ခ်က္မ်ားတြင္ ေရွာင္ရွားၾက သည္။ လူထုၾကားတြင္ အာဏာပိုင္မ်ားက ထိုတိုင္တန္းခ်က္မ်ားကို ရန္စျခင္းဟု မွတ္ယူၿပီး တိုင္ၾကားသူအား တရားဝင္ဥပေဒအရေရာ တရားမဝင္ဥပေဒအရပါ အမႈဖြင့္မည္ကို ေၾကာက္ရြံၾကသည္။ ထို႕ျပင္ တရား႐ံုးမ်ားသည္ ကုစားျခင္း သို႔မဟုတ္ ျပန္လည္ ထူေထာင္ေပးျခင္း တို႔ကို ရႏိုင္ေအာင္ ကူညီေပးျခင္းမရွိသေလာက္ နည္းပါးသည္။ ထိုသို႔လုပ္မည့္အစား အေလ်ာ္ေပးရန္ သီးသန္႔ လာေရာက္ညွိႏိႈင္းျခင္း သို႔မဟုတ္ အရာရွိမ်ားႏွင့္ လာေရာက္ျခင္း သို႔မဟုတ္ လံုးဝ အေလး မထားျခင္းတို႔ကိုသာ ျပဳလုပ္ၾကသည္။ ထိုအေၾကာင္းရင္း မ်ားေၾကာင့္ ျမန္မာႏိုင္ငံတရား႐ံုးကို လူ႔အခြင့္အေရး ခ်ိဳးေဖာက္ခံရသူမ်ားက ကုစားျခင္း သို႔မဟုတ္ ျပန္လည္ ထူေထာင္ေပးျခင္းတို႔အတြက္ အားကိုးရေသာေနရာဟု မယူဆၾကေပ။ ႏိုင္ငံတရား႐ံုးမ်ားသည္ တရားစီရင္ေရးတြင္ လြတ္လပ္မႈႏွင့္ တာဝန္ယူႏိုင္မႈ မရွိျခင္းေၾကာင့္ ထိေရာက္ေသာ ကုစားျခင္း သို႔မဟုတ္ ျပန္လည္ထူေထာင္ေပးျခင္း ေပးႏိုင္ရန္ ၾကန္႔ၾကာသည္။ ၁၅၂

(ဂ) ျမန္မာႏိုင္ငံႏွင့္ဆက္ႏြယ္ေသာ တာဝန္ခံႏိုင္မႈ လမ္းေၾကာင္းမ်ားႏွင့္ ျပန္လည္ကုစားႏိုင္မႈအေပၚ သံုးသပ္ခ်က္

၁။ ျပည္တြင္းလမ္းေၾကာင္းမ်ား (ျမန္မာ)

ေအာက္ပါအခ်က္မ်ားသည္ ျမန္မာႏုိင္ငံရွိ ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈCARSV ကို တာဝန္ ယူႏိုင္မႈႏွင့္ ကုစားႏုိင္မႈအတြက္ တရားဝင္ လမ္းေၾကာင္းမ်ားျဖစ္ၿပီး ယခင္က အခန္းမ်ားတြင္ ပါဝင္သည့္ တရားေရးဆိုင္ရာ ကုစားမႈမ်ားထက္ သိသာစြာနည္းပါးသည္။

**(က) တရားေရး**

***(၁) ရာဇဝတ္သား***

* ရာဇဝတ္မႈတိုင္ၾကားခ်က္ကို အမႈကို သတင္းရရွိသည့္ မည္သူမဆို ၁၅၃ စတင္ တိုင္ၾကားႏိုင္ၿပီး တရား႐ံုးတြင္ အမႈရင္ဆိုင္ျခင္း မျပဳမီ ရဲက စစ္ေဆးသည္။ အမႈ၏ အျမင့္ဆံုးျပစ္ ဒဏ္ေပၚမူတည္၍ ၿမိဳ႕နယ္တရား႐ံုး ( ၇ ႏွစ္ေထာင္ဒဏ္အထိ)၊ ခ႐ိုင္တရား႐ံုး သို႔မဟုတ္ (အထူးအေျခအေနတို႔တြင္) ဗဟိုတရား႐ံုးတို႔တြင္ ၾကားနာရသည္။
* ျမန္မာစစ္တပ္ႏွင့္သက္ဆိုင္ေသာ အမႈမ်ားကုိ စစ္ခံု႐ံုးတြင္ ၾကားနာရၿပီး (အမႈမ်ားကို တာဝန္ထမ္းေဆာင္ေနစဥ္အတြင္းမက်ဴးလြန္သည့္အျဖစ္မွ လြဲ၍ စစ္ခံု႐ံုးတြင္ ဆံုးျဖတ္သည္) (အခန္း ၄ တြင္ ၾကည့္ပါ)။
* ယခင္စစ္အစိုးရလက္ထက္ (၂၀၁၁ ဇန္နဝါရီ ၃၁ ရက္ေန႔ထိ) တြင္ စစ္တပ္ေကာင္စီမ်ားႏွင့္ ယခင္အစိုးရအဖြဲ႕ဝင္ မ်ားသည္ တာဝန္ထမ္းေဆာင္ေနစဥ္အတြင္း အမႈက်ဴးလြန္ခဲ့ပါက အျပစ္မွ လြတ္ၿငိမ္းခ်မ္းသာခြင့္ေပးျခင္းကို ၂၀၀၈ ခုႏွစ္ အေျခခံဥပေဒ ပုဒ္မခြဲ ၄၄၅ အရ ျပ႒ာန္းခဲ့သည္ (အခန္း ၄ တြင္ ၾကည့္ပါ)။
* ရဲအရာရွိမ်ားႏွင့္ ပတ္သက္သည့္ အမႈမ်ားကို ရဲတရား႐ံုးတြင္ ၾကားနာေလ့ရွိသည္ (အခန္း ၄ တြင္ ၾကည့္ပါ)။

***(၂) အရပ္သား***

* အရပ္သားအမႈမ်ားစီရင္ရာတြင္ အရပ္သားတရား႐ံုးအေနျဖင့္ နစ္နာေၾကးေငြျဖင့္ ၿပီးဆံုးသင့္သည္ဟု ထင္ျမင္ယူဆပါက “ မည္သူမဆို အမႈေၾကာင့္ နစ္နာမႈ သို႔မဟုတ္ ဒဏ္ရာ ရရွိမႈမ်ားကို က်ဴးလြန္သူအား ဒဏ္႐ိုက္ျခင္းျဖင့္ ရရွိေသာေငြမွ “ တရား႐ံုးသည္ နစ္နာေၾကးေပးေလ့ရွိသည္။၁၅၅
* ေငြေလ်ာ္ေၾကးကို ခံရသူဘက္က ေတာင္းဆိုႏိုင္ သျဖင့္ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈသည္ အရပ္သားတရား ဥပေဒတြင္ တရားမွ်တမႈ မရွိျခင္းကို ျမင့္တက္ေစသည္။ က်ဴးလြန္သူ သည္ ျပည္နယ္အရာရွိျဖစ္ ပါက ျပည္နယ္သည္ သြယ္ဝိုက္၍ ဥပေဒအရ တာဝန္ရွိသည္။ သို႔ေသာ္ ထိုလုပ္ရပ္မ်ားမွာ လက္ေတြ႕လုပ္ျခင္းမရွိသေလာက္ နည္းပါးသည္။
* အစိုးရအရာရွိမ်ားက လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ က်ဴးလြန္သူကို စံုစမ္းစစ္ေဆးရန္၊ တရားစီရင္ရန္ႏွင့္ အျပစ္ေပးရန္ ပ်က္ကြက္မႈေၾကာင့္ ျပည္သူမ်ားအေပၚ ေပါ့ဆမႈကို ျဖစ္ေစ၍ တာဝန္ပ်က္ကြက္မႈ သို႔မဟုတ္ အေျခအေနကို မူတည္၍ အျပစ္က်ဴးလြန္ျခင္းကို ျဖစ္ေစသည္။

***(၃) ဖြဲ႕စည္းပံုအေျခခံဥပေဒ***

* ၂၀၀၈ အေျခခံဥပေဒ အရ အခ်ိဳ႕ေသာအခြင့္အေရးမ်ားကို တာဝန္ယူမႈရွိလာၿပီး ဥပေဒပိုဒ္ခြဲ ၃၇၇ သည္ အေျခခံျဖစ္လာခဲ့ကာ ခံရသူ၏ အေျခခံအခြင့္အေရးအား ေဖာက္ဖ်က္ျခင္းကို ဗဟိုတရား႐ံုးသို႔ တိုက္႐ိုက္တင္ျပၿပီး ထိုအခြင့္အေရးမ်ားကို အားျဖည့္ျမွင့္တင္ရန္ အသံုးျပဳႏုိင္သည္။ သို႔ေသာ္ ထိုလမ္းေၾကာင္း ကို လက္ေတြ႕အသံုးျပဳႏိုင္ျခင္းရွိမရွိ မသိႏိုင္ေသးေပ။ ၁၅၆ ျမန္မာႏုိင္ငံေရွ႕ေနမ်ားေျပာၾကားခ်က္အရ အမႈမ်ားမွာ အပိုင္း ခ (တရား႐ံုး၏ အခန္းက႑ နည္းပါးျခင္း) တြင္ ပါရွိေသာ အခ်က္မ်ားေၾကာင့္ ဗဟိုတရား႐ံုးကို တိုက္႐ိုက္ သြားေရာက္ျခင္းထက္ သက္ဆိုင္ရာ အစိုးရကိုယ္စား လွယ္မ်ားက ညွိႏိႈင္းျခင္းျဖင့္ ေျဖရွင္းၾကသည္။ ၁၅၇ ဘဝေနထိုင္ခြင့္ႏွင့္ ကိုယ္ပိုင္လြတ္လပ္ခြင့္၊ ကၽြန္ျပဳျခင္းမွ လြတ္ေျမာက္ျခင္း၊ အတင္းအက်ပ္ ခိုင္းေစျခင္း ကဲ့သို႔ေသာ အျခားသက္ဆိုင္ရာ အခြင့္အေရးမ်ားကို ကာကြယ္ ေပးေသာ္လည္း အေျခခံဥပေဒတြင္ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ သို႔မဟုတ္ ညွဥ္းပန္းျခင္းကို တားျမစ္ျခင္းပါရွိသည္။ ၁၅၈
* အေရးေပၚ အေျခအေနကို ေၾကျငာသည့္ ေနရာမွလြဲ၍ ဓေလ့ထံုးတမ္းဆိုင္ရာ သာမန္ ဥပေဒအမိန္႔မ်ားကိုလည္း ၂၀၀၈ အေျခခံဥပေဒ၁၅၉ တြင္ ရရွိႏိုင္သည္။၁၆၀ ဥပေဒ တိုင္ၾကားေသာ ဥပေဒမ်ား အတြက္ လုပ္ထံုးလုပ္နည္းမ်ားကို စနစ္တက် ေပါင္းစုသည္။၁၆၁ ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ (CARSV) မ်ားတြင္ အသံုးအဝင္ဆံုး အမိန္႔စာသည္ ဆင့္ေခၚစာျဖစ္ၿပီး ဖမ္းဆီးထားျခင္းကို တရားေရးအရ ျပန္လည္ဆန္းစစ္ကာ ဥပေဒႏွင့္မညီပါက လႊတ္ေပးသည္။ ထိုသို႔ ခ်ဳပ္ေႏွာင္ထားျခင္းႏွင့္ပတ္သက္၍ ၎တို႔သည္ ဖမ္းခံထားရသူအေပၚ ခြဲျခားဆက္ဆံျခင္း ၁၆၂ “ဘဝ ေနထိုင္မႈႏွင့္ ပုဂၢိဳလ္ေရး လြတ္လပ္ခြင့္” ကို ၿခိမ္းေျခာက္မႈဟူ၍ စိန္ေခၚရန္ အသံုးျပဳႏိုင္သည္။ ၁၆၃ ဥပမာအားျဖင့္ ကခ်င္ျပည္နယ္ ႏွင့္ ရွမ္းျပည္နယ္မွ မိသားစုဝင္မ်ားကိုယ္စား စြပ္စြဲၿပီး စစ္တပ္မွ တရားမဝင္ ဖမ္းဆီးျခင္းခံခဲ့ရေသာ သူမ်ားကို ထိုသို႔ ဆင့္ေခၚစာအသံုးျပဳျခင္းကို ျပဳလုပ္ခဲ့ၾကသည္။ ၁၆၄ သို႔ေသာ္ ၂၀၁၁ တြင္ ျပန္လည္ျပ႒ာန္းခဲ့ခ်ိန္မွ စ၍ ဆင့္ေခၚစာအသံုးျပဳျခင္း ျဖစ္ရပ္နမူနာမ်ားသည္ ေအာင္ျမင္သည္ကို ၁၆၅ မေတြ႕ရွိရဘဲ ထိုဆင့္ေခၚစာကို အသံုးျပဳခဲ့ၾကေသာ ေရွ႕ေနမ်ားႏွင့္ ခံရသူမ်ားက

ျပည္နယ္အာဏာပိုင္မ်ား၏ လက္တံု႔ျပန္ျခင္းကို ရင္ဆိုင္ၾကရသည္။ ၁၆၆ ဤသည္မွာတရားစီရင္ပိုင္ခြင့္ လြတ္လပ္မႈမရွိျခင္းေၾကာင့္ အစိုးရ၊ အရာရွိမ်ား သို႔မဟုတ္ ၎တို႔၏ အက်ိဳးစီးပြားကို စိန္ေခၚသူမ်ားႏွင့္ သက္ဆိုင္ေသာ အမႈမ်ားတြင္ အဆိုးဆံုးျဖစ္ေၾကာင္း ထင္ရွားသည္။ ၁၆၇

**(ခ) အလားတူတရားေရး ႏွင့္ တရားေရးမဟုတ္ေသာ**

* ျမန္မာႏိုင္ငံ လူ႕အခြင့္အေရးေကာ္မရွင္ ကို ၂၀၁၁ တြင္ ဖြဲ႕စည္းခဲ့ၿပီး ၂၀၁၄ တြင္ ႏုိင္ငံေတာ္ဥပေဒထဲ တြင္ ထည့္သြင္းခဲ့သည္။ ၁၆၈ အျပည့္အဝ လြတ္လပ္မႈ ရွိသည္ဟု မသတ္မွတ္ႏိုင္သည့္အျပင္ ႏိုင္ငံေတာ္အဖြဲ႕အစည္းမ်ား၏ အေျခအေနအေပၚ ပဲရစ္ကတိကဝတ္ႏွင့္လည္း ကိုက္ညီျခင္းမရွိေပ။ ၁၆၉ ၎အဖြဲ႕ဝင္မ်ားမွာ ျမန္မာစစ္တပ္ကို တိုက္႐ိုက္ စြပ္စြဲေသာ လူ႔အခြင့္အေရးအမႈမ်ားတြင္ သက္ေသအေထာက္အထားမွာ အလြန္ ခိုင္လံုေနလွ်င္ ေတာင္မွ မွတ္ခ်က္ ေပးရန္ သို႔မဟုတ္ စံုစမ္းရန္ လုပ္လိုစိတ္မရွိသည္ ကို ေတြ႕ရသည္။ ၁၇၀ အခ်ိဳ႕ကိစၥရပ္မ်ားတြင္ တိုင္ၾကားသူမ်ားကို လက္တံု႔ျပန္ျခင္း မ်ားရွိေနသည္ (ဇယား ၃ တြင္ ၾကည့္ပါ)။ ၁၇၁ ျမန္မာႏိုင္ငံ လူ႕အခြင့္အေရးေကာ္မရွင္ တြင္ ေအာက္ပါ လုပ္ပိုင္ခြင့္မ်ားရွိသည္။
* အက်ဥ္းေထာင္၊ အခ်ဳပ္ႏွင့္ ထိန္းသိမ္းေရးစခန္းမ်ားကို သြားေရာက္ျခင္းအပါအဝင္ တိုင္တန္းမႈမ်ားကို စံုစမ္းစစ္ေဆးရန္ႏွင့္ အႀကံျပဳခ်က္ေပးရန္၁၇၂
* လွိ်ဳ႕ဝွက္စာရြက္စာတမ္းမ်ားႏွင့္ (ထိုစာရြက္စာတမ္းႏွင့္ သက္ေသမ်ား) ကို ေဖာ္ထုတ္ပါက ႏိုင္ငံလံုၿခံဳေရးႏွင့္ ကာကြယ္ေရးကို ထိခိုက္ႏုိင္သည္မွလြဲ၍ စာရြက္စာတမ္း ႏွင့္ သက္ေသ ေပးရန္အတြက္ လူမ်ားကို ဆင့္ေခၚရန္ ၁၇၃
* က်ဴးလြန္သူကို တရားဥပေဒအရ အေရးယူရန္ႏွင့္ နစ္နာေၾကးရရွိေရးအတြက္ အႀကံျပဳရန္။၁၇၄ အႀကံျပဳခ်က္မ်ားကို လ်စ္လ်ဴ႐ႈ ပါက အာဏာ တည္ေစျခင္းကို ျမွင့္တင္ရန္ မည္သည့္လုပ္ပိုင္ခြင့္မွ မရွိေတာ့ပါ။

ဇယား ၃။ ျမန္မာႏုိင္ငံဆိုင္ရာလူ႕အခြင့္အေရးေကာ္မရွင္တြင္ တိုင္ၾကားသူမ်ားကို လက္တံု႔ျပန္ျခင္းမ်ား

၂၀၁၂ စက္တင္ဘာ ၁၃ တြင္ စစ္သားမ်ားက အရပ္သား မ်ားကို တိုက္ခိုက္ခဲ့ရာ ၁၃ ႏွစ္အရြယ္ ေက်ာင္းသူေလး ဂ်ာဆန္းအန္ကို ေသနတ္ထိမွန္ ခဲ့ၿပီး ဒဏ္ရာရရွိခဲ့သည္။ ထိုညေနမွာပင္ ေသဆံုးခဲ့သည္။

စစ္တပ္က ခံု႐ံုးတင္စစ္ေဆးမႈျပဳလုပ္ခဲ့ၿပီး မိန္းကေလးသည္ ေကအိုင္ေအက ေထာင္ခဲ့ေသာ ဗံုးေၾကာင့္ေသဆံုးရသည္ဟု အေျဖထုတ္ခဲ့သည္။ ၎၏ဖခင္ ဦးဘရန္ေရွာင္က လူ႔အခြင့္ အေရးေကာ္မရွင္တြင္ တိုင္ၾကားခဲ့ၿပီး သံသယရွိ ေသာ က်ဴးလြန္သူမ်ားကို စစ္ေဆးရန္ႏွင့္ အျပစ္ေပးရန္ ေတာင္းဆိုခဲ့သည္။ စစ္တပ္မွ ထိုတိုင္ၾကားမႈကို သိရွိသြားၿပီး ဦးဘရန္ေရွာင္ကို တန္ျပန္ တိုင္ၾကားမႈျပဳလုပ္ခဲ့သည္။၁၇၅

၎ကို နာက်င္ေစလိုမႈျဖင့္ မဟုတ္မမွန္ စြပ္စြဲျခင္း အျပစ္ႏွင့္ ရာဇသတ္ႀကီးပုဒ္မ ၂၁၁ ျဖင့္ တရားစြဲဆိုခဲ့သည္။ ၎၏ ၾကားနာစစ္ေဆးမႈကို သိသာစြာ အခ်ိန္ဆြဲျခင္း၊ အဓိက မ်က္ျမင္ သက္ေသ (ဂ်ာဆန္းအန္ကို ကုသေပးခဲ့ေသာ အစိုးရဆရာဝန္)၏ အံ့ၾသဖြယ္ ထြက္ဆိုမႈ၊ တရားသူႀကီး အစားထိုးျခင္းႏွင့္ ဦးဘရန္ေရွာင္၏ ေရွ႕ေနကို စစ္တပ္မွ တရား႐ံုးတြင္ ၿခိမ္းေျခာက္ျခင္းမ်ားျဖင့္ အဖက္ဖက္မွ ဒုကၡေပးခဲ့ သည္။ ေနာက္ဆံုးတြင္ ၁၈ လၾကာၿပီးေနာက္ ၎ကို စီရင္ခ်က္ခ်ခဲ့ၿပီး ၎အျပစ္မရွိေၾကာင္း ကန္႔ကြက္ရာတြင္ ေထာင္က်ျခင္းမွ ေရွာင္ရွားရန္ ဒဏ္ေငြေဆာင္ခိုင္းခဲ့သည္။ လူ႔အခြင့္အေရး ေကာ္မရွင္သည္ ၎၏ သမီးအမႈကိုလည္း ပါဝင္ျခင္း မရွိသည့္အျပင္ ၎ကို တရားစြဲဆိုရာတြင္လည္း ၎ကိုယ္စားျပဳ လုပ္ကိုင္ေပးျခင္းမရွိခဲ့ေပ။၁၇၆

* အမႈစစ္ရာတြင္ မ်ားစြာေသာ စစ္ဘက္၊ ရဲဘက္ႏွင့္ အစိုးရတို႔က စံုစမ္းစစ္ေဆးေရးအဖြဲ႕မ်ားကို လူ႔အခြင့္အေရး ခ်ိဳးေဖာက္မႈမ်ားအတြက္ စစ္ေဆးရန္ ဖြဲ႕စည္းခဲ့သည္။ ၎အဖြဲ႕မ်ားသည္ ဥပေဒျပဳေရးအခ်က္မ်ားထက္ ဌာနတြင္း စည္းကမ္း မ်ား သို႔မဟုတ္ အစိုးရျပ႒ာန္းဥပေဒမ်ား ျဖင့္ ဖြဲ႕စည္းထားျခင္းျဖစ္ၿပီး လြတ္လပ္မႈမရွိျခင္း၊ သမာသမတ္ မက်ျခင္းႏွင့္ တာဝန္ယူမႈမရွိျခင္း၁၇၇ ႏွင့္ လူ႔အခြင့္အေရး ခ်ိဳးေဖာက္မႈမ်ားအတြက္ အစိုးရဘက္မွ ျငင္းေပးျခင္း တို႔ေၾကာင့္ အလြန္ ေဝဖန္ခံရသည္။ ၁၇၈ ထို႔ျပင္ အဆင့္ျမင့္ေကာ္မရွင္မ်ားသည္ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ ျဖစ္ေနေသာ သက္ေသမ်ား ရရွိသည့္အခါမ်ားမွာပင္ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈဟု သတ္မွတ္ရန္ အနည္းႏွင့္အမ်ား ပ်က္ကြက္ခဲ့ၾကသည္။ ၁၇၉
* ဓေလ့ထံုးစံအားျဖင့္ အရပ္သားလူ႔အဖြဲ႕ အစည္းမ်ား သို႔မဟုတ္ စစ္ဘက္အရာရွိမ်ား၊ ဝန္ႀကီးမ်ား၊ ဝန္ႀကီးဌာန မ်ားႏွင့္ လႊတ္ေတာ္ အဖြဲ႕ဝင္မ်ားထံ စာေပးပို႔ေသာ အရပ္သားမ်ားက လက္မွတ္ေရးထိုးထားေသာ လူထုကမ္ပိန္း ထုတ္ျပန္ခ်က္မ်ားျဖင့္ကုစားမႈမ်ားကို ရွာေဖြၾကၿပီး အာဏာပိုင္မ်ားက ထိုအုပ္ခ်ဳပ္ေရး ျပႆနာမ်ားကို ေစာဒကတက္မႈမ်ားအျဖစ္သာ သေဘာထားၾကသည္။ ၁၈၀ တရားေရးစနစ္ႏွင့္ အျခားအဖြဲ႕အစည္းမ်ားကို ယံုၾကည္မႈမရွိ ေသာ အားနည္းခ်က္ေၾကာင့္ ဤလုပ္ေဆာင္ခ်က္မ်ားသည္ ယေန႔အထိ က်ယ္ျပန္႔စြာ ဆက္လက္ျဖစ္ပြားေနၿပီး ဤအျပဳ အမူကို တိုင္ၾကားသူမ်ားသည္ လက္တံု႔ျပန္ျခင္းမ်ား ခံၾကရသည္။ ၁၈၁

၂။ လူ႔အခြင့္အေရးဆိုင္ရာ ေဒသတြင္းလုပ္ငန္းစဥ္မ်ား

အာရွတိုက္တြင္ လူ႔အခြင့္အေရးေစာင့္ၾကည့္ေရး ေဒသဆိုင္ရာ ယႏၱရား မရွိေပ။ ျမန္မာႏိုင္ငံသည္ အေရွ႕ေတာင္အာရွ (အာဆီယံ) အဖြဲ႕ဝင္ျဖစ္ၿပီး ၂၀၁၂ ခုႏွစ္တြင္ လူ႔အခြင့္အေရးေၾကျငာစာတမ္းကို ထုတ္ျပန္ ခဲ့သည္။ သို႔ေသာ္ ထိုေၾကျငာစာတမ္းသည္ ျပင္းျပင္း ထန္ထန္ ေဝဖန္ခံေနရၿပီး အာဏာတည္ျခင္း လည္းမရွိေပ။၁၈၂

၃။ ႏိုင္ငံတကာ တာဝန္ခံႏုိင္မႈ လုပ္ငန္းစဥ္မ်ား

ျမန္မာႏုိင္ငံသည္ျပည္တြင္းေရးႏွင့္ ႏိုင္ငံေရးအခြင့္အေရးဆိုင္ရာ ႏိုင္ငံတကာလုပ္ထံုးလုပ္နည္း ႏွင့္ ညွဥ္းပန္းႏွိပ္စက္မႈဆိုင္ရာ လုပ္ထံုးလုပ္နည္း တို႔အပါအဝင္ လူ႔အခြင့္အေရး သေဘာတူ စာခ်ဳပ္မ်ားကို ခ်ဳပ္ဆိုထားျခင္းမရွိေပ။ သို႔ေသာ္ အမ်ိဳးသမီးမ်ားကို ခြဲျခားဆက္ဆံ ျခင္းပံုစံအားလံုးကို ဖယ္ရွားျခင္းဆိုင္ရာ ေကာ္မတီ**CEDAW** ၊ ကေလးသူငယ္ အခြင့္အေရး ဆိုင္ရာ လုပ္ထုံးလုပ္နည္း(“CRC”) ႏွင့္ ဒုတိယ လုပ္ထံုးလုပ္နည္း (လက္မွတ္ထိုးခဲ့ေသာ္လည္း ပထမ တစ္ခုျဖစ္သည့္ လက္နက္ကိုင္ပဋိပကၡအတြင္း ကေလးမ်ား ႏွင့္ပတ္သက္၍ လုပ္ေဆာင္မႈကို အတည္မျပဳ ႏိုင္ခဲ့ေပ။)၊ စီးပြားေရး၊ လူမႈေရးႏွင့္ ယဥ္ေက်းမႈအခြင့္အေရးဆိုင္ရာ ႏိုင္ငံတကာလုပ္ထံုး လုပ္နည္း၊ မသန္စြမ္းသူမ်ား အခြင့္အေရး ဆိုင္ရာ လုပ္ထုံးလုပ္နည္း (“CRPD”) တို႔တြင္ အဖြဲ႕ဝင္မဟုတ္ေပ။

**(က)တရားေရး**

* တရားေရးဆိုင္ရာ လူ႔အခြင့္အေရးတရား႐ံုးမ်ားသည္ ေဒသအျပင္ဘက္အဆင့္တြင္ မရွိေပ။

**(ခ) အလားတူတရားေရး**

* ျမန္မာႏုိင္ငံသည္ ၎အဖြဲ႕ဝင္အျဖစ္ပါရိွထားေသာ လူ႔အခြင့္အေရး သေဘာတူစာခ်ဳပ္မ်ားတြင္ မည္သည့္ စာခ်ဳပ္ႏွင့္ပတ္သက္ေသာ တိုင္ၾကားမႈ မ်ားကိုမွ် လက္ခံျခင္းမရွိေပ။
* ကုသသမဂၢလူ႔အခြင့္အေရးေကာင္စီ၏ အထူးလုပ္ထံုးလုပ္ နည္းမ်ားထဲမွ တစ္ခုျဖစ္သည့္ အာဏာရွင္ဆန္သည့္ အက်ဥ္း ခ်မႈအေပၚ ကုသသမဂၢ လုပ္ေဆာင္ေရး အဖြဲ႕သည္လည္း အက်ဥ္းခ်ခံထားရခ်ိန္တြင္ ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈ ဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ (CARSV) ကို ခံရသူမ်ားကိုယ္စား သို႔မဟုတ္ ခံရသူမ်ား ကိုယ္တိုင္ လာေရာက္ႏိုင္ေသာ အလားတူတရားေရးလုပ္ငန္းစဥ္မ်ား ရွိေနသည္။ ၁၈၃

**(ဂ) တရားေရးမဟုတ္ေသာ**

* ျမန္မာႏုိင္ငံသည္ ၎အဖြဲ႕ဝင္အျဖစ္ပါရိွထားေသာ ကုလ သမဂၢလူ႔အခြင့္အေရးသေဘာတူစာခ်ဳပ္မ်ားတြင္ မည္သည့္ စံုစမ္းစစ္ေဆးမႈမ်ားကိုမွ် လက္ခံျခင္းမရွိေပ။
* သို႔ေသာ္ ျမန္မာႏုိင္ငံသည္ ၎အဖြဲ႕ဝင္အျဖစ္ပါရိွထားေသာ ကုလသမဂၢလူ႔အခြင့္အေရးသေဘာတူ စာခ်ဳပ္မ်ားကို အေကာင္အထည္ေဖာ္ရာတြင္ ႀကီးၾကပ္ေသာ အဖြဲ႕မ်ားကို အခါအားေလ်ာ္စြာ အစီရင္ခံစာတင္ရမည္။ အစိုးရ မဟုတ္ ေသာ အရင္းအျမစ္မ်ားအတြက္ ေကာ္မတီထံ သတင္း အခ်က္အလက္ ေပးႏုိင္ရန္ အခြင့္အလမ္းကိုရေစၿပီး ေကာ္မတီအေနျဖင့္ လူ႔အခြင့္အေရးကိစၥရပ္မ်ားအေပၚတြင္ အျပန္အလွန္ ေဆြးေႏြးျခင္းျဖင့္ ႏုိင္ငံကို ေမးခြန္းထုတ္ႏိုင္သည္။
* အေရးေပၚေလွ်ာက္လဲခ်က္မ်ားႏွင့္ ထြက္ဆိုခ်က္စာမ်ား ကို လုပ္ေဆာင္ေနဆဲ ျဖစ္ေသာ အထူးသတင္းေထာက္မ်ားႏွင့္ လုပ္ေဆာင္ေရးအဖြဲ႕မ်ားထံ တင္ျပႏိုင္သည္။ ဤသို႔ျပဳ လုပ္ ျခင္းသည္ အခ်ိဳ႕ေသာစာခ်ဳပ္ကို အတည္ျပဳရန္ သို႔မဟုတ္ အခ်ိဳ႕ေသာ လုပ္ထံုးလုပ္နည္းကို လက္ခံရန္ မလိုအပ္ဘဲ အလိုအေလ်ာက္ အက်ံဳးဝင္ေစသည္ (ဤလုပ္ထံုးလုပ္ နည္းမ်ားႏွင့္ ပတ္သက္၍ ပိုမိုသိရွိလို ပါက လုပ္ထံုးလုပ္နည္း ၂ စာမ်က္ႏွာ ၃၅ ကိုၾကည့္ပါ)။
* ကုလသမဂၢလူ႔အခြင့္အေရးေကာင္စီသည္ ျမန္မာ အစုိးရ၏ လုပ္ေဆာင္ခ်က္မ်ားကို စိစစ္ရန္အတြက္ ကမၻာလံုးဆိုင္ရာ အစီရင္ခံစာ လုပ္ငန္းစဥ္မ်ား၊ ျမန္မာႏိုင္ငံဆိုင္ရာ ကုလ သမဂၢအထူးသတင္းေထာက္မ်ားႏွင့္ ၂၀၁၇ ေအာက္တို ဘာလ ႏွင့္ ဒီဇင္ဘာလမ်ားတြင္ ျမန္မာႏုိင္ငံရွိ အထူး အစည္းအေဝးမ်ားျဖင့္ အျခားေဆြးေႏြး ပဲြမ်ားကို လုပ္ေဆာင္ သည္။ ကုလသမဂၢလူ႔အခြင့္အေရးေကာင္စီသည္ လွ်ိဳ႕ဝွက္ တိုင္ၾကားခ်က္ အစီအစဥ္ကို ထားရွိၿပီး အလြန္ဆိုးေသာ အျဖစ္ အပ်က္မ်ား ဆက္တုိက္ျဖစ္ေနေသာ ယံုၾကည္ ခိုင္မာေသာအေထာက္အထားမ်ားရွိေသာ လူ႔အခြင့္အေရးမ်ား အားလံုးႏွင့္ အေျခခံလြတ္လပ္ခြင့္အားလံုး ခ်ိဳးေဖာက္ျခင္းကို ရင္ဆိုင္ေပးသည္။ လူ႔အခြင့္အေရး ခ်ိဳးေဖာက္ခံရသူ သို႔မဟုတ္ ထိုခ်ိဳးေဖာက္မႈကို ခိုင္လံုစြာ သိရွိရေသာ တစ္ဦးတစ္ေယာက္ခ်င္းျဖစ္ေစ၊ အဖြဲ႕မွျဖစ္ေစ၊ အစိုးရမဟုတ္ေသာ အဖြဲ႕အစည္းမွျဖစ္ေစ တိုင္ၾကားႏုိင္သည္။ ၁၈၄

၄။ စံုစမ္းစစ္ေဆးေရးႏွင့္ အခ်က္အလက္ရွာေဖြျခင္းအဖြဲ႕မ်ား

* ယေန႔အခ်ိန္အထိ ႏိုင္ငံတကာ တာဝန္ယူမႈ အတြက္ အခိုင္မာဆံုး ျဖစ္ႏိုင္ေျခကို ျမန္မာႏုိင္ငံရွိ ကမၻာ့ကုလသမဂၢ လြတ္လပ္ေသာ ႏိုင္ငံတကာ အခ်က္အလက္ ရွာေဖြေရး စီမံခ်က္ (ေအာက္ပါ ဇယား ၄ကို ၾကည့္ပါ) ကုလသမဂၢ လူ႔အခြင့္အေရးေကာင္စီက ဖန္တီးခဲ့သည္။ ေကာ္မရွင္တြင္ ျမန္မာႏုိင္ငံကို တရားဝင္တာဝန္ယူေအာင္ လုပ္ႏုိင္ေသာ အခြင့္အာဏာမရွိေသာ္လည္း က်ဴးလြန္သူမ်ား၏ တာဝန္ ယူႏိုင္မႈ အျပည့္အဝႏွင့္ ခံရသူမ်ားအတြက္ တရားမွ်တမႈကို ေသခ်ာေစရန္ အျမင္ျဖင့္ လုပ္ပိုင္ခြင့္ကို ေရးသားထား သည္။၁၈၅ လူ႔အခြင့္အေရး ခ်ိဳးေဖာက္မႈမ်ားအတြက္ ႏိုင္ငံ အဆင့္မွသည္ လူတစ္ဦးခ်င္းစီ၏ တာဝန္ယူမႈ ေကာက္ခ်က္ ခ်ႏုိင္ၿပီး ႏိုင္ငံတကာ လုပ္ေဆာင္မႈ လူ႕အဖြဲ႕အစည္းအား အႀကံျပဳခ်က္မ်ားကို ေပးႏုိင္ သည္။

၅။ ႏိုင္ငံတကာႏွင့္ ဖက္စပ္ တရား႐ံုးမ်ားႏွင့္ ခံု႐ုံးမ်ား

* ျမန္မာႏိုင္ငံသည္ ႏုိင္ငံတကာ ရာဇဝတ္မႈတရား႐ံုး (“ICC”) ၏ ေရာမစာခ်ဳပ္၏ ႏုိင္ငံအဖြဲ႕ဝင္ ျဖစ္သည္။ ႏုိင္ငံတကာ ရာဇဝတ္မႈတရား႐ံုး၏ ဥပေဒျပ႒ာန္းေရး ကို ျမွင့္တင္ရန္ အတြက္ (အတည္ျပဳလက္မွတ္ထိုးျခင္း က ႏုိင္ငံတကာ ရာဇဝတ္မႈတရား႐ံုးအေနျဖင့္ ေရာမ စာခ်ဳပ္ကို ျမန္မာႏိုင္ငံတြင္ လုပ္ေဆာင္လာေသာ ေန႔မ တိုင္မီ ျဖစ္ခဲ့ေသာ အမႈမ်ားကို မစီရင္ႏုိင္ေသာ္လည္း ဆိုလိုသည္မွာ - အတည္ျပဳလက္မွတ္ထိုးျခင္းသည္ ေရွ႕ျဖစ္ရပ္မ်ားႏွင့္ မသက္ဆိုင္ေတာ့ေသာ္လည္း) ကုလသမဂၢ လံုၿခံဳေရး ေကာင္စီသည္ (ေရာမ စာခ်ဳပ္ကို ျမန္မာႏိုင္ငံတြင္ လုပ္ေဆာင္လာ ေသာ ၂၀၀၂ ဇူလိုင္ ၁ ရက္ေန႔မတိုင္မီ လႊဲေျပာင္းေပးလိုက္သူက ျပန္လည္ သက္ဝင္ေအာင္ လုပ္ႏုိင္စြမ္းရွိသည့္) တရားစီရင္ေရး ႐ံုးကို အေျခအေနအား တင္ျပခြင့္ရွိသည္။ သို႔မဟုတ္ ျမန္မာႏိုင္ငံသည္ ျမန္မာႏိုင္ငံတြင္ က်ဴးလြန္ေသာ အမႈမ်ားအား ဥပေဒ ျပဳျခင္း သို႔မဟုုတ္ က်ဴးလြန္သူမ်ားကို (ေၾကျငာခ်က္သည္ ၂၀၀၂ ဇူလိုင္ ၁ ရက္ေန႔တြင္ ျပန္လည္သက္ဝင္ေအာင္ လုပ္ႏုိင္စြမ္းရွိသည့္) ဥပေဒ ျပဳျခင္းကို လက္ခံေသာ ေရာမစာခ်ဳပ္ေၾကျငာခ်က္ ပုဒ္မ ၁၂ (၃) ကို ျပဳလုပ္ခဲ့သင့္သည္။

ဇယား ၄။ ျမန္မာႏုိင္ငံတြင္းရွိ ကမၻာ့ကုလသမဂၢဆိုင္ရာ လြတ္လပ္ေသာ ႏုိင္ငံတကာ အခ်က္အလက္ရွာေဖြေရး လုပ္ေဆာင္ခ်က္

၂၀၁၇ ေမလတြင္ ကုလသမဂၢ လူ႔အခြင့္အေရးေကာင္စီသည္ ႏိုင္ငံတကာ အခ်က္အလက္ရွာေဖြေရး စီမံခ်က္ကို အေရးေပၚလႊတ္လိုက္ျခင္းျဖင့္ ျမန္မာႏုိင္ငံတြင္ ကမၻာ့ကုလသမဂၢ လြတ္လပ္ေသာ ဆံုးျဖတ္ခ်က္ ၃၄/၂၂ ကို သေဘာတူလက္ခံခဲ့သည္။ ထိုလုပ္ပိုင္ခြင့္အာဏာကို ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ အထူးသျဖင့္ ရခိုင္ျပည္နယ္တြင္ အာဏာျဖင့္ ခ်ဳပ္ေႏွာင္ထားျခင္း၊ ညွဥ္းပန္းျခင္းႏွင့္ လူမဆန္ေသာ ဆက္ဆံမႈ၊ မုဒိမ္းမႈႏွင့္ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈမ်ား၊ တရားဥပေဒျပင္ပလုပ္ရပ္မ်ား၊ ႏႈတ္ပိတ္သတ္ျဖတ္ျခင္း သို႔မဟုတ္ အာဏာျဖင့္ သတ္ျဖတ္ျခင္း၊ အတင္းအက်ပ္ေျခရာ ေဖ်ာက္ေစျခင္း၊ အတင္းအက်ပ္ ေနရပ္ေရႊ႕ေျပာင္းေစျခင္းႏွင့္ တရားဥပေဒႏွင့္မညီေသာ အိုးအိမ္စည္းစိမ္ဖ်က္ဆီးမႈ တို႔ကို က်ဴးလြန္သူမ်ားမွ တာဝန္အျပည့္အဝယူေရးႏွင့္ ခံရသူမ်ားမွ တရားမွ်တမႈရရွိေရးကို ေသခ်ာေစေသာ အျမင္ျဖင့္ စစ္တပ္ႏွင့္ လံုၿခံဳေရးတပ္မ်ားက က်ဴးလြန္ခဲ့ေသာ လူ႔အခြင့္အေရး ခ်ိဳးေဖာက္မႈမ်ားႏွင့္ အလြဲသံုးစားျပဳမႈမ်ား၏ အခ်က္အလက္မ်ားႏွင့္ အေျခအေနမ်ားကို ေဖာ္ျပသည္။၁၈၆ ျမန္မာႏုိင္ငံရွိ ကမၻာ့ကုလသမဂၢ လြတ္လပ္ေသာ ႏိုင္ငံတကာအခ်က္အလက္ ရွာေဖြေရး စီမံခ်က္(UNFFM)အေနျဖင့္ ၎၏ လုပ္ပိုင္ခြင့္ကို ရခိုင္ျပည္နယ္အျပင္ ကခ်င္ ျပည္နယ္ႏွင့္ ရွမ္းျပည္ေျမာက္ပိုင္းအပါအဝင္ အျခားအပိုင္းမ်ားတြင္ ခ်ိဳးေဖာက္မႈမ်ားကိုလည္း စစ္ေဆးႏိုင္ရန္ တိုးခ်ဲ႕မည္ဟု ဆိုသည္။ ကမၻာ့ကုလသမဂၢ လြတ္လပ္ေသာ ႏိုင္ငံတကာအခ်က္အလက္ ရွာေဖြေရး စီမံခ်က္(UNFFM) ၏ အတြင္းဝန္မ်ား႐ံုးတြင္ လိင္ အၾကမ္းဖက္မႈႏွင့္ က်ားမ အေျချပဳအၾကမ္းဖက္မႈမ်ားကို အထူးျပဳကၽြမ္းက်င္ေသာ က်ားမေရးရာအႀကံေပးပုဂၢိဳလ္တစ္ဦးကို ထည့္သြင္းထားသည္။

ကမၻာ့ကုလသမဂၢ လြတ္လပ္ေသာ ႏိုင္ငံတကာ အခ်က္အလက္ ရွာေဖြေရး စီမံခ်က္(UNFFM) ၏ လုပ္ပိုင္ခြင့္ကို ၂၀၁၇ စက္တင္ ဘာလ တြင္ တိုးခ်ဲ႕ခဲ့ၿပီး ၂၀၁၈ မတ္လတြင္ ၾကားျဖတ္ အစီရင္ခံ စာကို တင္ျပမည္ျဖစ္ကာ အဆံုးသတ္ အစီရင္ခံစာကို ၂၀၁ စက္တင္ဘာလတြင္ တင္ျပမည္။

ယေန႔အထိ ျမန္မာအစိုးရသည္ ကမၻာ့ကုလသမဂၢ လြတ္လပ္ေသာ ႏိုင္ငံတကာအခ်က္အလက္ ရွာေဖြေရး စီမံခ်က္(UNFFM) ႏွင့္ ပူးေပါင္းလုပ္ေဆာင္ျခင္း သို႔မဟုတ္ နယ္ပယ္မ်ားအတြင္းသို႔ ဝင္ေရာက္ရန္ ခြင့္ျပဳျခင္းမရွိ သျဖင့္ ျမန္မာႏုိင္ငံမွ ထြက္ေျပး လာေသာ ခံရသူ ဒုကၡသည္မ်ားကို ေမးျမန္းျခင္းအပါအဝင္ စံုစမ္းစစ္ေဆးမႈမ်ားကို ႏုိင္ငံျပင္ပတြင္ လုပ္ေဆာင္လွ်က္ရွိသည္။၁၈၇

* ႏုိင္ငံတကာ ရာဇဝတ္မႈတရား႐ံုး ICC ၏ တရားေရး အျခား လမ္းေၾကာင္းတစ္ခုမွာ က်ဴးလြန္သူသည္ တတိယႏိုင္ငံ၏ ႏိုင္ငံသားျဖစ္ေနသည့္အခါတြင္ ျဖစ္သည္။ ထိုတတိယႏိုင္ငံ သည္ ျမန္မာႏိုင္ငံတြင္ က်ဴးလြန္သူက ၂၂၀ ဇူလိုင္ ၁ ရက္မွ စ၍ က်ဴးလြန္ေသာ အမႈမ်ားႏွင့္ ပတ္သက္၍ ေၾကျငာခ်က္ ပုဒ္မ ၁၂(၃) ကို ေလွ်ာက္ထားေသာ သို႔မဟုတ္ ပါဝင္ ထားေသာ ႏိုင္ငံျဖစ္ပါက ႏုိင္ငံတကာ ရာဇဝတ္မႈ တရား႐ံုး ICC က ထိုက်ဴးလြန္သူကို စစ္ေဆး၍ စီရင္ရန္ ဥပေဒအရအာဏာရွိမည္ျဖစ္သည္။

၆။ တတိယႏိုင္ငံမ်ားတြင္ လုပ္ေဆာင္ျခင္း - ကမၻာလံုးဆိုင္ရာ တရားစီရင္ပိုင္ခြင့္အပါအဝင္ နယ္ပယ္ခ်ဲ႕ထြင္တရားစီရင္ပိုင္ခြင့္ ၁၈၈

* ႏိုင္ငံအမ်ားစုတြင္ က်ဴးလြန္သူမ်ားကို ၎တို႔၏ ႏုိင္ငံအတြင္း စီရင္ရန္လိုအပ္ေသာ္လည္း ျမန္မာႏုိင္ငံအတြင္းတြင္ လြတ္ၿငိမ္းခြင့္ကို အျပည့္အဝနီးပါးေပးထားသျဖင့္ ျမန္မာႏုိင္ငံျပင္ပ ရွိ က်ဳးလြန္သူမ်ားကိို အမႈအခင္း ျပဳလုပ္ရာတြင္ အျခားႏိုင္ငံတို႔တြင္ ျပ႒ာန္းေသာ တစ္ေလာကလံုးတရားစီရင္ပိုင္ခြင့္ ကို အသံုးျပဳ ေကာင္းျပဳမည္။

ဥပမာအားျဖင့္ ၂၀၀၂ ခုႏွစ္တြင္ ျမန္မာစစ္တပ္၏ လက္ထဲတြင္ အတင္းအက်ပ္ခိုင္းေစျခင္း အပါအဝင္ လူ႔အခြင့္အေရးခ်ိဳးေဖာက္ခံရသည့္ ျမန္မာႏိုင္ငံမွ ခံရသူသားေကာင္ ၆ ဦးသည္ ဘယ္လ္ဂ်ီယံႏွင့္ ျပင္သစ္တို႔တြင္ ျမန္မာႏိုင္ငံတြင္ လုပ္ေဆာင္ေနေသာ ျပင္သစ္ေရနံႏွင့္ သဘာဝဓာတ္ေငြ႕ကုမၸဏီ Total ကို တိုင္ၾကားခဲ့ၾကသည္။ “စိတ္ဓာတ္ပိုင္း၊ ေငြေၾကး၊ ေထာက္ပံ့ပို႔ေဆာင္ေရးႏွင့္ စစ္ဘက္ဆိုင္ရာ အကူအညီမ်ားေပးရန္ တာဝန္ယူထားသည့္ ျမန္မာစစ္တပ္၏ တပ္ရင္းႏွင့္ နီးကပ္စြာ ပူးေပါင္းေနေသာ ပိုက္လိုင္း စီမံကိန္းတြင္ ကုမၸဏီခြဲမွ က်ဴးလြန္သူမ်ားျဖစ္သျဖင့္ “လူ႕အခြင့္အေရးခ်ိဳးေဖာက္မႈကို မၾကာခဏ စနစ္တက်ျပဳလုပ္ျခင္း” အတြက္ ျမန္မာစစ္တပ္မွ တာဝန္ရွိသည္။ ၁၈၉ တရားစီရင္ေရး လိုအပ္ခ်က္ အေျပာင္းအလဲမ်ား ေၾကာင့္ ဘယ္လ္ဂ်ီယံ၏ အမႈအခင္းလုပ္ေဆာင္မႈ သည္ ၂၀၀၈ တြင္ ပိတ္ခဲ့ရသည္။ အတင္းအက်ပ္ခိုင္းေစျခင္းသည္ ျပင္သစ္ဥပေဒ တြင္ အမႈမဟုတ္သျဖင့္ ျပင္သစ္၏ အမႈအခင္း လုပ္ေဆာင္မႈကို ၂၀၀၆ တြင္ ပယ္ဖ်က္ခဲ့ရသည္။ ၁၉၀

၂၀၁၅ ခုႏွစ္တြင္ ျပည္ထဲေရးဝန္ႀကီး၊ လူဝင္မႈႀကီးၾကပ္ေရးႏွင့္ ျပည္သူ႔အင္အားဝန္ႀကီး လည္းျဖစ္သည့္ ဒုတိယဗိုလ္ခ်ဳပ္ႀကီး ကိုကို ကို စစ္ရာဇဝတ္မႈမ်ား၊ လူသားခ်င္းစာနာေထာက္ထား မႈဆိုင္ရာႏွင့္ ညွဥ္းပန္းမႈမ်ားအတြက္ ဆြစ္ဇာလန္တြင္ တိုင္ၾကားခဲ့သည္။ ကုလသမဂၢ လူ႔အခြင့္အေရးေကာင္စီ၏ ျမန္မာကိုယ္စားလွယ္ အဖြဲ႕ေခါင္းေဆာင္က ဒုတိယ ဗိုလ္ခ်ဳပ္ႀကီးကိုကို ကို ဆြစ္ဇာလန္နယ္ပယ္အတြင္း အျပစ္ကင္းလြတ္ ခြင့္ေပးျခင္းျဖင့္ ကာကြယ္ ေပးခဲ့ေသာေၾကာင့္ တိုင္ၾကားခ်က္ကို ဆက္လက္ မလုပ္ေဆာင္ ႏိုင္ခဲ့ေပ။၁၉၁

ထို႔အတူ အရပ္သားကိစၥမ်ားကို နယ္ပယ္ျပင္ပ တရားစီရင္ေရးအတြက္ သတ္မွတ္ထားေသာ ဥပေဒတြင္ အရပ္သားတိုင္ၾကားမႈမ်ားကို ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ CARSV ၾကံရာပါျဖစ္ျခင္း သို႔မဟုတ္ တာဝန္ရွိျခင္းတို႔ကို ျဖစ္ေစေသာ အေျခခံအေဆာက္အအံုအတြက္သာ သတ္မွတ္ ေကာင္း သတ္မွတ္တတ္ၾကသည္။ ဤကိစၥႏွင့္ စပ္လ်ဥ္း၍ ပဋိပကၡေဒသ သို႔မဟုတ္ အျခားေဒသတြင္ လုပ္ေဆာင္ေနေသာ ကုမၸဏီမ်ားကို လူ႔အခြင့္အေရး ခ်ိဳးေဖာက္ျခင္းႏွင့္ ႏိုင္ငံတကာ ရာဇဝတ္မႈမ်ားကို က်ဴးလြန္သည့္အေပၚ တိုင္ၾကား ခ်က္မ်ားသည္ ထိုကုမၸဏီမ်ားကို ရလဒ္ေကာင္း ရရွိႏုိင္သည္။

ဥပမာ ၁၉၉၆ ခုႏွစ္တြင္ ျမန္မာတစ္စုသည္ ျမန္မာစစ္တပ္မွ အတင္းအက်ပ္ခိုင္းေစျခင္း၊ သတ္ျဖတ္ခံရျခင္း၊ မုဒိမ္းမႈႏွင့္ ညွဥ္းပန္းမႈ အပါအဝင္ လူ႔အခြင့္အေရးခ်ိဳးေဖာက္ျခင္းကို ခံရသူမ်ားျဖစ္ေၾကာင္း အေမရိကန္ျပည္ေထာင္စုရွိ ယူႏိုကယ္ Unocal ကို တိုင္းတစ္ပါးသား တရားမနစ္နာမႈ တိုင္တန္းခ်က္ဥပေဒျဖင့္ တိုင္ၾကားခဲ့သည္။ အဖြဲ႕မ်ားက စစ္ေဆးခဲ့ၿပီး “ ယူႏိုကယ္ Unocal အေနျဖင့္ ပိုက္လိုင္းသြယ္တန္းေသာ ေဒသမွ ျပည္သူမ်ား၏ အခြင့္အေရးႏွင့္ ေနထိုင္မႈဘဝကို ျမွင့္တင္ရန္ ျမန္မာႏုိင္ငံရွိ စီမံကိန္းမ်ားတြင္ ရံပံုေငြေထာက္ပံ့ၿပီး တရားလိုမ်ားကို နစ္နာေၾကးမ်ား ေပးရန္ သေဘာတူသည္” ဟူေသာ တရား႐ံုးစီရင္ခ်က္ကို ခ်မွတ္ခဲ့သည္။၁၉၂ အမႈကို ၂၀၀၅ ခုႏွစ္တြင္ ပိတ္ခဲ့သည္။

(ဃ) တာဝန္ယူႏုိင္မႈ လမ္းေၾကာင္း ဇယား

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ျပည္တြင္းအဆင့္ | | |
| **တစ္ဦးခ်င္း တာဝန္ယူမႈ** | **ႏိုင္ငံ တာဝန္ယူမႈ** | **ႏွစ္ခုလံုး** |
| ***တရားေရး***  ရာဇဝတ္တရား႐ံုး - ျမန္မာႏိုင္ငံတြင္ (စစ္တပ္အတြက္ အသံုးမျပဳေသာ) - သို႔မဟုတ္ တစ္ေလာကလံုးတရားစီရင္ပိုင္ခြင့္ကို လက္ခံက်င့္သံုးေသာ တတိယႏိုင္ငံ  စစ္တရား႐ံုး  ရဲတရား႐ံုး  ***တရားေရးမဟုတ္ေသာ*** | ***တရားေရး***  ၂၀၀၈ အေျခခံဥပေဒအရ အခြင့္အေရးမ်ားကို အာဏာတည္ေစေသာအားျဖင့္ ပုဒ္မ ၃၇၇ ကို ႏိုင္ငံေတာ္တရား႐ံုးခ်ဳပ္တြင္ အသံုးျပဳျခင္း  ဆင့္ေခၚစာ ကို ဥပေဒအရ ေရးသားခြင့္ျပဳျခင္း | ***တရားေရး***  ျမန္မာႏုိင္ငံရွိ တရားမနစ္နာမႈကို အရပ္သားမွ တိုင္ၾကားျခင္း သို႔မဟုတ္ နယ္ေျမအျပင္ဘက္ တရားစီရင္ပိုင္ခြင့္ကို လက္ခံက်င့္သံုးေသာ တတိယႏိုင္ငံမွ တိုင္ၾကားျခင္း  ***အလားတူတရားေရး ႏွင့္ တရားေရးမဟုတ္ေသာ***  ျမန္မာႏုိင္ငံ လူ႔အခြင့္အေရးေကာ္မရွင္  စံုစမ္းစစ္ေဆးေရး ေကာ္မရွင္မ်ား  စစ္တပ္၊ ဝန္ႀကီးမ်ား၊ ဝန္ႀကီးဌာနမ်ား ႏွင့္ လႊတ္ေတာ္ကိုယ္စားလွယ္မ်ား  အရပ္သားလူမႈေရးအဖြဲ႕မ်ားမွ လူထု လံႈ႔႔ေဆာ္ပြဲထုတ္ျပန္ခ်က္မ်ား |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| နိုင္ငံတကာအဆင့္ | | |
| **တစ္ဦးခ်င္း တာဝန္ယူမႈ** | **ႏိုင္ငံ တာဝန္ယူမႈ** | **ႏွစ္ခုလံုး** |
| ***တရားေရး***  ႏိုင္ငံတကာ ရာဇဝတ္တရား႐ံုး (ကုလသမဂၢ လံုၿခံဳေရး ေကာင္စီမွ လႊဲေျပာင္းေပးျခင္း၊ ကိုယ္တိုင္လႊဲေျပာင္း ေပးျခင္း (အလြန္ျဖစ္ႏိုင္ေျခမရွိေသာ္လည္း) သို႔မဟုတ္ အျခားႏုိင္ငံမွ ၎၏ ႏုိင္ငံသားႏွင့္ ပတ္သက္၍ စစ္ေဆးေပးရန္ လႊဲေျပာင္းေပးျခင္း) | ***အလားတူတရားေရး ႏွင့္***  အာဏာရွင္ဆန္ဆန္ ဖမ္းဆီး ခ်ဳပ္ေႏွာင္မႈမ်ားဆိုင္ရာ ကုလသမဂၢ လုပ္ေဆာင္ေရးအဖြဲ႕  ***တရားေရးမဟုတ္ေသာ***  ကုလသမဂၢအထူးလုပ္ငန္းစဥ္မ်ား (ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ အထူးကိုယ္စားလွယ္မ်ား အပါအဝင္ အထူးကိုယ္စားလွယ္မ်ားႏွင့္ လုပ္ေနေသာ အဖြဲ႕မ်ား)၁၉၃  အမ်ိဳးသမီးမ်ားကို ခြဲျခားဆက္ဆံျခင္း ပံုစံအားလံုးကိုဖယ္ရွားျခင္းဆိုင္ရာ ေကာ္မတီ ႏွင့္  ကေလးသူငယ္အခြင့္အေရးဆိုင္ရာ လုပ္ထုံးလုပ္နည္းတို႔ကို အစီရင္ခံေသာ အဖြဲ႕ဝင္ႏုိင္ငံ  ကုလသမဂၢလူ႔အခြင့္အေရးေကာင္စီ  ကမၻာလံုးဆိုင္ရာ အကဲျဖတ္စာတမ္း  ကုလသမဂၢလူ႔အခြင့္အေရးေကာင္စီ၏ ျမန္မာႏုိင္ငံတြင္းအထူးလုပ္ငန္းစဥ္မ်ား  ကုလသမဂၢလူ႔အခြင့္အေရးေကာင္စီ၏  တိုင္ၾကားေရးလုပ္ထံုးလုပ္နည္း | ***တရားေရးမဟုတ္ေသာ*** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| နိုင္ငံတကာအဆင့္ႏွင့္ ဖက္စပ္ တရား႐ံုးမ်ားႏွင့္ စစ္ခံု႐ံုးမ်ား | | |
| **တစ္ဦးခ်င္း တာဝန္ယူမႈ** | **ႏိုင္ငံ တာဝန္ယူမႈ** | **ႏွစ္ခုလံုး** |
| ***တရားေရး***  နိုင္ငံတကာအဆင့္ႏွင့္ ဖက္စပ္ တရား႐ံုးမ်ားႏွင့္ စစ္ခံု႐ံုးမ်ား ျဖစ္လာႏုိင္ေျခ (ယခုအခ်ိန္တြင္ မျဖစ္ႏုိင္) |  |  |

**အခန္း ၄။ ျမန္မာႏုိင္ငံဥပေဒအရ ရာဇဝတ္မႈဆိုင္ရာ တစ္ဦးခ်င္းတာဝန္ယူမႈ**

လက္ရွိ ျမန္မာႏိုင္ငံတြင္ တစ္ဦးခ်င္း အမႈဆိုင္ရာ တာဝန္ယူမႈကို ရရွိရန္ သိသာထင္ရွားေသာ အခက္အခဲမ်ားရွိ ေသာ္လည္း (အခန္း ၂ ႏွင့္ ၃ တြင္ ၾကည့္ပါ) အခ်ိဳ႕ေသာ ခၽြင္းခ်က္အမႈမ်ား - ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈမ်ားကို ျပည္တြင္းဥပေဒေအာက္တြင္ စီရင္သည္။ ေအာက္ပါ အခန္းသည္ ျပည္တြင္းရာဇဝတ္မႈဥပေဒအေျခအေန ႏွင့္ ႏိုင္ငံတကာစံသတ္မွတ္ခ်က္မ်ားအရ ခ်ိဳ႕ယြင္းခ်က္အခ်ိဳ႕ကို မီးေမာင္းထိုးျပထားသည္။ ဤအခန္းကို (၁) ဥပေဒမ်ား ျပန္လည္ျပဳျပင္ရန္ အတြက္ လုပ္ငန္းစဥ္ ႏွင့္ (၂) အနာဂတ္တြင္ တာဝန္ယူမႈပိုမိုျမင့္မားလာေစရန္ အေျခအေနေျပာင္းလဲျခင္း ရွိေစရန္ ဟူေသာ ရည္ရြယ္ခ်က္ ႏွစ္ခုျဖင့္ လုပ္ေဆာင္ထားျခင္းျဖစ္သည္။ ဥပေဒသည္ ေျပာင္းလဲတတ္ၿပီး လက္ရွိဥပေဒ အေျခအေနကိုလည္း ဂ႐ုျပဳၿပီး စစ္ေဆးသင့္ေၾကာင္း မွတ္သားသင့္သည္။

(က) ဥပေဒဖြဲ႕စည္းပံု

၁၉၄၉ ဂ်ီနီဗာညီလာခံ၏ အဖဲြ႕ဝင္ႏုိင္ငံျဖစ္ေသာ္လည္း ျမန္မာႏုိင္ငံဥပေဒသည္ စစ္ရာဇဝတ္မႈမ်ားကို ရာဇဝတ္မႈအျဖစ္ မသတ္မွတ္ေပ။ ျမန္မာႏုိင္ငံဥပေဒသည္ လူသားခ်င္းစာနာ ေထာက္ထားမႈႏွင့္ လူမ်ိဳးတံုးသတ္ျဖတ္မႈတို႔ကို ရာဇဝတ္မႈအျဖစ္ မသတ္မွတ္ေပ။ ရာဇသတ္ႀကီးပုဒ္မ ၃၃၀ ႏွင့္ ၃၃၁ (ဖြင့္မေျပာရန္ သို႔မဟုတ္ ပစၥည္းဥစၥာျပန္လည္ထိန္းသိမ္းမႈ မျပဳႏုိင္ရန္ ၿခိမ္းေျခာက္မႈအျဖစ္ နာက်င္မႈ/ ျပင္းျပင္းထန္ထန္ ဒဏ္ရာရေစမႈကို တမင္ျဖစ္ေစျခင္း) ကို ဤ အမႈ၏ အျခားကိစၥရပ္မ်ားကို စီရင္ႏိုင္ေသာ္လည္း ညွဥ္းပန္းမႈကို ရာဇဝတ္မႈအျဖစ္ မသတ္မွတ္ေပ။

အခန္း ၂ (ျမန္မာႏုိင္ငံရွိ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို နားလည္ျခင္း) တြင္ ေဖာ္ျပထားသည့္အတိုင္း ၂၀၀၈ အေျခခံဥပေဒသည္ ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈ ဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈမ်ားအတြက္ စစ္တပ္မွ တာဝန္ယူမႈရွိရန္ သိသာထင္ရွားေသာ အခက္အခဲမ်ားကို ျဖစ္ေစသည္။

ပထမအခ်က္မွာ ၂၀၀၈ အေျခခံဥပေဒ၏ ပုဒ္မ ၄၄၅ အရ ယခင္စစ္အုပ္ခ်ဳပ္ေရး၏ အဖြဲ႕ဝင္မ်ား၊ ႏိုင္ငံေတာ္ ၿငိမ္ဝပ္ပိျပားေရးႏွင့္ တရားဥပေဒစိုးမိုးေရး၊ ႏိုင္ငံေတာ္ ေအးခ်မ္းသာယာေရးႏွင့္ ဖြံ႕ၿဖိဳးေရးေကာင္စီ၊ အစိုးရအဖြဲ႕ဝင္မ်ားကို ၎တို႔ အုပ္ခ်ဳပ္ခဲ့စဥ္အတြင္း ( ၂၀၁၁ ဇန္နဝါရီ ၁ ရက္ေန႔တြင္ တရားဝင္ အဆံုးသတ္ခဲ့သည္) က်ဴးလြန္ခဲ့ေသာ အမႈမ်ားအားလံုး အား တရားစီရင္မႈကင္းလြတ္ခြင့္ေပးထားျခင္းျဖစ္ သည္။၁၉၄

ဒုတိယအခ်က္မွာ ထိုအခ်ိန္မွစ၍ က်ဴးလြန္ခဲ့ေသာ ခ်ိဳးေဖာက္မႈမ်ားအတြက္ ၂၀၀၈ အေျခခံဥပေဒသည္ စစ္တပ္ဝန္ထမ္းမ်ား က်ဳးလြန္ခဲ့ေသာ အမႈမ်ားသည္ “ စစ္ခံု႐ံုးစနစ္ရွိ ၁၉၅ စစ္တရား႐ံုးမ်ားတြင္သာ ဆံုးျဖတ္ရမည္ ျဖစ္ၿပီး ထိုသို႔ေသာ ကိစၥရပ္မ်ားအတြက္ ကာကြယ္ေရး အဖြဲ႕မ်ား စစ္ေသနာပတိ၏ ဆံုးျဖတ္ခ်က္က အတည္ျဖစ္ေၾကာင္း ျပ႒ာန္းထားသည္။၁၉၆ ဥပေဒအရ ကာကြယ္ေရးအဖြဲ႕မ်ားသည္ လက္နက္ကိုင္ တပ္ဖြဲ႕မ်ားႏွင့္ သက္ဆိုင္သည့္ ကိစၥရပ္မ်ားတြင္ လြတ္လပ္စြာ စီမံ စစ္ေဆးဆံုးျဖတ္ခြင့္ ရွိသည္ဟု ျပ႒ာန္းထားသည္။ ၁၉၇ စစ္တပ္၏ တရားမွ်တမႈ ရွိမရွိကို ႏုိင္ငံေတာ္တရား႐ံုးခ်ဳပ္မွ စစ္ေဆးေလ့ မရွိေပ။

၁၉၅၉ ကာကြယ္ေရးတပ္မ်ားအက္ဥပေဒအရ လူသတ္မႈ၊ အျပစ္မကင္းေသာ သတ္ျဖတ္မႈႏွင့္ မုဒိမ္း မႈအပါအဝင္ အမႈမ်ားကို တာဝန္ ထမ္းေဆာင္ေနစဥ္ သို႔မဟုတ္ ျမန္မာႏုိင္ငံျပင္ပ သို႔မဟုတ္ သမၼတက ေစလႊတ္ေသာ နယ္ျခားေဒသတြင္ က်ဳးလြန္ခဲ့ပါက စစ္တရား႐ံုးတြင္ ၾကားနာစစ္ေဆးရသည္။ ၁၉၈ “တာဝန္ ထမ္းေဆာင္ေနစဥ္” ဟူေသာ စကားလံုးသည္ အလြန္က်ယ္ျပန္႔ၿပီး “ထိုပုဂၢိဳလ္သည္ ရန္သူအား တိုက္ရန္အတြက္ စစ္ဘက္ဆုိင္ရာ လုပ္ငန္းစဥ္မ်ားကို လုပ္ေဆာင္ေနေသာအဖြဲ႕ တစ္ဖြဲ႕ႏွင့္ ဆက္စပ္ေနေသာ သို႔မဟုတ္ ပါဝင္ေနေသာ အခ်ိန္” ကို ဆိုလိုသည္။၁၉၉

ထို႔ေၾကာင့္ သေဘာတရားအရ ထိုအမႈမ်ားကို အရပ္သားတရား႐ံုးသို႔ လႊဲေျပာင္းရန္မွာ စစ္တပ္အရာရွိမ်ားက ထိုစစ္သားသည္ တာဝန္ ထမ္းေဆာင္ေနျခင္း ၂၀၀ မဟုတ္ဟူေသာ အျမင္ျဖင့္ သေဘာထားဆက္ဆံသည့္ အေျခအေနတြင္သာ ျဖစ္ႏုိင္သည္။ ၂၀၁၆ ေမလတြင္ အမ်ိဳးသမီးမ်ားကို ခြဲျခားဆက္ဆံျခင္း ပံုစံအားလံုးကို ဖယ္ရွားျခင္းဆိုင္ရာလုပ္ထံုးလုပ္နည္း ေကာ္မတီသို႔ တင္ျပေသာ အစီရင္ခံစာ၌ ႏိုင္ငံတကာ လူ႔အခြင့္အေရးအဖြဲ႕အစည္းမ်ားစြာသည္ စစ္တပ္ဝန္ထမ္းမ်ားက အရပ္သားမ်ားကို လူ႔အခြင့္ အေရး ခ်ိဳးေဖာက္မႈ က်ဴးလြန္သည့္အခါတြင္ အရပ္သား တရား႐ံုးမ်ားတြင္ စီရင္သင့္ေၾကာင္း ဖိအားေပးၾက သည္။ ၂၀၁ ကုလသမဂၢလူ႔အခြင့္အေရးေကာ္မတီအရ စစ္တရား႐ံုးမ်ားအေနျဖင့္ စစ္တပ္ဝန္ထမ္းမ်ားကို တရားစီရင္ႏိုင္ျခင္းအပါအဝင္ ကိစၥရပ္အားလံုးတြင္ လုပ္ေဆာင္ႏုိင္သည့္ က်ယ္ျပန္႔ေသာ တရားစီရင္ ပိုင္ခြင့္သည္ ျပင္းထန္ေသာ လူ႔အခြင့္ အေရး ခ်ိဳးေဖာက္မႈမ်ားအတြက္ အျပစ္ေပးရာတြင္ ၎ဝန္ထမ္းမ်ားအား လြတ္ၿငိမ္းခ်မ္းသာခြင့္ေပးနိုင္မႈ ကို ျဖစ္ေစေၾကာင္း ေတြ႕ရွိရသည္။ ၂၀၂ လြတ္ၿငိမ္းခ်မ္းသာခြင့္ စည္းမ်ဥ္းစည္းကမ္းမ်ားအေပၚ ကုလသမဂၢ၏ ေနာက္ဆံုးတင္ျပခ်က္တြင္ ေဖာ္ျပထားသည္မွာ စစ္ခံု႐ံုးမ်ား၏ တရားစီရင္ပိုင္ခြင့္ကို စစ္တပ္ဝန္ထမ္းမွ က်ဴးလြန္ေသာ စစ္ဘက္ကာကြယ္ေရး အမႈမ်ားအတြက္သာ သီးသန္႔ကန္႔သတ္ရမည္ျဖစ္ၿပီး လူ႔အခြင့္ အေရး ခ်ိဳးေဖာက္မႈမ်ားအတြက္ ခ်န္ထားခဲ့ ကာ ပံုမွန္ျပည္တြင္းတရား႐ံုးမ်ား သို႔မဟုတ္ သင့္ေတာ္ေသာေနရာမ်ားတြင္ ႏုိင္ငံတကာဥပေဒ ႏွင့္ ထိုက္တန္ေသာ ျပင္းထန္ေသာ အမႈမ်ားတြင္ ႏုိင္ငံတကာႏွင့္ ႏိုင္ငံတကာရာဇဝတ္မႈတရား႐ံုးမ်ားမွ တရားစီရင္ခြင့္ေပးရမည္ဟု ဆိုသည္။ ၂၀၃

ျမန္မာအစိုးရသည္ ၂၀၁၁ ခုႏွစ္ႏွင့္ ၂၀၁၆ ဇန္နဝါရီလ အတြင္း စစ္သားမ်ားက က်ဴးလြန္ခဲ့ေသာ လိင္အၾကမ္း ဖက္မႈ ၃၇ မႈကို တင္ျပခဲ့ၿပီး စစ္တပ္မွ စီရင္ၿပီးေနာက္ အရပ္သားတရား႐ံုးသို႔ လႊဲေပးခဲ့သည္။ ၂၀၄ ဥပမာ - ၂၀၁၄ ခုႏွစ္တြင္ ရွမ္းျပည္နယ္မွ ၁၄ ႏွစ္အရြယ္ မသန္စြမ္း ကခ်င္မိန္းကေလးကို စစ္သားတစ္ဦးက မုဒိမ္းက်င့္ေသာ အမႈႀကီးတြင္ ျပည္သူလူထုမွ ဖိအားေပးေတာင္းဆိုခဲ့ၾကသည့္ အမႈတြင္ ထိုသို႔ လုပ္ေဆာင္ေပးခဲ့သည္။ ၂၀၅ သို႔ေသာ္ ထိုအမႈမ်ိဳးသည္ ခၽြင္းခ်က္အေျခအေနတြင္ သာ ျဖစ္ၿပီး “တာဝန္ ထမ္းေဆာင္ေနစဥ္” ဟူေသာ စကားလံုးသည္ အလြန္က်ယ္ျပန္႔ၿပီး ဆိုလိုသည္မွာ အမႈမ်ားကို စစ္တရား႐ံုးမွ ၂၀၆ အၿမဲဆံုးျဖတ္မည္ဟု သေဘာရၿပီး အေျခခံဥပေဒအရ ေနာက္ဆံုး ဆံုးျဖတ္ခ်က္ကို တာဝန္ထမ္းေဆာင္ေနစဥ္ ဟုတ္မဟုတ္ဟူေသာ အခ်က္ကို ကိုင္၍ လုပ္ပိုင္ခြင့္ရွိသည္။ ၂၀၇

ဇယား ၅။ စစ္တပ္၏ ဆိုးရြားေသာ လူ႔အခြင့္အေရးခ်ိဳးေဖာက္မႈအတြက္ တရားမဲ့မႈမ်ား

စစ္တရား႐ံုးမ်ားတြင္ လြတ္လပ္ျခင္း သို႔မဟုတ္ သမာသမတ္က်ျခင္း မရွိဘဲ လွ်ိဳ႕ဝွက္ေသာ စည္းမ်ဥ္းစည္းကမ္းမ်ားျဖင့္ တိတ္တဆိတ္ လုပ္ေဆာင္ကာ ခံရသူမ်ားကို အသိေပးေလ့ မရွိသည့္အျပင္ က်ဴးလြန္သူကို တာဝန္ယူခိုင္းရန္ ပ်က္ကြက္သည္ကိုေတြ႕ရွိရသျဖင့္ ႏိုင္ငံအရာရွိမ်ားသည္ ၎တို႔ကို ၎တို႔ ဥပေဒ၏ အထက္တြင္ ရွိသည္ဟု ယံုၾကည္ၾကသည္။ ၂၀၈ ထို႔အတူ ရဲမ်ားက ခ်ိဳးေဖာက္မႈမ်ားကို ရာဇဝတ္မႈဥပေဒအရ စီရင္ျခင္းမရွိဘဲ ျမန္မာရဲတပ္ဖြဲ႕ စည္းကမ္းထိန္းသိမ္းေရးဥပေဒႏွင့္အညီ အျပစ္ အေနျဖင့္သာ ဆံုးျဖတ္ေလ့ရွိသည္။ ၂၀၉ အရာရွိမ်ားကို ျမန္မာႏိုင္ငံရဲတပ္ဖြဲ႕၏ ျပန္တမ္းဝင္အရာရွိမ်ားႏွင့္ ဖြဲ႕စည္းထားေသာ ရဲတရား႐ံုးမွ စစ္ေဆးသည္။ ထိုသို႔ေသာ တရား႐ံုးမ်ားသည္ လြတ္လပ္ျခင္း သို႔မဟုတ္ သမာသမတ္က်ျခင္း မရွိဘဲ က်ဴးလြန္သူမ်ားကို တာဝန္ယူမႈမွ ေရွာင္ေျပးေစႏိုင္သည္။ အက္ဥပေဒအရ ေပးေသာ အျပစ္ဒဏ္မ်ားသည္ ရာဇသတ္ႀကီးပုဒ္မတြင္ ပါရွိေသာ ျပစ္ဒဏ္မ်ားထက္ ပိုမိုေလွ်ာ့ ေပါ့တတ္သည္။ ၂၁၀

ထိုသို႔ေသာ အမႈမ်ားကို ျပည္သူ႔တရား႐ံုးသို႔ လႊဲေျပာင္းသင့္ၿပီး ရဲစည္းမ်ဥ္းစည္းကမ္းျဖင့္ ထပ္မံစစ္ေဆးသင့္ေသာ္လည္း လက္ေတြ႕တြင္မူ ရဲအရာရွိမ်ားက အမႈကို ပိတ္ရန္ ညွိႏိႈင္းေလ့ရွိၾကသည္။

(ခ) ျမန္မာႏုိင္ငံဥပေဒအရ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ

ျမန္မာႏုိင္ငံရာဇသတ္ႀကီးပုဒ္မျဖင့္ ဖမ္းဆီးေသာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈမ်းသည္ သက္ဆိုင္ရာ သေဘာတူစာခ်ဳပ္ႏွင့္ ဓေလ့ထံုးတမ္းဆိုင္ရာ ႏုိင္ငံတကာဥပေဒမ်ားတြင္ ပါရွိေသာ ႏိုင္ငံတကာ ဥပေဒမ်ားႏွင့္ အလြန္ကြာျခားသည္။

ျပည္တြင္းအမႈမ်ားသည္ ႏိုင္ငံတကာအမႈမ်ား၏ ပံုမွန္ သို႔မဟုတ္ အေျခအေနဆိုင္ရာ အခ်က္အလက္မ်ားျဖင့္ သက္ေသျပရန္ မလိုအပ္ေပ။ ထို႔ျပင္ ျပည္တြင္းအမႈမ်ားသည္ က်ားမအေျချပဳအမႈမ်ားျဖစ္ၿပီး က်ားမစံထားမႈဆိုင္ရာ လူမႈသေဘာထားမ်ား တန္ဖိုးမ်ားႏွင့္ သက္ဆိုင္သျဖင့္ ျပည္တြင္းအမႈအမ်ား စုသည္ ခံရသူ က်ားမကြဲျပားျခင္း သို႔မဟုတ္ က်ဴးလြန္သူမ်ားအေပၚတြင္လည္း တူညီမႈမရွိဘဲ ခံရသူ အမ်ိဳးသားျဖစ္သည့္အမႈ၊ က်ဴးလြန္သူအမ်ိဳးသမီး ျဖစ္သည့္အမႈ စသည္ျဖင့္ ခြဲျခားဆက္ဆံျခင္းရွိသည္။ ျမန္မာႏိုင္ငံဥပေဒသည္ ႏိုင္ငံတကာဥပေဒႏွင့္ အေကာင္းဆံုးလုပ္ထံုးလုပ္နည္းမ်ားမွ (CARSV ႏွင့္ ပတ္သက္၍) ကြဲျပားပံု ကုိ ေအာက္တြင္ (စာလံုးအျပာ ျဖင့္) ေဖာ္ျပထားသည္။

အမ်ိဳးသမီးမ်ားကို အၾကမ္းဖက္ျခင္းမွ ကာကြယ္ေရးႏွင့္ တားဆီးေရးဆိုင္ရာ ဥပေဒမူၾကမ္းကို ၂၀၁၄ ဒီဇင္ဘာ တြင္ လူမႈဖူလံုေရး၊ ကယ္ဆယ္ေရးႏွင့္ ျပန္လည္ေနရာ ခ်ထားေရးဝန္ႀကီးဌာနမွ လူမႈဖူလံုေရးဌာနက ေရးသားခဲ့သည္။ ထိုမူၾကမ္းကို ျပန္လည္စစ္ေဆးမႈ လုပ္ငန္းစဥ္အဆင့္ဆင့္ လုပ္ေဆာင္ခဲ့ၾက ေသာ္လည္း လႊတ္ေတာ္သို႔ ၂၁၁ မတင္ျပရေသးဘဲ ၂၀၁၈ ေဖေဖၚဝါရီအထိ လက္ရွိမူၾကမ္းကို မေၾကျငာႏိုင္ေသးေပ။ ၂၀၁၅ ခုႏွစ္တြင္ ထြက္ရွိေသာ လူမ်ိဳးႏွင့္ဘာသာဥပေဒကို အင္အားေလ်ာ့ေစသည္ဟူေသာ ထင္ျမင္ခ်က္ျဖင့္ ဗုဒၶဘာသာအမ်ိဳးသားေရးလႈပ္ရွားမႈမ်ား၏ ဆန္႔က်င္မႈေၾကာင့္ မူၾကမ္း၏ စာပိုဒ္မ်ားသည္ အပိုင္းလိုက္ အပိုင္းလိုက္ ႐ႈပ္ေထြးလွ်က္ရွိသည္ ( အခန္း ၂ (ျမန္မာႏိုင္ငံတြင္ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို နားလည္ျခင္း အပိုင္း က တြင္ ၾကည့္ပါ)။၂၁၂

၁။ ျမန္မာႏိုင္ငံဥပေဒအရ ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈပံုစံမ်ားႏွင့္စပ္လ်ဥ္းေသာ ရာဇဝတ္မႈမ်ား

ရာဇသတ္ႀကီးပုဒ္မတြင္ ပါရွိေသာ အခ်က္မ်ားကို ကိုးကားထားျခင္းမွအပ အျခားအခ်က္မ်ား မပါဝင္ေပ။

|  |
| --- |
| **လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ** |
| **ပုဒ္မ ၃၇၅ - မုဒိမ္းမႈ**  အမ်ိဳးသားတစ္ဦးသည္ အခ်ိဳ႕ေသာခၽြင္းခ်က္ကိစၥမ်ားမွလြဲ၍ ေအာက္ပါ အခ်က္ ၅ ခ်က္ျဖင့္ က်ေရာက္ေသာ အေျခအေနတြင္ အမ်ိဳးသမီး တစ္ဦးကို လိင္ဆက္ဆံလွ်င္ (၁) သူ၏ ဆႏၵမပါဘဲ (၂) သေဘာတူညီခ်က္ မပါဘဲ (၃) ေသဆံုးရန္ သို႔မဟုတ္ ထိခိုက္နာက်င္ရန္ ေၾကာက္ရြံ႕သျဖင့္ သေဘာတူညီခ်က္ ေပးသည့္အခါ (၄) အမ်ိဳးသားက သူ၏ လင္ေယာက်္ားမဟုတ္သည္ကို သိရွိေနေသာ္လည္း အမ်ိဳးသမီးက သူႏွင့္တရားဝင္လက္ထပ္ထားေသာ လင္ေယာက်္ားဟု ယံုၾကည္၍ သေဘာတူညီခ်က္ေပးသည့္အခါ (၅) သေဘာတူညီခ်က္ေပးသည္ျဖစ္ေစ မေပးသည္ျဖစ္ေစ အသက္ ၁၆ ႏွစ္ေအာက္ျဖစ္ေနသည့္အခါ တို႔တြင္ မုဒိမ္းမႈေျမာက္သည္။  ရွင္းလင္းခ်က္ - မုဒိမ္းမႈျဖစ္ေၾကာင္း ေပၚလြင္ရန္မွာ လိင္ဆက္ဆံမႈျဖစ္ေျမာက္သည္အထိ ထိုးသြင္းျခင္းျဖစ္ရန္ လုိအပ္သည္။  ခၽြင္းခ်က္ - မိမိ၏ဇနီးမယားႏွင့္ လိင္ဆက္ဆံျခင္းသည္ ဇနီးမယားက ၁၅ ႏွစ္ေအာက္ မဟုတ္ပါက မုဒိမ္းမႈမေျမာက္ေပ။  **မွတ္ခ်က္** - ဥပေဒသည္ အမ်ိဳးသမီးမ်ားႏွင့္ မိန္းကေလးမ်ားကို မုဒိမ္းမႈမွ ကာကြယ္ရန္သာ ျပ႒ာန္းထားၿပီး ဥပေဒသည္ အမ်ိဳးသမီး က်ဴးလြန္သူမ်ားအတြက္ မပါဝင္ေပ။ လိင္ဆက္ဆံျခင္းကို အမ်ိဳးသမီးအဂၤါတြင္းသို႔ လိင္တံထိုးထည့္ျခင္းတစ္ခုတည္းကိုသာ သတ္မွတ္ထားၿပီး (အျခားအရာဝတၱဳ သို႔မဟုတ္ လက္ျဖင့္ ထိုးသြင္းျခင္း) ၂၁၃ မပါဝင္သည့္အျပင္ ပါးစပ္ျဖင့္ လိင္ဆက္ဆံျခင္းကဲ့သို႔ ထိုးသြင္းျခင္းမပါဝင္ေသာ အျခားပံုစံမ်ားကိုလည္း မကာမိေပ။ ထိုျပစ္မႈမ်ားသည္ ကာယအိေျႏၵပ်က္ျပားေစရန္ ရည္ရြယ္ခ်က္ျဖင့္ ေစာ္ကားမႈစသည့္ ပိုမိုေသးငယ္ ေသာ ျပစ္မႈျဖင့္ ဖံုးထားႏုိင္သည္။ လင္မယားခ်င္းမုဒိမ္းက်င့္မႈကို ခ်န္လွပ္ထားျခင္းသည္ ႏုိင္ငံတကာစံသတ္မွတ္ ခ်က္မ်ားႏွင့္ ဆန္႔က်င္ဘက္ျဖစ္ၿပီး ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ CARSV ကိစၥရပ္ မ်ားတြင္ အတင္းအက်ပ္လက္ထပ္ေစမႈမ်ားသည္ အထူးသျဖင့္ ျပႆနာျဖစ္ေနသည္။ |
| ပုဒ္မ ၃၅၄ **- ကာယအိေျႏၵပ်က္ျပားေစရန္ ရည္ရြယ္ခ်က္ျဖင့္ ေစာ္ကားမႈ**  “မည္သည့္အမ်ိဳးသမီးကိုမဆို သူ၏ ကာယအိေျႏၵကို ပ်က္ျပားေစႏိုင္ေၾကာင္း သိလွ်က္ႏွင့္ ေသာ္လည္းေကာင္း ပ်က္ျပားေစရန္ ရည္ရြယ္ခ်က္ျဖင့္ေသာ္လည္းေကာင္း ေစာ္ကားပါက သို႔မဟုတ္ အမႈက်ဴးလြန္ပါက..”  **မွတ္ခ်က္** - ျမန္မာႏိုင္ငံတြင္ ကာယအိေျႏၵပ်က္ျပားေစျခင္းသည္ က်ားမေရးရာကိစၥျဖစ္ၿပီး အမ်ိဳးသားက အမ်ိဳးသမီးကိုသာ က်ဴးလြန္ႏိုင္ သည္။ ၂၁၄ အျပစ္ဒဏ္ေသးငယ္ေသာ္လည္း ( ေထာင္ ၂ ႏွစ္ခ်ျခင္း သို႔မဟုတ္ ဒဏ္ေငြတပ္ျခင္း သို႔မဟုတ္ ႏွစ္ခုလံုး) ဤအမႈသည္ပုဒ္မ ၃၇၅ ျဖင့္ ကာကြယ္ေပးထားျခင္းမရွိသည့္မုဒိမ္းမႈ၏ အျခားပံုစံမ်ားျဖစ္သည့္ ပါးစပ္ကို မုဒိမ္းက်င့္ျခင္း၊ အရာဝတၱဳတစ္ခုခုျဖင့္ မုဒိမ္းက်င့္ျခင္း ကို ကာကြယ္ေပးထားသည္။ တရားစြဲဆိုရာတြင္ ျပစ္မႈေျမာက္ေသာ လုပ္ေဆာင္မႈႏွင့္အတူ ပုဒ္မ ၃၅၄ ၏ အဓိကလိုအပ္ခ်က္မ်ား အသံုးျပဳျခင္းကို သက္ေသျပႏုိင္ရမည္ျဖစ္ၿပီး က်ဴးလြန္ရန္ ၿခိမ္းေျခာက္မႈထက္ အမွန္တကယ္ ကိုင္တြယ္မႈပါဝင္ရသည္။ ၂၁၅ စီရင္ထံုးဥပေဒတြင္ ဤပုဒ္မအတြင္း ေအာက္ပါအခ်က္မ်ား ပါဝင္သည္ ဟု ဆံုးျဖတ္သည္ - အမ်ိဳးသမီးကို ဖက္ျခင္း သို႔မဟုတ္ နမ္းျခင္း၊ ၂၁၆ လိင္မႈဆိုင္ရာ အျပဳအမူျဖင့္ ဖမ္းဆြဲျခင္း၂၁၇ ႏွင့္ ၄ ႏွစ္အရြယ္ မိန္းကေလး၏ လိင္အဂၤါကို ကိုင္တြယ္ျခင္း ၂၁၈ တို႔ပါဝင္သည္။ ဤျပစ္မႈအတြက္ သေဘာတူညီခ်က္ေပးႏုိင္ သည့္ အရြယ္မွာ ၁၂ ႏွစ္ ျဖစ္သည္။ ၂၁၉ |
| ပုဒ္မ ၂၇၇ **- ဓမၼတာႏွင့္ ဆန္႔က်င္သည့္ လိင္ဆက္ဆံမႈ**  “အမ်ိဳးသားႏွင့္ျဖစ္ေစ အမ်ိဳးသမီးႏွင့္ျဖစ္ေစ တိရစၦာန္ႏွင့္ျဖစ္ေစ ဓမၼတာႏွင့္ ဆန္႔က်င္သည့္ လိင္ဆက္ဆံမႈကို မိမိ သေဘာ အေလ်ာက္ျပဳသူ”  **မွတ္ခ်က္** - ဓမၼတာႏွင့္ ဆန္႔က်င္သည့္ လိင္ဆက္ဆံမႈကို ထိုထက္ပို၍ ရွင္းလင္းစြာ အဓိပၸာယ္ဖြင့္ဆိုျခင္းမရွိေသာ္ လည္း လူပုဂၢိဳလ္၏ စအုိ (အမ်ိဳးသား သို႔မဟုတ္ အမ်ိဳးသမီး) ကို သေဘာတူညီမႈရွိလွ်င္ေတာင္မွ လိင္တံျဖင့္ထိုးသြင္းျခင္းကိုသာ ပါဝင္သည္။ ၂၂၀ လိင္တူဆက္ဆံျခင္းကို ျပစ္မႈအျဖစ္ သတ္မွတ္ျခင္းသည္ က်ဴးလြန္ခံရသူအမ်ိဳးသားမ်ားအတြက္ သေဘာတူညီမႈမရွိေၾကာင္း သက္ေသမျပႏိုင္ရန္ ေၾကာက္ရြံ႕သျဖင့္ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို တိုင္ၾကားရန္ အခက္အခဲတစ္ရပ္ျဖစ္သည္။ |
| ပုဒ္မ ၃၆၆ **- အမ်ိဳးသမီးကို အတင္းအက်ပ္လက္ထပ္ခိုင္းရန္ ျပန္ေပးဆြဲျခင္း၊ အဓမၼေခၚေဆာင္ျခင္း၊ ျဖားေယာင္းျခင္း**  “အမ်ိဳးသမီးကို သူ၏ ဆႏၵႏွင့္ဆန္႔က်င္၍ တစ္စံုတစ္ဦးကို လက္ထပ္ရန္ အတင္းအက်ပ္ခိုင္းေစရန္၊ သို႔မဟုတ္ လိင္ဆက္ဆံရန္္ အတင္းအက်ပ္ခိုင္းေစျခင္း သို႔မဟုတ္ ျဖားေယာင္းျခင္း ျပဳရန္အတြက္၊ သို႔မဟုတ္ လိင္ဆက္ဆံရန္္ အတင္းအက်ပ္ခိုင္းေစျခင္း သို႔မဟုတ္ ျဖားေယာင္းျခင္း ျပဳခံရမည္ကို သိလွ်က္ႏွင့္ ထိုရည္ရြယ္ခ်က္ျဖင့္ ျပန္ေပးဆြဲျခင္း သို႔မဟုတ္ အဓမၼေခၚေဆာင္ျခင္းျပဳသူ မည္သူမဆို။ ဤပုဒ္မတြင္ ပါရွိေသာ ၿခိမ္းေျခာက္ေသာနည္းျဖင့္ သို႔မဟုတ္ အာဏာအလြဲသံုးမႈျဖင့္ သို႔မဟုတ္ မလုပ္မေနလုပ္ေစေသာ အျခားနည္းျဖင့္ အမ်ိဳးသမီးတစ္ဦးကို အျခား လူပုဂၢိဳလ္တစ္ဦးႏွင့္ လိင္ဆက္ဆံရန္္ အတင္းအက်ပ္ခိုင္းေစျခင္း သို႔မဟုတ္ ျဖားေယာင္းျခင္း ျပဳခံရမည္ကို သိလွ်က္ႏွင့္ျဖစ္ေစ ျပဳခံရရန္ ျဖစ္ႏုိင္သည္ကို သိလွ်က္ႏွင့္ျဖစ္ေစ တစ္ေနရာမွ အျခားတစ္ေနရာသို႔ သြားရန္ ျဖားေယာင္းသည့္ မည္သူမဆို။” |
| ပုဒ္မ ၅၀၉ **- အမ်ိဳးသမီး၏ ကာယအိေျႏၵကို ေစာ္ကားရန္ ရည္ရြယ္ေသာ စကားလံုး၊ အျပဳအမူႏွင့္ လုပ္ေဆာင္မႈ**  “အမ်ိဳးသမီး၏ ကာယအိေျႏၵကို ေစာ္ကားရန္ ရည္ရြယ္၍ စကားတစ္ခြန္းေျပာျခင္း၊ အသံ သို႔မဟုတ္ အျပဳအမူလုပ္ျခင္း သို႔မဟုတ္ အရာဝတၱဳတစ္ခုခုျပျခင္းျဖစ္ေစ ထိုစကားလံုး သို႔မဟုတ္ အသံကို ၾကားေစရန္ ရည္ရြယ္၍ သို႔မဟုတ္ ထိုအျပဳအမူ သို႔မဟုတ္ အရာဝတၱဳကို ျမင္ေစရန္ ရည္ရြယ္၍ ထိုအမ်ိဳးသမီး တစ္ကိုယ္တည္း ရွိေနသည့္ေနရာသို႔ က်ဴးေက်ာ္ေသာ မည္သူမဆို” |
| **ကေလးသူငယ္မ်ားကို လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ** |
| **ဥပေဒအရ မုဒိမ္းမႈေျမာက္ျခင္း** - ပုဒ္မ ၃၇၅ တြင္ၾကည့္ရန္ - မိန္းကေလးသည္ အသက္ ၁၆ ႏွစ္ေအာက္ျဖစ္ပါက လိင္ဆက္ဆံမႈကို သေဘာတူညီျခင္းသည္ အက်ံဳးမဝင္ေပ။ ၂၂၁  မွတ္ခ်က္ - ဤအခ်က္သည္ က်ဴးလြန္ခံရသူ အမ်ိဳးသားမ်ားအတြက္ မပါဝင္ေပ။ |
| **ကာယအိေျႏၵပ်က္ျပားေစရန္ ရည္ရြယ္ခ်က္ျဖင့္ ေစာ္ကားမႈ - ပုဒ္မ ၃၅၄ တြင္ ၾကည့္ပါ -** ဤျပစ္မႈအတြက္ သေဘာတူညီခ်က္ေပးႏုိင္သည့္ အရြယ္မွာ ၁၂ ႏွစ္ ျဖစ္သည္။ |
| ပုဒ္မ ၃၆၆ က - **သက္ငယ္ကိစၥ စီမံေဆာင္ရြက္ျခင္း**  မည္သည့္နည္းျဖင့္ျဖစ္ေစ အသက္ ၁၈ ႏွစ္ေအာက္ သက္ငယ္မိန္းကေလးတစ္ဦးကို ထိုမိန္းကေလးကို အျခား လူပုဂၢိဳလ္တစ္ဦးႏွင့္ လိင္ဆက္ဆံရန္္ အတင္းအက်ပ္ခိုင္းေစျခင္း သို႔မဟုတ္ ျဖားေယာင္းျခင္း ျပဳခံရမည္ကို သိလွ်က္ႏွင့္ျဖစ္ေစ ျပဳခံရရန္ ျဖစ္ႏုိင္သည္ကို သိလွ်က္ႏွင့္ျဖစ္ေစ တစ္ေနရာမွ အျခားတစ္ေနရာသို႔ သြားရန္ ျဖားေယာင္းသည့္ မည္သူမဆို။ |
| ပုဒ္မ ၃၇၂- **အ႐ြယ္မေရာက္ေသးသူကို ျပည့္တန္ဆာကိစၥ စသည္မ်ား အလို႔ငွာ ေရာင္းမႈ** |
| ပုဒ္မ ၃၇၃- **အ႐ြယ္မေရာက္ေသးသူကို ျပည့္တန္ဆာ ကိစၥ စသည္မ်ားအလို႔ငွာ ဝယ္မႈ**  “ ျပည့္တန္ဆာကိစၥအလို႔ငွာ ျဖစ္ေစ၊ တစ္ဦးတစ္ေယာက္ေသာသူႏွင့္ မတရားသျဖင့္ ကာမစပ္ယွက္ေစရန္ ကိစၥအလို႔ငွာျဖစ္ေစ၊ ဥပေဒႏွင့္ ဆန္႔က်င္သည့္ အက်င့္ေဖာက္ျပားေသာ ကိစၥအလို႔ငွာျဖစ္ေစ မည္သည့္ အသက္အ႐ြယ္၌မဆို ေစခိုင္းရန္၊ သို႔တည္းမဟုတ္ အသံုးျပဳရန္ အႀကံျဖင့္ေသာ္လည္းေကာင္း၊ အဆိုပါကိစၥ တစ္ခုခုအလို႔ငွာ ထုိသို႔ေစခိုင္းျခင္း ခံရမည္ျဖစ္တန္ရာသည္ကို၊ သို႔မဟုတ္ ထိုသို႔အသံုးျပဳျခင္း ခံရမည္ျဖစ္တန္ရာသည္ကို သိလ်က္ႏွင့္ေသာ္လည္းေကာင္း၊ အသက္ ဆယ့္ရွစ္ႏွစ္ေအာက္ ရွိသူအား ဝယ္ယူသည့္၊ သို႔မဟုတ္ ငွားယူသည့္၊ သို႔မဟုတ္ အျခားနည္းျဖင့္ လက္ရွိ ရယူသည့္ မည္သူမဆို”  ဤပုဒ္မ၏ ရည္႐ြယ္ခ်က္အရ “ အက်င့္ေဖာက္ျပားေသာ ကိစၥ” ဟူသည္ “တရားဝင္ ထိမ္းျမားျခင္းျဖင့္ေသာ္လည္းေကာင္း၊ တရားဝင္ ထိမ္းျမားျခင္း မေျမာက္ေသာ္လည္း သက္ဆိုင္ရာ လူမ်ိဳးတို႔၏ မ်ိဳး႐ိုးဘာသာ ဥပေဒအရျဖစ္ေစ၊ ဓေလ့ထံုးစံအရျဖစ္ေစ သက္ဆိုင္သူ တို႔သည္ လူမ်ိဳးစုကြဲမ်ားျဖစ္လွ်င္ ထိုလူမ်ိဳးႏွစ္စုတို႔၏ မ်ိဳး႐ိုးဘာသာ ဥပေဒအရ ျဖစ္ေစ၊ ဓေလ့ထံုးစံအရ ျဖစ္ေစ၊ ထိမ္းျမားျခင္း ေျမာက္သကဲ့သို႔ အသိအမွတ္ျပဳေသာ စံုဖက္ျခင္းျဖင့္၊ သို႔တည္းမဟုတ္ ေႏွာင္ဖြဲ႔ျခင္းျဖင့္ ေသာ္လည္းေကာင္း ေပါင္းဖက္ျခင္းမဟုတ္ေသာ ကာမစပ္ယွက္ျခင္း” ကို ဆိုလိုသည္။ |
| ကေလးသူငယ္ဥပေဒ ၁၉၉၃၊ ပုဒ္မ ၆၅။ **။အက်င့္စာရိတၱကို ပ်က္ျပားေစႏိုင္ေသာ အလုပ္ကို လုပ္ကိုင္ရန္ ကေလးသူငယ္ကို အလုပ္ခန္႔အပ္ျခင္း။** |
| ကေလးသူငယ္ဥပေဒ ၁၉၉၃၊ ပုဒ္မ ၆၆။ **။ျပည့္တန္ဆာလုပ္ငန္းတြင္ လုပ္ကိုင္ရန္ ကေလးသူငယ္ကို ခြင့္ျပဳျခင္း သို႔မဟုတ္ ကေလးသူငယ္ ညစ္ညမ္း ႐ုပ္ရွင္၊ ဗြီဒီယို၊ ႐ုပ္ျမင္သံၾကား၊ ဓါတ္ပံု႐ိုက္ကူးျခင္းတို႔တြင္ အသံုးျပဳျခင္း။**  မိမိအုပ္ထိန္းမႈေအာက္ရွိ တစ္စံုတစ္ေယာက္ကို ျပည့္တန္ဆာလုပ္ငန္းတြင္ လုပ္ကိုင္ရန္ ခြင့္ျပဳျခင္း၊ ကေလးသူငယ္ကို တမင္တကာ ႏွိပ္စက္ျခင္း သို႔မဟုတ္ ကေလးသူငယ္ကို ညစ္ညမ္း႐ုပ္ရွင္၊ ဗြီဒီယို၊ ႐ုပ္ျမင္သံၾကား၊ ဓါတ္ပံု႐ိုက္ကူးျခင္းတို႔တြင္ အသံုးျပဳျခင္းတို႔သည္ (တျခားအရာမ်ားအနက္) ျပစ္မႈေျမာက္သည္။ |
| **အျခားဆက္စပ္ ျပစ္မႈမ်ား** |
| **လူသတ္မႈႏွင့္ ရာဇဝတ္ဒဏ္ထုိက္ေသာ ေသေစမႈတို႔၏ ရာဇသတ္ႀကီးပံုစံမ်ား**  ပုဒ္မ ၂၉၉။ ။ရာဇဝတ္ျပစ္ဒဏ္ထိုက္ေသာ လူေသမႈ  ပုဒ္မ ၃၀၀။ ။လူသတ္မႈ  ပုဒ္မ ၃၀၁။ ။မိမိေသေစရန္ ႀကံ႐ြယ္ေသာသူ မေသဘဲ အျခားသူတစ္ဦးဦး ေသဆံုးေစသည့္ ရာဇဝတ္ျပစ္ဒဏ္ထိုက္ေသာ လူေသမႈ  ပုဒ္မ ၃၀၄-က။ ။ေပါ့ေလ်ာ့ျခင္းျဖင့္ေသေစမႈ  ပုဒ္မ ၃၁၄။ ။ကိုယ္ဝန္ပ်က္ေစရန္အႀကံႏွင့္ ျပဳေသာ ျပဳလုပ္မႈျဖင့္ ေသေစျခင္း |
| **ကိုယ္ထိလက္ေရာက္ က်ဴးလြန္မႈ ရာဇသတ္ႀကီး ပံုစံမ်ား**  ပုဒ္မ ၃၁၉။ ။နာက်င္ေစမႈ  ပုဒ္မ ၃၂၀။ ။အျပင္းအထန္ နာက်င္ေစမႈ (အျပင္းအထန္နာက်င္ေစမႈတြင္ (၁) လူကို သင္းကြပ္ျခင္း၊ (၂) လူ၏ မ်က္စိတစ္ဖက္ဖက္ကို အၿမဲမျမင္ေအာင္ျပဳျခင္း၊ (၃) လူ၏ နားတစ္ဖက္ဖက္ကို အၿမဲမၾကားေအာင္ျပဳျခင္း၊ (၄) ကိုယ္လက္အဂၤါ အဆစ္အမ်က္တစ္ခုခု က်ိဳးပဲ့ပ်က္စီးေအာင္ ျပဳျခင္း၊ (၅) ကိုယ္လက္အဂၤါ အဆစ္အမ်က္ တစ္ခုခု၏ အင္အားကို ဖ်က္ဆီးျခင္း။ သို႔တည္းမဟုတ္္ အၿမဲခ်ိဳ႕တဲ့ေအာင္ ျပဳျခင္း၊ (၆) ဦးေခါင္းကိုျဖစ္ေစ၊ မ်က္ႏွာကိုျဖစ္ေစ၊ အၿမဲ အရုပ္ဆင္းပ်က္ေအာင္ ျပဳျခင္း၊ (၇) အ႐ိုးကို သို႔မဟုတ္ သြားကို က်ိဳးအက္ ကြဲေအာင္ျဖစ္ေစ၊ တိမ္းလြဲေအာင္ျဖစ္ေစ ျပဳျခင္း၊ (၈) အသက္ကို အႏၱရာယ္ျဖစ္ေစေအာင္၊ သို႔တည္းမဟုတ္ ရက္ေပါင္ႏွစ္ဆယ္အတြင္း ကိုယ္အဂၤါအျပင္းအထန္ ေဝဒနာခံရေအာင္၊ သို႔တည္းမဟုတ္ ရက္ေပါင္းႏွစ္ဆယ္အတြင္း မိမိလုပ္ေဆာင္ၿမဲ အလုပ္အကိုင္တို႔ကို မလုပ္ကိုင္ႏိုင္ေအာင္ နာက်င္ေစျခင္းတို႔ ပါဝင္သည္။)  ပုဒ္မ ၃၂၁။ ။မိမိအလိုအေလ်ာက္ နာက်င္ေစမႈ/ ပုဒ္မ ၃၂၂။ ။မိမိအလိုအေလ်ာက္ အျပင္းအထန္ နာက်င္ေစမႈ  ပုဒ္မ ၃၂၄။ ။ေဘးျဖစ္ေစတတ္ေသာ လက္နက္ျဖင့္၊ သို႔တည္းမဟုတ္ နည္းျဖင့္ မိမိအလိုအေလ်ာက္ နာက်င္ေစမႈ/ ပုဒ္မ ၃၂၆။ ။။ေဘးျဖစ္ေစတတ္ေသာ လက္နက္ျဖင့္၊ သို႔တည္းမဟုတ္ နည္းျဖင့္ မိမိအလိုအေလ်ာက္ အျပင္းအထန္ နာက်င္ေစမႈ  ပုဒ္မ ၃၂၇။ ။ပစၥည္းကို ေျခာက္လွန္႔ေတာင္းရန္ျဖစ္ေစ၊ ဥပေဒႏွင့္ မညီေသာ ျပဳလုပ္မႈကို ျပဳေစျခင္းငွာ အတင္းအဓမၼျပဳရန္ျဖစ္ေစ မိမိအလိုအေလ်ာက္ နာက်င္ေစမႈ  ပုဒ္မ ၃၂၈။ ။ျပစ္မႈက်ဴးလြန္ရန္ ႀကံ႐ြယ္၍ အဆိပ္စသည္မ်ားျဖင့္ နာက်င္ေစမႈ  ပုဒ္မ ၃၂၉။ ။ပစၥည္းကို ေျခာက္လွန္႔ေတာင္းရန္ျဖစ္ေစ၊ ဥပေဒႏွင့္ မညီေသာ ျပဳလုပ္မႈကို ျပဳေစျခင္းငွာ အတင္းအဓမၼျပဳရန္ျဖစ္ေစ မိမိအလိုအေလ်ာက္ အျပင္းအထန္ နာက်င္ေစမႈ  ပုဒ္မ ၃၃၀။ ။ေျခာက္လွန္႔၍ ေျဖာင့္ခ်က္ယူရန္ျဖစ္ေစ၊ ပစၥည္းကို ျပန္ေပးေအာင္ အတင္းအဓမၼ ျပဳလုပ္ရန္ျဖစ္ေစ မိမိအလိုအေလ်ာက္ နာက်င္ေစမႈ/ ပုဒ္မ ၃၃၁။ ။ေျခာက္လွန္႔၍ ေျဖာင့္ခ်က္ယူရန္ျဖစ္ေစ၊ ပစၥည္းကို ျပန္ေပးေအာင္ အတင္းအဓမၼ ျပဳလုပ္ရန္ျဖစ္ေစ မိမိအလိုအေလ်ာက္ အျပင္းအထန္ နာက်င္ေစမႈ  ပုဒ္မ ၃၃၂။ ။ျပည္သူဝန္ထမ္းအား တာဝန္ဝတၱရားေဆာင္႐ြက္ျခင္းမွ ဟန္႔တားရန္ မိမိအလိုအေလ်ာက္ နာက်င္ေစမႈ/ ပုဒ္မ ၃၃၃။ ။ျပည္သူ႔ဝန္ထမ္းအား တာဝန္ဝတၱရားေဆာင္႐ြက္ျခင္းမွ ဟန္႔တားရန္ မိမိအလိုအေလ်ာက္ အျပင္းအထန္ နာက်င္ေစမႈ  ပုဒ္မ ၃၃၄။ ။ေဒါသထြက္ေအာင္ ျပဳမႈေၾကာင့္ မိမိအလိုအေလ်ာက္ နာက်င္ေစမႈ/ ပုဒ္မ ၃၃၅။ ။ေဒါသထြက္ေအာင္ ျပဳမႈေၾကာင့္ မိမိအလိုအေလ်ာက္ အျပင္းအထန္ နာက်င္ေစမႈ  ပုဒ္မ ၃၃၆။ ။အျခားသူ၏ အသက္ကို သို႔တည္းမဟုတ္ လံုၿခံဳေရးကို ေဘးျဖစ္ေစေသာ ျပဳလုပ္မႈ  ပုဒ္မ ၃၃၇။ ။အျခားသူ၏ အသက္ကို သို႔တည္းမဟုတ္ လံုၿခံဳေရးကို ေဘးျဖစ္ေစေသာ ျပဳလုပ္မႈတစ္ခုခုကို ျပဳျခင္းျဖင့္ နာက်င္ေစမႈ/ ပုဒ္မ ၃၃၈။ ။အျခားသူ၏ အသက္ကို သို႔တည္းမဟုတ္ လံုၿခံဳေရးကို ေဘးျဖစ္ေစေသာ ျပဳလုပ္မႈတစ္ခုခုကို ျပဳျခင္းျဖင့္ အျပင္းအထန္ နာက်င္ေစမႈ  ပုဒ္မ ၃၅၂။ ။အႀကီးအက်ယ္ေဒါသထြက္ေအာင္ ျပဳမႈေၾကာင့္မဟုတ္ဘဲ အျခားအေၾကာင္းေၾကာင့္ျဖစ္ေသာ လက္ေရာက္မႈအတြက္ သို႔တည္းမဟုတ္ ရာဇဝတ္ မကင္းေသာ အႏိုင္အထက္ ျပဳမႈအတြက္ ျပစ္ဒဏ္  ပုဒ္မ ၃၅၃။ ။တာဝန္ဝတၱရား ေဆာင္႐ြက္ျခင္းမွ ျပည္သ႔ူဝန္ထမ္းကို ဟန္႔တားရန္ လက္ေရာက္မႈ က်ဴးလြန္ျခင္း၊ သို႔တည္းမဟုတ္ ရာဇဝတ္မကင္းေသာ အႏိုင္အထက္ျပဳမႈကို ျပဳျခင္း  ပုဒ္မ ၃၅၅။ ။အႀကီးအက်ယ္ ေဒါသထြက္ေအာင္ ျပဳမႈေၾကာင့္မဟုတ္ဘဲ အျခားအေၾကာင္းေၾကာင့္ တစ္ဦးတစ္ေယာက္ေသာ သူအား အရွက္တကြဲ အက်ိဳးနည္း ျဖစ္ေစရန္ အႀကံျဖင့္ လက္ေရာက္မႈ က်ဴးလြန္ျခင္း၊ သို႔တည္းမဟုတ္ ရာဇဝတ္မကင္းေသာ အႏိုင္အထက္ျပဳမႈကို ျပဳျခင္း  ပုဒ္မ ၃၅၆။ ။တစ္ဦးတစ္ေယာက္ေသာသူ သယ္ယူလာေသာ ပစၥည္းကို ခိုးယူရန္ အားထုတ္ရာတြင္ လက္ေရာက္မႈ က်ဴးလြန္ျခင္း၊ သို႔တည္းမဟုတ္ ရာဇဝတ္မကင္းေသာ အႏိုင္အထက္ျပဳမႈကို ျပဳျခင္း  ပုဒ္မ ၃၅၇။ ။တစ္ဦးတစ္ေယာက္ေသာသူကို မတရားခ်ဳပ္ေႏွာင္ထားရန္ အားထုတ္ရာတြင္ လက္ေရာက္မႈက်ဴးလြန္ျခင္း၊ သို႔တည္းမဟုတ္ ရာဇဝတ္မကင္းေသာ အႏို္င္အထက္ျပဳမႈကို ျပဳျခင္း  ပုဒ္မ ၃၅၈။ ။အႀကီးအက်ယ္ ေဒါသထြက္ေအာင္ ျပဳမႈခံရ၍ လက္ေရာက္မႈက်ဴးလြန္ျခင္း၊ သို႔တည္းမဟုတ္ ရာဇဝတ္မကင္းေသာ အႏို္င္အထက္ျပဳမႈကို ျပဳျခင္း |
| **တရားမဝင္ ဖမ္းခ်ဳပ္ထိန္းသိမ္းျခင္းႏွင့္ ဆက္စပ္ေသာ ရာဇသတ္ႀကီး ျပ႒ာန္းခ်က္မ်ား**  ပုဒ္မ ၃၄၁။ ။မတရား ဖမ္းခ်ဳပ္ထားမႈအတြက္ ျပစ္ဒဏ္  ပုဒ္မ ၃၄၂။ ။မတရား ခ်ဳပ္ေႏွာင္ထားမႈအတြက္ ျပစ္ဒဏ္ (ပုဒ္မ ၃၄၃။ ။သံုးရက္ သို႔တည္းမဟုတ္ သံုးရက္ထက္ပို၍ မတရားခ်ဳပ္ေႏွာင္ထားမႈအတြက္ ျပစ္ဒဏ္။ ပုဒ္မ ၃၄၄။ ။ဆယ္ရက္ သို႔တည္းမဟုတ္ ဆယ္ရက္ထက္ပို၍ မတရား ခ်ဳပ္ေႏွာင္ထားမႈအတြက္ ျပစ္ဒဏ္။)  ပုဒ္မ ၃၄၅။ ။လြတ္ခြင့္အမိန္႔ထုတ္ဆင့္ျခင္း ခံရၿပီးေသာသူကို မတရားခ်ဳပ္ေႏွာင္ထားမႈ  ပုဒ္မ ၃၄၆။ ။လွ်ိဳ႕ဝွက္စြာ မတရားခ်ဳပ္ေႏွာင္ထားမႈ  ပုဒ္မ ၃၄၇။ ။ပစၥည္းကို ေျခာက္လွန္႔ေတာင္းရန္ျဖစ္ေစ၊ ဥပေဒႏွင့္ မညီေသာ ျပဳလုပ္မႈကို ျပဳေစျခင္းငွာ အတင္းအဓမၼျပဳရန္ ျဖစ္ေစ မတရားသျဖင့္ ခ်ဳပ္ေႏွာင္ထားမႈ  ပုဒ္မ ၃၄၈။ ။ေျခာက္လွန္႔၍ ေျဖာင့္ခ်က္ယူရန္ျဖစ္ေစ၊ ပစၥည္းကို ျပန္ေပးေအာင္ အတင္းအဓမၼျပဳရန္ျဖစ္ေစ မတရားခ်ဳပ္ေႏွာင္ထားမႈ |
| **လူခိုးမႈ၊ ေသြးေဆာင္ဆြဲေခၚမႈ၊ ကြ်န္ျပဳမႈႏွင့္ အႏိုင္အထက္ခိုင္းေစမႈတို႔ႏွင့္ ဆက္စပ္ေသာ ရာဇသတ္ႀကီး ျပ႒ာန္းခ်က္မ်ား**  ပုဒ္မ - ၃၆၁။ ဥပေဒႏွင့္အညီ အုပ္ထိန္းသူထံမွ လူခိုးမႈ (''ကေလးသူငယ္မ်ားႏွင့္ ဆက္စပ္မႈ" ေအာက္တြင္ ၾကည့္ရန္)  ပုဒ္မ - ၃၆၂။ လူကိုေသြးေဆာင္မႈ ( "မည္သူမဆို တစ္ဦးတစ္ေယာက္ေယာက္ေသာသူအား တစ္ေနရာရာမွသြားေစရန္ အႏိုင္အထက္ျပဳျခင္းျဖင့္ အတင္းအဓမၼျပဳလွ်င္၊ သို႔တည္းမဟုတ္ လွည့္ျဖားေသာနည္းျဖင့္ ေသြးေဆာင္လွ်င္ ထိုသူသည္ ေသြးေဆာင္ဆြဲေခၚသည္မည္၏။")  ပုဒ္မ - ၃၆၄။ လူကိုသတ္ရန္ ခိုးယူမႈ သို႔တည္းမဟုတ္ ေသြးေဆာင္ဆြဲေခၚမႈ  ပုဒ္မ - ၃၆၅။လူကိုလွ်ိဳ႕ဝွက္စြာမတရားသျဖင့္ ခ်ဳပ္ေႏွာင္ထားရန္ အႀကံျဖင့္ခိုးယူမႈ သို႔တည္းမဟုတ္ ေသြးေဆာင္ဆြဲေခၚမႈ  ပုဒ္မ - ၃၆၆။ အတင္းအဓမၼ ထိမ္းျမားေပးစားရန္ စသည္တို႔အတြက္ မိန္းမကို ခိုးယူမႈ၊ သို႔တည္းမဟုတ္ ေသြးေဆာင္ဆြဲေခၚမႈ၊ သို႔တည္းမဟုတ္ ေသြးေဆာင္မႈ။ ( အထက္ေဖာ္ျပပါ လိင္ပိုင္းဆိုင္ရာ ျပစ္မႈမ်ား ေအာက္တြင္ၾကည့္ပါ)  ပုဒ္မ - ၃၆၇။ အျပင္းအထန္ နာက်င္ေစျခင္း၊ ကြ်န္ျပဳျခင္း စသည္တို႔ကို ခံေစရန္ လူကိုခိုးယူမႈ သို႔တည္းမဟုတ္ ေသြးေဆာင္ဆြဲေခၚမႈ။  ပုဒ္မ - ၃၆၈။ ခိုးယူျခင္း သို႔တည္းမဟုတ္ ေသြးေဆာင္ဆြဲေခၚျခင္း ခံရသူကို မတရားသျဖင့္ ဝွက္သိမ္းမႈ၊ သို႔တည္းမဟုတ္ ခ်ဳပ္ေႏွာင္ထားမႈ။  ပုဒ္မ - ၃၇၀။ တစ္ဦးတစ္ေယာက္ေသာသူကို က်ြန္အျဖစ္ဝယ္ယူမႈ၊ သို႔တည္းမဟုတ္ စီမံခန္႔ခြဲမႈ။  ပုဒ္မ - ၃၇၄။ ဥပေဒႏွင့္ဆန္႔က်င္ေသာ အတင္းအဓမၼခိုင္းေစမႈ ("မည္သူမဆို၊ တစ္ဦးတစ္ေယာက္ေသာသူအား ထိုသူအလိုမတူဘဲ ဥပေဒႏွင့္ ဆန္႔က်င္၍ အတင္းအဓမၼ ခိုင္းေစလွ်င္") |
| **ကေလးသူငယ္မ်ားႏွင့္ ဆက္စပ္မႈ**  ပုဒ္မ - ၃၁၇။ မိဘက၊ သို႔တည္းမဟုတ္ ထိန္းသိမ္းသူက အသက္ ဆယ့္ႏွစ္ႏွစ္ေအာက္ ကေလးကို စြန္႔ပစ္ျခင္း။  ပုဒ္မ - ၃၆၁။ ဥပေဒႏွင့္အညီ အုပ္ထိန္းသူထံမွ လူခိုးမႈ။ (မည္သူမဆို၊ ဥပေဒႏွင့္အညီ အုပ္ထိန္းသူ၏ ထိန္းသိမ္းျခင္းမွ အသက္ဆယ့္ေလးႏွစ္ေအာက္ ေယာက္်ားကေလးကို ျဖစ္ေစ၊ အသက္ဆယ့္ေျခာက္ႏွစ္ ေအာက္ မိန္းကေလးကို ျဖစ္ေစ၊ စိတ္ေပါ့သြပ္သူကိုျဖစ္ေစ ထိုအုပ္ထိန္းသူက သေဘာမတူဘဲ ေဆာင္ယူလွ်င္ သို႔တည္းမဟုတ္ ျဖားေယာင္းျခင္းအားျဖင့္ ထြက္သြားေစလွ်င္ ထိုအ႐ြယ္မေရာက္ေသးသူကို၊ သို႔တည္းမဟုတ္ စိတ္ေပါ့သြပ္သူကို ဥပေဒႏွင့္အညီ အုပ္ထိန္းသူထံမွ ခိုးယူသည္မည္၏။)  ပုဒ္မ - ၃၆၉။ အသက္ဆယ္ႏွစ္ေအာက္ ကေလး၏ ကိုယ္မွပစၥည္းကို ခိုးရန္အႀကံျဖင့္ ထိုကေလးကို ခိုးယူမႈ၊ သို႔တည္းမဟုတ္ ေသြးေဆာင္ဆြဲေခၚမႈ။ |
| **အတင္းအဓမၼ ကိုယ္ဝန္ဖ်က္ခ်ျခင္း သို႔တည္းမဟုတ္ ပ်က္ေစျခင္း**  ပုဒ္မ - ၃၁၃။ ကိုယ္ဝန္ေဆာင္မိန္းမက သေဘာမတူဘဲ ကိုယ္ဝန္ကို ပ်က္ေစျခင္း။  ပုဒ္မ - ၃၁၅။ ကေလးအရွင္ ေမြးဖြားျခင္းကို တားဆီးရန္ အႀကံျဖင့္ေသာ္လည္းေကာင္း၊ ေမြးၿပီးေနာက္ေသေစရန္ အႀကံျဖင့္ေသာ္လည္းေကာင္း ျပဳလုပ္မႈတစ္ခုခုကို ျပဳျခင္း။  ပုဒ္မ - ၃၁၆။ ကိုယ္ဝန္ေဆာင္အမ်ိဳးသမီးကို ေသေစတန္ရာသည္ကို သိလ်က္ႏွင့္ လႈပ္ရွားေသာ ကိုယ္ဝန္ရွိ အမိဝမ္းတြင္းကေလးကို ေသေစျခင္း။ |
| ပုဒ္မ - ၄၉၇။ မယားခိုးမႈ (အျခားသူ၏ ဇနီးကို လင္ျဖစ္သူ သေဘာမတူဘဲေသာ္လည္းေကာင္း၊ အလိုတူရာေရာက္ျခင္း မရွိဘဲေသာ္လည္းေကာင္း ကာမစပ္ယွက္ျခင္းျပဳရာ၌ မုဒိမ္းမႈမေျမာက္လွ်င္ ထိုသို႔က်ဴးလြန္သူသည္ မယားခိုးမႈ က်ဴးလြန္သည္ မည္၏။ ထိုဇနီးျဖစ္သူကို အားေပးကူညီသူအျဖစ္ျဖင့္ ျပစ္ဒဏ္မထိုက္ေစရ။)  ပုဒ္မ - ၄၉၈။ ရာဇဝတ္မကင္းေသာ အႀကံႏွင့္ အိမ္ေထာင္သည္အမ်ိဳးသမီးကို ျဖားေယာင္းျခင္းျဖင့္ ထြက္သြားေစျခင္း၊ သို႔တည္းမဟုတ္ ေဆာင္ယူသြားျခင္း၊ သို႔တည္းမဟုတ္ တားဆီးျခင္း။ |
| **ဘာသာေရးႏွင့္ ဆက္စပ္မႈ**  ပုဒ္မ - ၂၉၅ (က)။ လူတစ္မ်ိဳးတစ္စားကိုးကြယ္သည့္ ဘာသာ သာသနာကို ျဖစ္ေစ၊ ဘာသာ သာသနာေရး ယံုၾကည္မႈကို ျဖစ္ေစ၊ ေစာ္ကားျခင္းျဖင့္ ထိုလူတစ္စား၏ ကိုးကြယ္ရာ ဘာသာေရးစိတ္ဓါတ္ကို နာၾကဥ္းေစရန္ ႀကံ႐ြယ္၍ မသမာစိတ္ျဖင့္ တမင္က်ဴးလြန္ေသာ ျပဳလုပ္မႈမ်ား။  ပုဒ္မ - ၂၉၈။ ဘာသာေရး စိတ္ကို နာေစရန္ တမင္ႀကံ႐ြယ္၍၊ စကားစသည္မ်ားကို ေျပာဆိုျခင္း။ |
| **ရာဇဝတ္မကင္းေသာ ေျခာက္လွန္႔မႈ**  ပုဒ္မ - ၅၀၆။ ရာဇဝတ္မကင္းေသာ ေျခာက္လွန္႔မႈအတြက္ ျပစ္ဒဏ္။ အကယ္၍ ၿခိမ္းေျခာက္ျခင္းသည္ ေသေစျခင္း သို႔မဟုတ္ အျပင္းအထန္နာက်င္ေစျခင္း စသည္တို႔ကို ျဖစ္ေစလွ်င္။ (ပုဒ္မ - ၅၀၃။ “မည္သူမဆို၊ တျခားသူတစ္ဦးတစ္ေယာက္၏ ကိုယ္ကိုေသာ္လည္းေကာင္း၊ ဂုဏ္သေရကိုေသာ္လည္းေကာင္း၊ ပစၥည္းကိုေသာ္လည္းေကာင္း၊ ထိုအျခားသူက အက်ိဳးလိုလားေသာသူ၏ ကိုယ္ကိုေသာ္လည္းေကာင္း၊ ဂုဏ္သေရကိုေသာ္လည္းေကာင္း နစ္နာေစမည္ဟု ၿခိမ္းေျခာက္ရာတြင္၊ ထိုၿခိမ္းေျခာက္ျခင္းသည္ ထိုသူအား ထိတ္လန္႔ျခင္း ျဖစ္ေစရန္ အႀကံျဖင့္ ၿခိမ္းေျခာက္ျခင္းျဖစ္လွ်င္၊ သို႔တည္းမဟုတ္ ၿခိမ္းေျခာက္သည့္အတိုင္း ျပဳလုပ္ခံရမည္ကို ေရွာင္ရွားႏိုင္ရန္ အေၾကာင္းအျဖစ္ျဖင့္ ဥပေဒအရ ျပဳလုပ္ရန္ တာဝန္မရွိေသာ ျပဳလုပ္မႈကို ထိုသူအား ျပဳေစရန္ အႀကံျဖင့္ေသာ္လည္းေကာင္း၊ ဥပေဒအရ ျပဳလုုပ္ပိုင္ခြင့္ရွိေသာ ျပဳလုပ္မႈကို ထိုသူအား မျပဳမလုပ္ပ်က္ကြက္ေစရန္ အႀကံျဖင့္ေသာ္လည္းေကာင္း ၿခိမ္းေျခာက္ျခင္းျဖစ္လွ်င္၊ ထုိသူသည္ ရာဇဝတ္မကင္းေသာ ေျခာက္လွန္႔မႈကို က်ဴးလြန္သည္ မည္၏။”) |

ဇယား ၆။ ပံုမွန္ရွိေနေသာ ရာဇဝတ္မႈမ်ားကို အသံုးျပဳမႈအားနည္းျခင္း

လက္နက္ကိုင္ ပဋိပကၡႏွင့္ ဆက္စပ္၍ က်ဴးလြန္သည္ ျဖစ္ေစ (စစ္ရာဇဝတ္မႈမ်ား ျဖစ္လွ်င္)၊ ပ်ံ႕ႏွံ႔ေသာ သို႔မဟုတ္ စနစ္က်ေသာ အရပ္သားလူထုကို တိုက္႐ိုက္ တိုက္ခိုက္မႈႏွင့္ ဆက္စပ္ေနသည္ သို႔မဟုတ္ တစ္စိတ္တစ္ပိုင္း ျဖစ္ေနသည္ ျဖစ္ေစ (လူသားခ်င္း ညွာတာေထာက္ထားမႈဆိုင္ရာ ရာဇဝတ္မႈမ်ား ျဖစ္လွ်င္)၊ တိုင္းရင္းသားတစ္စု၊ ဘာသာေရးတစ္ခု၊ လူမ်ိဳး သို႔မဟုတ္ မ်ိဳးႏြယ္စုတစ္ခုလံုး သို႔မဟုတ္ တစ္စိတ္တစ္ပိုင္းကို ဖ်က္ဆီးရန္ ရည္႐ြယ္၍ က်ဴးလြန္သည္ ျဖစ္ေစ (လူမ်ိဳးတုန္း သတ္ျဖတ္မႈ ျဖစ္လွ်င္) ျမန္မာႏိုင္ငံဥပေဒအရ လက္ခံထားေသာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈအေျမာက္အျမားသည္ ႏိုင္ငံတကာ ရာဇဝတ္မႈမ်ားျဖစ္သည္။ သို႔ေသာ္လည္း အထက္တြင္ ရွင္းျပခဲ့သည့္အတိုင္း အကယ္၍ ျပည္တြင္းဥပေဒအရ ေနာက္ေၾကာင္းျပန္ အက်ိဳးသက္ေရာက္မႈျဖင့္ ၎ႏိုင္ငံတကာ ရာဇဝတ္မႈတို႔ကို ျပစ္မႈအျဖစ္ တိတိက်က် ဥပေဒသတ္မွတ္ျခင္း မရွိလွ်င္ ၎ႏိုင္ငံတကာ ရာဇဝတ္မႈမ်ားကို တရားစြဲဆုိျခင္းသည္ ျမန္မာႏိုင္ငံတြင္ မျဖစ္ႏိုင္ေပ။ ၎သည္ အေၾကာင္းအမ်ိဳးမ်ိဳးေၾကာင့္ ခက္ခဲသည္။

ေရွးဦးစြာ ျမန္မာႏိုင္ငံဥပေဒအရ ရာဇဝတ္မႈအေျမာက္အျမား၏ အဓိပၸာယ္ဖြင့္ဆိုခ်က္သည္ ႏိုင္ငံတကာ ရာဇဝတ္မႈ ဥပေဒအရ လက္ခံထားေသာ အဓိပၸာယ္ဖြင့္ဆိုခ်က္မ်ားႏွင့္ အညီမဟုတ္ေပ။ ဥပမာအားျဖင့္ ျမန္မာႏိုင္ငံဥပေဒတြင္ က်ဴးလြန္သူသည္ အမ်ိဳးသားျဖစ္ၿပီး ဓါးစာခံသည္ အမ်ိဳးသမီးျဖစ္မွသာ မုဒိမ္းမႈကို က်ဴးလြန္ႏိုင္ၿပီး မလိင္အဂၤါကို ဖိုလိင္အဂၤါ ထိုးသြင္းျခင္းကိုသာ ရည္ညႊန္းသည္။ ဤအလြန္က်ဥ္းေျမာင္းေသာ အဓိပၸာယ္ဖြင့္ဆိုခ်က္သည္ ႏိုင္ငံတကာ ရာဇဝတ္မႈ ဥပေဒပါ မုဒိမ္းမႈ၏ အဓိပၸာယ္ဖြင့္ဆိုခ်က္မွ ေသြဖည္သည္။ (ပဋိပကၡအတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းႏွင့္ မွတ္တမ္းတင္ျခင္းဆိုင္ရာ ႏုိင္ငံတကာ စည္းမ်ဥ္းစည္းကမ္းမ်ား၊ စာမ်က္ႏွာ ၄၄ တြင္ ၾကည့္ပါ)၂၂၂ ထို႔ေၾကာင့္ မုဒိမ္းမႈကို လူသားခ်င္း ညွာတာေထာက္ထားမႈဆိုင္ရာ ရာဇဝတ္မႈ သို႔မဟုတ္ စစ္ရာဇဝတ္မႈတို႔၏ ဖံုးကြယ္ေနေသာ အေၾကာင္းရပ္တစ္ခုအျဖစ္ သတ္မွတ္မည့္ အက္ဥပေဒတစ္ရပ္သည္ ျမန္မာႏိုင္ငံ ဥပေဒပါ မုဒိမ္းမႈကဲ့သို႔ မလြဲမေရွာင္သာေသာ အသြင္အျပင္မျဖစ္ရေပ။

ဒုတိယအေနျဖင့္ ျမန္မာႏိုင္ငံ ဥပေဒရွိ သာမန္လိင္ပိုင္းဆိုင္ရာ ရာဇဝတ္မႈမ်ားသည္ ၎ျပစ္မႈမ်ားကို က်ဴးလြန္ေစသည့္ တိက်ေသာ ဆက္စပ္စဥ္းစားရမည့္ အေၾကာင္းအရာမ်ားကို အသိအမွတ္မျပဳေပ။ ဥပမာအားျဖင့္ စစ္ရာဇဝတ္မႈမ်ားႏွင့္ ဆက္စပ္၍ လက္နက္ကိုင္ ပဋိပကၡ၏ ဆက္စပ္စဥ္းစားရမည့္ အေၾကာင္းအရာမ်ား သို႔တည္းမဟုတ္၊ လူသားခ်င္း ညွာတာေထာက္ထားမႈဆိုင္ရာ ရာဇဝတ္မႈႏွင့္ ဆက္စပ္သည့္ ပ်ံ႕ႏွံ႔ေသာ သို႔မဟုတ္ စနစ္က်ေသာ အရပ္သားလူထုကို တိုက္႐ိုက္တိုက္ခိုက္မႈမ်ား ျဖစ္ၾကသည္။ႏိုင္ငံတကာ ရာဇဝတ္မႈမ်ားႏွင့္ သာမန္ ရာဇဝတ္မႈမ်ားသည္ သဘာဝအားျဖင့္ မတူ႐ံုမွ်သာမက မတူညီေသာ တန္ဖိုးမ်ားကိုလည္း ကာကြယ္ေသာေၾကာင့္ ဤသည္မွာ ခက္ခဲ ေလသည္။၂၂၃ ဤသို႔ျဖင့္ ပဋိပကၡႏွင့္ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာလိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို ႏိုင္ငံတကာ ရာဇဝတ္မႈအျဖစ္ တရားစြဲျခင္းသည္လည္း “သတ္မွတ္ထားေသာ လူ႔အဖြဲ႔အစည္းတစ္ခုမွ်သာ မဟုတ္ဘဲ လူ႔ေလာကတစ္ခုလံုးအေပၚ အေျခခံက်ေသာ တန္ဖိုးတစ္ခုကို ခ်ိဳးေဖာက္ ထားေသာ အကဲ့ရဲ႕ခံရသည့္ လုပ္ေဆာင္မႈအထဲတြင္ အံဝင္ကြင္က် ရွိေနသည္။”၂၂၄ သာမန္ရာဇဝတ္မႈမ်ားအျဖစ္ ၎ရာဇဝတ္မႈမ်ားကို တရားစြဲျခင္းသည္ရာဇဝတ္မႈမ်ား၏ ေလးနက္မႈကို အသိအမွတ္ျပဳရန္ ပ်က္ကြက္ၿပီး ၎တို႔သည္ မူဝါဒတစ္ခု၏ အစိတ္အပိုင္းအျဖစ္ က်ဴးလြန္ခံရကာ ၎ရာဇဝတ္မႈမ်ားႏွင့္ တျခား ဆက္စပ္ေနေသာ ႏိုင္ငံတကာ ရာဇဝတ္မႈမ်ားအၾကား ခ်ိတ္ဆက္မႈကို အသိအမွတ္ျပဳရန္ ပ်က္ကြက္သည္။ ထို႔အျပင္ ရာဇဝတ္မႈမ်ား ကြပ္ကဲေရးလမ္းေၾကာင္း၏ ထိပ္ပိုင္းရွိ စီနီယာ အရာရွိမ်ားႏွင့္ ခ်ိတ္ဆက္ရန္ ပိုမိုခက္ခဲေစသည္။၂၂၅ ဤသည္က ပိုမို က်ယ္ျပန္႔ေသာ ျပဳျပင္ေျပာင္းလဲမႈအတြက္ အခြင့္အလမ္းမ်ား လြဲေခ်ာ္ျခင္းျဖင့္ အနာဂတ္ ရာဇဝတ္မႈမ်ားကို ကာကြယ္ရန္ ပိုမိုခက္ခဲေစသည္။၂၂၆

၂။ တာဝန္ယူမႈနည္းလမ္းမ်ား

ရာဇသတ္ႀကီးက ပဋိပကၡႏွင့္ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာလိင္အၾကမ္းဖက္မႈႏွင့္ ဆက္စပ္ေသာ ဆင့္ပြားျပစ္ဒဏ္ အဓိကပံုစံႏွစ္ခုကို ျပ႒ာန္း ထားသည္။ ၎တို႔မွာ (၁)အားေပးကူညီျခင္း၊ (၂)ပူးေပါင္းႀကံစည္ျပဳလုပ္ျခင္း ျပစ္ဒဏ္တို႔ျဖစ္ၾကသည္။ ပူးေပါင္းႀကံစည္ျပဳလုပ္ျခင္းအတြက္ ရာဇသတ္ႀကီးက အက်ံဳးွဝင္ေသာ သီးျခားလုပ္ထံုးလုပ္နည္း သံုးခုကို အသံုးျပဳထားသည္။ ပထမအားျဖင့္ ပုဒ္မ - ၃၄ ပါ တူညီေသာ ရည္႐ြယ္ ခ်က္ အယူအဆက အဖြဲ႔အစည္းထဲမွ တစ္ဦးဦးက က်ဴးလြန္သည့္ ျပစ္မႈတစ္ခုခုအတြက္ ၎တူညီစြာ ရည္႐ြယ္ေသာ နယ္ပယ္အတြင္းရွိ အဖြဲ႔အစည္း၏ အဖြဲ႔ဝင္အားလံုးအေပၚ ျပစ္ဒဏ္ က်ေရာက္ေစသည္။ ဒုတိယအားျဖင့္ ‘ဆက္စပ္ေသာ အားေပးကူညီျခင္း’ ျပ႒ာန္းခ်က္မ်ားက အားေပးကူညီသူ၏ ျပစ္ဒဏ္ကို အားေပးကူညီျခင္း၏ ျဖစ္လာႏိုင္ေသာ ေနာက္ဆက္တြဲဆိုင္ရာ ျပစ္မႈမ်ားကို (ပုဒ္မ ၁၁၁)အရ၊ သို႔မဟုတ္ အားေပးကူညီသူက ျဖစ္လာႏိုင္ေသာ အလားအလာရွိသည္ကို သိရွိသည့္ ျပစ္မႈမ်ားကို (ပုဒ္မ ၁၁၃)အရ ကူညီေသာ ျပစ္မႈထက္ေက်ာ္လြန္၍ က်ယ္ျပန္႔ေစသည္။ တတိယအားျဖင့္ ပုဒ္မ ၁၄၉ ပါ ‘တူညီေသာ ရည္႐ြယ္ခ်က္’ဟူေသာ လွည့္ကြက္သည္ တရားမဝင္စုေဝးမႈတစ္ခု၏ (အေျခခံအားျဖင့္ ၅ ေယာက္ သို႔မဟုတ္ ပိုမိုေသာ စုေပါင္းရာဇဝတ္အဖြဲ႔) အဖြဲ႔ဝင္အားလံံုးကို ဘံုရာဇဝတ္ရည္ရြယ္ခ်က္ဆိုင္ရာ တရားစြဲျခင္း၌ မည္သည့္အရာမွ် မျပဳလုပ္ျခင္းအတြက္ ျပစ္ဒဏ္သတ္မွတ္ထားသည္။၂၂၇ တစ္မ်ိဳးထက္ပိုေသာ ပူးေပါင္းႀကံစည္ျပဳလုပ္ျခင္းက သီးျခား အခ်က္အလက္ တစ္စုကို က်င့္သံုးေပမည္။၂၂၈

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| တာဝန္ယူမႈနည္းလမ္းမ်ား | သက္ဆုိင္သည့္ ပုဒ္မမ်ား | ေဖာ္ျပခ်က္ |
| **အားေပးကူညီျခင္း**  (အေထာက္အပံ့ေပးျခင္း၊ အားေပးကူညီျခင္းႏွင့္ ျမွဴဆြယ္ျခင္း/ဆြဲေဆာင္ျခင္းတို႔ႏွင့္ အလားတူသည္။ သြယ္ဝိုက္၍ ျပင္ဆင္ျခင္းႏွင့္ အမိန္႔္ေပးျခင္းတို႔ကိုလည္း ယူဆသည္။) | ၁၀၇ (အဓိပၸာယ္ဖြင့္ဆိုခ်က္)၊ ၁၀၈ (ဗဟုသုတ သို႔မ ဟုတ္ ရည္႐ြယ္ခ်က္)၊ ၁၀၉ ( အဓိက ျပစ္မႈကဲ့ သို႔ ျပစ္ဒဏ္က်ခံ ေစျခင္း) ၊ ၁၁၄ (ကိုယ္ တိုင္ရွိေနျခင္းက အဓိက က်ဴးလြန္သူ ျဖစ္ေစ ျခင္း)၊ ၁၁၅ (ရာဇဝတ္မႈ ကို မက်ဴးလြန္ခဲ့ေသာ္ လည္း ျပစ္ဒဏ္ခ်မွတ္ ျခင္း)၊ ၁၁၆ ( အားေပး ကူညီသူသည္ ျပစ္မႈ က်ဴးလြန္ျခင္းကို တားဆီးရန္တာဝန္ရွိ ေသာ ျပည္သူ႔ ဝန္ထမ္း ျဖစ္လွ်င္ ေပးရမည့္ ျပစ္ဒဏ္)၊ ၁၁၉ ( ျပစ္မႈ က်ဴးလြန္ရန္ စီစဥ္ခ်က္ ကို ျပည္သူ႔ဝန္ထမ္းက ထိမ္ခ်န္ထားျခင္း) | “ တစ္စံုတစ္ခုျပဳလုပ္ျခင္းကို အားေပးကူညီသူဟူသည္-  ပထမအေနျဖင့္- တစ္စံုတစ္ေယာက္ကို ၎အရာအားျပဳလုပ္ရန္ လႈံေဆာ္သည္။ သို႔မဟုတ္  ဒုတိယအေနျဖင့္- အကယ္၍ လွ်ိဳ႕ဝွက္ပူးေပါင္းႀကံစည္ခ်က္ တစ္ခုခုကို လိုက္နာ ေဆာင္႐ြက္ျခင္းႏွင့္ ၎အရာကို ျပဳလုပ္ရန္ အလုိ႔ငွာ လုပ္ေဆာင္ျခင္း သို႔မဟုတ္ တရားမဝင္ ထိမ္ခ်န္ထားျခင္း ျဖစ္ပြားလွ်င္ ၎အရာကို ျပဳလုပ္ျခင္းအတြက္ တစ္ေယာက္ သို႔မဟုတ္ ပိုမိုေသာ ပုဂၢိဳလ္မ်ား၊ သို႔မဟုတ္ လွ်ိဳ႕ဝွက္ပူးေပါင္းႀကံစည္ခ်က္ပါ ပုဂၢိဳလ္ႏွင့္ သက္ဆိုင္မႈရွိသည္။ သို႔မဟုတ္  တတိယအေနျဖင့္- ၎အရာကို ျပဳလုပ္ရာတြင္ လုပ္ေဆာင္ခ်က္အားျဖင့္ သို႔မဟုတ္ တရားမဝင္ ထိမ္ခ်န္ထားျခင္းအားျဖင့္ ရည္႐ြယ္ခ်က္ရွိရွိ ကူညီေပးသည္။”  **မွတ္ခ်က္**။။ ထိုပုဂၢိဳလ္တြင္ အားေပးကူညီသူအျဖစ္ တူညီေသာရည္႐ြယ္ခ်က္ သို႔မဟုတ္ သိရွိျခင္းရွိရမည္ (ပုဒ္မ၁၀၈) ျဖစ္ၿပီး အားေပးကူညီသူသည္ သူ သို႔မဟုတ္ သူမက်ဴးလြန္သည္ဟု စြပ္စြဲခံရေသာ ျပစ္မႈတြင္ ပါဝင္သည့္ အခ်က္အလက္မ်ားကို သိရွိၿပီးျဖစ္သည္ဟု သက္ေသျပရမည္မွာ အေတာ္အသင့္ရွင္းလင္းသည္။၂၂၉ အကယ္၍ အားေပးကူညီသူသည္ ျပစ္မႈက်ဴးလြန္ရာတြင္ရွိေနခဲ့လွ်င္၎ကို ျပစ္မႈ က်ဴးလြန္သည္ ဟုသတ္မွတ္ၿပီး အားေပးကူညီသူအျဖစ္မွတ္ယူလိမ့္မည္မဟုတ္ေပ။ (ပုဒ္မ ၁၁၄) |
| **ပူးေပါင္းႀကံစည္လုပ္ေဆာင္မႈ**  (ပူးေပါင္း က်ဴးလြန္ျခင္းႏွင့္ ရည္႐ြယ္ခ်က္တူလုပ္ေဆာင္မႈတို႔ႏွင့္ အလားတူသည္။ ပူးေပါင္းအားေပးကူညီျခင္းကိုလည္း သြယ္ဝိုက္ေသာ က်ဴးလြန္ျခင္းႏွင့္ အမိန္႔ေပးျခင္းဟု ယူဆသည္။ | အဓိကရည္႐ြယ္ျခင္း။ ။ ၃၄၊ ၃၅ ပူးေပါင္း အားေပး ကူညီျခင္း။ ။ ၁၁၀၊ ၁၁၁၊ ၁၁၂၊ ၁၁၃  တရားမဝင္ စုေဝးစဥ္ အတြင္း ရည္႐ြယ္ခ်က္ တူျခင္း။ ။ ၁၄၉ | *တူညီေသာ ရည္႐ြယ္ခ်က္*  “၃၄။ ။ ရာဇဝတ္မႈတစ္ခုကို လူမ်ားစြာက အားလံုး၏ တူညီေသာ ရည္႐ြယ္ခ်က္၏ လႈံ႔ေဆာ္မႈေၾကာင့္ က်ဴးလြန္ေသာအခါ ၎လူမ်ားမွ တစ္ေယာက္စီသည္ ၎ရာဇဝတ္ မႈကို မိမိတစ္ေယာက္တည္း က်ဴးလြန္သကဲ့သို႔ ၎ရာဇဝတ္မႈအတြက္ တူညီေသာ ျပစ္ဒဏ္ကို ခံယူရန္ တာဝန္ရွိသည္။”  **မွတ္ခ်က္။** ။ ရည္႐ြယ္ခ်က္သည္ “တူညီ”၂၃၀ ရမည္။ ႀကိဳတင္ျပင္ဆင္ထားေသာ အစီ အစဥ္၊ ေရွ႕ေျပးသေဘာတူညီမႈႏွင့္ ေရွ႕ေျပးအစည္းအေဝး ( တူညီေသာ သီးျခားေဆာင္ ရြက္သည့္ ရည္႐ြယ္ခ်က္မ်ားမွ်သာမဟုတ္ဘဲ) ရွိရမည္။ ရည္႐ြယ္ခ်က္သည္ ျပစ္မႈ က်ဴးလြန္ရန္ ျဖစ္ရမည္။၂၃၁  ၃၅။။ မည္သည့္အခါမဆို ျပစ္မႈေျမာက္ေၾကာင္း သိရွိျခင္း သို႔မဟုတ္ ရည္႐ြယ္ျခင္းျဖင့္ အေၾကာင္းျပခ်က္ရွိရွိ က်ဴးလြန္မွသာ ျပစ္မႈေျမာက္ေသာ လုပ္ရပ္တစ္ခုကို လူမ်ားစြာက က်ဴးလြန္ေသာအခါ ၎လုပ္ရပ္တြင္ ထိုသို႔ေသာ သိရွိျခင္း သို႔မဟုတ္ ရည္႐ြယ္ျခင္းျဖင့္ ပါဝင္ခဲ့ေသာ ၎လူမ်ားထဲမွ တစ္ေယာက္စီသည္ ၎လုပ္ရပ္ကို မိမိတစ္ေယာက္တည္း က်ဴးလြန္သကဲ့သို႔၎လုပ္ရပ္အတြက္တူညီေသာ ျပစ္ဒဏ္ကိုခံယူရန္တာဝန္ရွိသည္။”  *အားေပးကူညီျခင္း*  “ ၁၁၁။ ။ လုပ္ရပ္တစ္ခုကို အားေပးကူညီရာတြင္ ကြဲျပားေသာ လုပ္ရပ္က ျဖစ္ေျမာက္ သြားေသာအခါ အားေပးကူညီသူသည္ ျဖစ္ေျမာက္သြားေသာ လုပ္ရပ္အတြက္ တူညီ ေသာ ျပစ္ဒဏ္ကို ခံယူရန္ တာဝန္ရွိၿပီး ၎လုပ္ရပ္ကို တိုက္႐ိုက္ အားေပးကူညီသကဲ့သို႔ တူညီေသာ ျပစ္ဒဏ္ပမာဏကို ခံယူရမည္။  ၁၁၃။ ။အားေပးကူညီသူက အက်ိဳးသက္ေရာက္မႈ တစ္ခုျဖစ္ေစရန္ ႀကံ႐ြယ္လ်က္ ျပဳလုပ္ မႈတစ္ခုကို အားေပးကူညီရာ၌ ထိုအားေပးကူညီမႈေၾကာင့္ မိမိ၌ တာဝန္မကင္းျဖစ္သည့္ ျပဳလုပ္မႈတစ္ခုသည္ မိမိႀကံ႐ြယ္သည့္အတိုင္း မဟုတ္ေသာ အျခားအက်ိဳးသက္ေရာက္ မႈတစ္ခုကို ျဖစ္ေစရာ၌ အားေပးကူညီျခင္းခံရေသာ ျပဳလုပ္မႈေၾကာင့္ ထိုအျခား အက်ိဳး သက္ေရာက္မႈ ေပၚေပါက္တန္္ရာသည္ကို အားေပးကူညီသူက သိလွ်င္ ထိုအားေပးကူညီ သူသည္ ထိုအျခား အက်ိဳးသက္ေရာက္မႈအတြက္ ႀကံ႐ြယ္၍ အားေပးကူညီဘိသကဲ့သို႔ ထပ္တူထပ္မွ် တာဝန္ရွိသည္။”  *ဘံုရည္႐ြယ္ခ်က္*  “၁၄၉။ ဥပေဒႏွင့္ ဆန္႔က်င္ေသာ အစုအေဝးတြင္ ပါဝင္သူတစ္ဦးဦးက ထိုအစုအေဝး၏ တူေသာရည္႐ြယ္ခ်က္အတိုင္း ေဆာင္႐ြက္ရာ၌ ျပစ္မႈတစ္ခုကို က်ဴးလြန္လွ်င္၊ သို႔တည္း မဟုတ္ ထုိသို႔တူေသာရည္႐ြယ္ခ်က္အတိုင္း ေဆာင္႐ြက္ရာ၌ က်ဴးလြန္တန္ရာသည္ဟု ထိုအစုအေဝး၌ ပါဝင္သူမ်ားက သိေသာ ျပစ္မႈကို က်ဴးလြန္လွ်င္၊ ထိုျပစ္မႈကို က်ဴးလြန္စဥ္ က ထိုအစုအေဝးတြင္ ပါဝင္ေသာ သူတိုင္းသည္ ထိုျပစ္မႈအတြက္ အျပစ္ရွိသည္။” |

၎အျပင္ ႏွစ္ေယာက္ သို႔မဟုတ္ ႏွစ္ေယာက္ထက္ ပိုမိုေသာ လူမ်ားက ဥပေဒခ်ိဳးေဖာက္ေသာ ပူးေပါင္းႀကံစည္မႈ ျဖစ္ေျမာက္သည္ထိ တရားမဝင္ လုပ္ရပ္တစ္ခုကို ျပဳလုပ္ရန္ သေဘာတူသည္ ဆိုေသာ ေနရာ၌ ၎သေဘာတူညီမႈသည္ပင္ ျပစ္မႈတစ္ခုျဖစ္သည္။၂၃၂ အနည္းဆံုး အဖြဲ႔ထဲမွ တစ္ေယာက္က အစီအစဥ္ကို ေဆာင္႐ြက္ျခင္းရွိ လုပ္ရပ္တစ္ခုကို ျပဳလုပ္မွသာလွ်င္ ဤသည္က ျပစ္မႈ ျဖစ္ေျမာက္ေစလိမ့္မည္။၂၃၃

**မွတ္ခ်က္**။ ။ ျမန္မာႏိုင္ငံ အမ်ိဳးသားဥပေဒႏွင့္ ႏိုင္ငံတကာ ရာဇဝတ္မႈဥပေဒအၾကား အဓိက ကြာဟခ်က္သည္ ခိုင္းေစျခင္းႏွင့္ အမိန္႔ေပးျခင္း၊ သို႔မဟုတ္ အထက္မွေပးေသာ တာဝန္တို႔အတြက္ ေခါင္းေဆာင္ပိုင္း ကိစၥမ်ားႏွင့္ ဆက္စပ္ေနသည္။ အခင္းျဖစ္ရာ ေနရာမ်ားတြင္ ရွိေနမည္ မဟုတ္ေသာ (စစ္ဘက္) တပ္မွဴးမ်ား သို႔မဟုတ္ (စစ္ဘက္မဟုတ္၊ ဆိုလိုသည္မွာ အရပ္ဘက္) အထက္လူႀကီးမ်ားအပါအဝင္ ေခါင္းေဆာင္ပိုင္း ေနရာမ်ားရွိ ပုဂၢိဳလ္မ်ားႏွင့္ ရင္ဆိုင္၍ ျပစ္မႈဆိုင္ရာတာဝန္မ်ားကို ေဆာင္႐ြက္ရာေသာအခါ ျမန္မာႏိုင္ငံရွိလက္ေတြ႔လုပ္ေဆာင္သူမ်ားသည္ အားေပးကူညီျခင္း၊ ပူးေပါင္းအားေပးကူညီျခင္း သို႔မဟုတ္ လွ်ိဳ႕ဝွက္ပူးေပါင္းႀကံစည္ျခင္းတို႔ကို အသံုးျပဳျခင္းအား သံုးသပ္ဆင္ျခင္ရမည္ ျဖစ္သည္။

၃။ ရာဇဝတ္မႈဆိုင္ရာ တာဝန္ယူမႈကို ဖယ္ရွားေနေသာ ကာကြယ္မႈမ်ား၊ ဆင္ေျခမ်ားႏွင့္ အျခား ေနာက္ကြယ္ အေၾကာင္းရင္းမ်ား

ႏိုင္ငံတကာ ဥပေဒရွိ ကာကြယ္မႈမ်ားသည္ က်ဥ္းေျမာင္းစြာ အဓိပၸာယ္ဖြင့္ဆိုထားသည္။ ( ဥပမာ- ႏိုင္ငံတကာ ရာဇဝတ္ တရား႐ံုး ေရာမစာခ်ဳပ္ အပိုဒ္ခြဲ ၃၁ ကို ၾကည့္ပါ။ သို႔ေသာ္ ႏိုင္ငံတကာ ရာဇဝတ္တရား႐ံုး ဥပေဒသည္ အေထြေထြ ႏိုင္ငံတကာ ဥပေဒႏွင့္ ဤဥပေဒနယ္ပယ္ရွိ လကၡဏာ သြင္ျပင္ မ်ားအေပၚ တျခားႏိုင္ငံတကာ စီရင္ပိုင္ခြင့္ ဥပေဒတို႔မွ ကြဲျပားႏိုင္သည္။)

ျမန္မာႏိုင္ငံဥပေဒအရ အေထြေထြကာကြယ္မႈမ်ားႏွင့္ ဆင္ေျခမ်ား အနည္းအက်ဥ္းသည္ ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ ျပစ္မႈမ်ားႏွင့္ ဆက္စပ္မည့္ အလားအလာ ရွိသည္။ (သို႔မဟုတ္ အနည္းဆံုး အမႈျဖစ္စဥ္အတြင္း ေဖာ္ထုတ္ လာႏိုင္သည္။) သက္ေသခံဥပေဒအရ အစြပ္စြဲခံရသူသည္ ေခ်ပခ်က္ကို သက္ေသျပျခင္း သို႔မဟုတ္ ျဖစ္ႏိုင္ေျခမ်ား၏ ဟန္္ခ်က္အေပၚ လြတ္ၿငိမ္းခြင့္ ရျခင္းတို႔၏ ဝန္ထုပ္ဝန္ပိုးကို ေခါင္းခံရသည္။၂၃၄ ၎တြင္-

* **ၿခိမ္းေျခာက္အက်ပ္ကိုင္ျခင္း**။ ။ လူသတ္မႈႏွင့္ ေသဒဏ္ ထိုက္ေသာ ႏိုင္ငံေတာ္ ပုန္ကန္မႈတို႔မွတစ္ပါး ျပစ္မႈတစ္ခုခုကို ျပဳရန္ျငင္းဆန္လွ်င္ ေသေဘးဆိုက္မည္ဟု စိုးရိမ္ဖြယ္ရာ ယုတၱိရွိေလာက္ေအာင္ ၿခိမ္းေျခာက္ခံရသျဖင့္ ျပဳရလွ်င္၊ ထုိျပဳရသူ၏ ျပဳလုပ္မႈသည္ ျပစ္မႈမေျမာက္ေပ။ သို႔ရာတြင္ ထုိသူသည္ ထုိၿခိမ္းေျခာက္ခံရသည့္ အေျခသို႔ မိမိ အလို အေလ်ာက္ေသာ္လည္းေကာင္း၊ ေသေဘးဆိုက္မည္ဟု စိုးရိမ္ဖြယ္ရာ ယုတၱိမရွိဘဲေသာ္လည္းေကာင္း ေရာက္ရွိျခင္း မျဖစ္ခဲ့ေစရေပ။ (ပုဒ္မ ၉၄)
* **လိုအပ္ခ်က္**။ ။ “ ေဘးအႏၱရာယ္ ျဖစ္ေစတန္ရာသည္ဟု သိလ်က္ႏွင့္ ျပဳေစကာမူ၊ လူကိုယ္သို႔ျဖစ္ေစ၊ ပစၥည္းမ်ား သို႔ျဖစ္ေစ၊ က်ေရာက္မည့္ အျခားေဘးအႏၱရာယ္ကို တားဆီး ရန္ အလို႔ငွာ၊ သို႔တည္းမဟုတ္ လႊဲဖယ္ရန္ အလို႔ငွာ ရာဇဝတ္ မကင္းေသာ အႀကံမရွိဘဲ သေဘာ႐ိုးျဖင့္ ျပဳျခင္းသည္ ျပစ္မႈမေျမာက္ေပ။” (ပုဒ္မ- ၈၁)
* **စိတ္ေပါ့သြပ္ျခင္း**။ ။ “ စိတ္ေပါ့သြပ္ျခင္းေၾကာင့္ ျပဳစဥ္အခါက မိမိ၏ ျပဳလုပ္မႈသည္ မည္သို႔သေဘာ ရွိသည္ကိုလည္း ေကာင္း၊ မေတာ္မမွန္သည္ကို လည္းေကာင္း၊ ဥပေဒႏွင့္ ဆန္က်င္သည္ကို လည္းေကာင္း မသိႏိုင္ေသာသူ၏ ျပဳလုပ္မႈသည္ ျပစ္မႈ မေျမာက္ေပ။” (ပုဒ္မ- ၈၄)
* **မူးယစ္ေစတတ္ေသာအရာ**။ ။ “ မိမိမသိဘဲ သို႔မဟုတ္ အလိုမတူဘဲ သူတပါးက တိုက္ေကၽြးျခင္းေၾကာင့္ မူးယစ္ သျဖင့္ ျပဳစဥ္အခါက မိမိ၏ ျပဳလုပ္မႈသည္ မည္သို႔ သေဘာရွိသည္ကိုေသာ္လည္းေကာင္း၊ မေတာ္မမွန္သည္ ကိုလည္းေကာင္း၊ ဥပေဒႏွင့္ ဆန္႔က်င္သည္ကိုလည္းေကာင္း မသိႏိုင္ေသာ သူ၏ ျပဳလုပ္မႈသည္ ျပစ္မႈမေျမာက္ေပ။” (ပုဒ္မ- ၈၅)။ အကယ္၍ အလိုမတူ တိုက္ေကၽြးျခင္းေၾကာင့္ မဟုတ္ဘဲ မူးယစ္ေနျခင္းျဖစ္လွ်င္ မမူးယစ္ခင္ကပင္ ရည္႐ြယ္ခ်က္ရွိ၍ ျပဳဘိသကဲ့သို႔ ျပစ္ဒဏ္စီရင္ျခင္း ခံထိုက္ေစရမည္။၂၃၅

ထုိ႔အျပင္ စစ္ဘက္ႏွင့္ ရဲဘက္ ပုဂၢိဳလ္မ်ား ပါဝင္ေသာ ျပည္သူ႔ ဝန္ထမ္းမ်ားကို သတ္သတ္မွတ္မွတ္ျဖစ္သည့္ ကာကြယ္မႈမ်ားကို ေပးထားသည္။ ရာဇသတ္ႀကီး၏ ပုဒ္မ- ၇၆ တြင္ “ ဥပေဒအရ ျပဳလုပ္ရန္ တာဝန္ရွိသူက လည္းေကာင္း၊ ဥပေဒကို အယူအဆ လြဲျခင္းေၾကာင့္ မဟုတ္ဘဲ အေၾကာင္းျခင္းရာကို အယူအဆ လြဲျခင္းေၾကာင့္ ဥပေဒအရ တာဝန္ရွိသည္ဟု သေဘာ႐ိုးႏွင့္ ယံုၾကည္သူက ေသာ္လည္းေကာင္း ျပဳလုပ္လွ်င္ ထုိုျပဳလုပ္မႈသည္ ျပစ္မႈမေျမာက္ေပ။” ဟု ေဖာ္ျပထားသည္။

“အေထြေထြဥပေဒက ေပးထားေသာ အာဏာမ်ားကို အသံုးခ် ေနသမွ် သို႔မဟုတ္ သေဘာ႐ိုးျဖင့္ အသံုးခ်ရန္ ယံုၾကည္ေနသမွ်” ျပည္သူ႔ဝန္ထမ္းမ်ားကို ဤသည္က အကာအကြယ္ ေပးေနသည္။၂၃၆

သို႔ေသာ္ အရာရွိသည္ အမိန္႔က တရားမဝင္သည္ကို သိပါလ်က္ ေဆာင္႐ြက္သည့္အခါ ဤျပ႒ာန္းခ်က္က အကာအကြယ္ မေပးသင့္သည္ကို ေရွးေဟာင္း ျမန္မာႏိုင္ငံ ျဖတ္ထံုးက လက္ခံၿပီးျဖစ္သည္။ ၁၈၈၃ ခုႏွစ္ အမႈတစ္ခုတြင္ “ စစ္တပ္စည္းကမ္းက အက်ိဳးသက္ေရာက္ေစရန္ သို႔မဟုတ္ မွန္ကန္မွ်တေစရန္ ႀကိဳးပမ္းအားထုတ္သည့္ ျပဳလုပ္မႈသည္ လူပုဂၢိဳလ္ သို႔မဟုတ္ တစ္စံုတစ္ေယာက္၏ ပုိင္ဆိုင္မႈကို ထိခိုက္ေသာအခါ စစ္သားတစ္ေယာက္ကို စစ္မႈေရးရာမ်ား ေဆာင္႐ြက္ရာတြင္ ထိန္းသိမ္းသည့္ စစ္တပ္စည္းကမ္းမ်ားကို လူထုလံုၿခံဳေရးအား အသားေပး၍ ျမင့္မားေသာ ဥပေဒတစ္ခုျဖစ္ရန္ ျပ႒ာန္းသည္။”၂၃၇

ဇယား ၇။ ဥပေဒႏွင့္မညီေသာ အမိန္႔မ်ားကို သိသာစြာျပဳလုပ္ေနေသာ သစၥာမရွိေသာ ကာကြယ္ေရးတပ္

ေမာင္ျမတ္သာႏွင့္ ဘုရင္မအမႈ (၁၈၈၂) SJLB ၁၆၄တြင္ အထက္လူႀကီးတစ္ေယာက္က ၎၏ နယ္ေျမခံ ရဲတပ္ဖြဲ႔မ်ားကို လမ္းေပၚရွိ စ႐ိုက္ဆိုးေသာ လူမ်ားကို ဖမ္းရန္ႏွင့္ အကယ္၍ ခုခံပါက ပစ္ခတ္ရန္ အမိန္႔ေပးသည္။ နယ္ေျမခံရဲမ်ားက လူႏွစ္ေယာက္ကို ရပ္ခိုင္းၿပီး မည္သူမည္ဝါ ျဖစ္ေၾကာင္းေမးၿပီး ၎တို႔ထဲမွ တစ္ေယာက္က မရပ္ေသာအခါ ပစ္သတ္လိုက္ၾကသည္။ ထိုအမိန္႔သည္ သိသာထင္ရွားစြာပင္ တရားမဝင္ ျဖစ္ၿပီး ၎အမိန္႔ကို နာခံေသာ နယ္ေျမခံရဲမ်ားကို ရာဇဝတ္ျပစ္ဒဏ္ထုိက္ေသာ လူေသမႈအတြက္ အျပစ္ရွိသည္ဟု တရား႐ံုးက ယူဆသည္။

ျပည္သူ႔ဝန္ထမ္းတစ္ဦးသည္ မိမိ၏ အာဏာကို ခြင့္ျပဳထား သည္ထက္ ပိုသံုး၍ မိမိ၏ တာဝန္မ်ားကို ေဆာင္႐ြက္စဥ္တြင္ သတ္ျခင္းႏွင့္ စပ္လ်ဥ္း၍ လူသတ္မႈကို ေနာက္ထပ္ ကာကြယ္ထားမႈတစ္ခုကို ပုဒ္မ- ၂၉၉(၂)(ဂ)တြင္ ေဖာ္ျပထား သည္။ ျပည္သူ႔ဝန္ထမ္းက မိမိ၏ တာဝန္အရ လိုအပ္ၿပီး ဥပေဒႏွင့္ ညီသည္ဟု သေဘာ႐ိုးျဖင့္ ျပဳလုပ္သည့္ လုပ္ရပ္ကို ေသသူအေပၚ ရန္ၿငိဳးထားျခင္းမရွိဘဲ ျပဳလုပ္ျခင္း ျဖစ္ေနသမွ် ျပည္သူ႔ဝန္ထမ္းကို လူသတ္မႈထက္ ရာဇဝတ္ဒဏ္ထိုက္ေသာ လူေသမႈဟု စီရင္ခ်က္ခ်သည္။

၄။ ကေလး ျပစ္မႈက်ဴးလြန္သူမ်ား

ႏိုင္ငံတကာ ဥပေဒတြင္ ျပစ္မႈဆိုင္ရာ တာဝန္ရွိျခင္းအတြက္ အနိမ့္ဆံုး အသက္အ႐ြယ္ မရွိေပ။ အဘယ္ေၾကာင့္ဆိုေသာ္ အနိမ့္ဆံုး အသက္အ႐ြယ္ ဘယ္ေလာက္ျဖစ္သင့္သည္ဟု သတ္မွတ္ရာတြင္ ႏိုင္ငံမ်ားက ကြဲျပားသည္။၂၃၈သို႔ေသာ္ ႏိုင္ငံမ်ားသည္ ျပစ္မႈဆိုင္ရာ တာဝန္ရွိျခင္းအတြက္ အသက္အ႐ြယ္ကိုမည္သည့္အခါမွ် ၁၂ ႏွစ္ေအာက္ မသတ္မွတ္သင့္ဟု ICRC က ယူဆသည္။၂၃၉

“ ျပဳလုပ္စဥ္က မိမိျပဳေသာ ျပဳလုပ္မႈ၏ သေဘာႏွင့္ အျပစ္ကို သိနားလည္ေလာက္ေအာင္ အေျမာ္အျမင္ အဆင္အျခင္ႏွင့္ မျပည့္စံုေသး၍” အသက္ ဆယ့္ႏွစ္ႏွစ္ေအာက္ ကေလးကို တာဝန္ရွိသကဲ့သို႔ မဆက္ဆံရဟု၂၄၀ ဆိုေသာ္လည္း ျမန္မာႏိုင္ငံတြင္ ျပစ္မႈဆိုင္ရာ တာဝန္္ရွိျခင္းအတြက္ အသက္အ႐ြယ္သည္ ခုနစ္ႏွစ္ ျဖစ္သည္။

၅။ ညႊန္ၾကားခ်က္မ်ား

ျမန္မာႏိုင္ငံ ဥပေဒတြင္ ျပစ္မႈက်ဴးလြန္ျခင္းမ်ားအတြက္ ညႊန္ၾကားခ်က္ကာလ မရွိေပ။ ဤသည္က ႏိုင္ငံတကာ ျပစ္မႈမ်ားအတြက္ ႏိုင္ငံတကာ ဥပေဒရွိ အေျခအေနႏွင့္ တေျပးညီျဖစ္သည္။ ေရာမစာခ်ဳပ္ အပိုဒ္ခြဲ ၂၉ သည္ ဥပမာတစ္ခုျဖစ္သည္။

၆။ ကင္းလြတ္ခြင့္ႏွင့္ လြတ္ၿငိမ္းခ်မ္းသာခြင့္

၂၀၁၁ မတိုင္မီက အလုပ္တာဝန္မ်ားကို ေဆာင္႐ြက္ရာတြင္ က်ဴးလြန္ခဲ့ေသာ ျပစ္မႈမ်ားႏွင့္ စပ္လ်ဥ္း၍ ယခင္စစ္အစိုးရ အဖြဲ႔ဝင္မ်ားႏွင့္ အစိုးရအတြက္အခန္း ၂ ႏွင့္ ၃ ၌ အထက္တြင္ အသားေပးေဖာ္ျပထားသကဲ့သို႔ ရာဇဝတ္မႈကို တရားစြဲျခင္းမွ လြတ္ၿငိမ္းခ်မ္းသာခြင့္ကို ၂၀၀၈ ဖြဲ႔စည္းပံု အေျခခံဥပေဒတြင္ အကာအကြယ္ယူထားသည္။၂၄၁ ဤကိစၥတြင္ ကြဲျပားေသာ အေျခအေနမ်ား ရွိေသာ္လည္း ထုိကဲ့သို႔ေသာ ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈမ်ား အတြက္ အားလံုးအက်ံဳးဝင္ေသာ အကာအကြယ္မ်ား၊ အျခားႏိုင္ငံတကာ ျပစ္မႈမ်ားႏွင့္ စိုးရိမ္ဖြယ္ျဖစ္ေသာ လူ႔အခြင့္အေရး ခ်ိဳးေဖာက္ျခင္းမ်ားသည္ ႏိုင္ငံတကာ ဥပေဒအရ၂၄၂ တရားမဝင္ေပ။

1. Blank

ဃ။ လုပ္ငန္းစဥ္မ်ားႏွင့္ သက္ေသမ်ားကို ေဆာင္႐ြက္ျခင္းစည္းမ်ဥ္းမ်ား

၁။ သေဘာတူညီျခင္း

သေဘာတူညီျခင္းသည္ ၎ကိုယ္တိုင္ ျပစ္မႈမ်ား၏ အေျခခံ သေဘာတရားမ်ားသို႔ ဦးတည္ေသာေၾကာင့္ သိသာထင္ရွားေသာ ကိစၥဆိုသည္ထက္ အဓိကအားျဖင့္ အရင္းအျမစ္ျဖစ္ၿပီး အက်ဴးလြန္ ခံရသူမ်ားကို သေဘာတူညီျခင္းႏွင့္ ပတ္သက္၍ ေမးခြန္းထုတ္ျခင္း သို႔မဟုတ္အေထာက္အထားမ်ားကို ေဖာ္ထုတ္ျခင္းစသည့္ တိက်ေသာ လမ္းေၾကာင္းမ်ားမွ ကာကြယ္ရန္ ထင္ရွားေသာ နည္းဥပေဒ မရွိေပ။

မုဒိမ္းမႈမ်ားႏွင့္ အိေျႏၵပ်က္ျပားေစမႈအတြက္ သေဘာတူညီျခင္း၏ ခ်ိဳ႕ယြင္းခ်က္တစ္ခုကို သက္ေသျပရန္ အေျခခံဥပေဒ အေပၚတြင္ ဝန္ထုပ္ဝန္ပိုး ျဖစ္လာသည္။ ရာဇသတ္ႀကီး၏ ပုဒ္မ- ၃၇၅ (မုဒိမ္းမႈ)က သေဘာတူညီျခင္းတြင္ မူကြဲမ်ား အမ်ားအျပား ေဖာ္ျပထားေသာ္လည္း သတင္းေပးပို႔ေသာ အမႈအားလံုးတြင္ က်ဴးလြန္သူမ်ားကို ဒုတိယ ျပ႒ာန္းခ်က္ (အမ်ိဳးသမီးက ခြင့္မျပဳျခင္း) ႏွင့္ စြဲခ်က္တင္သည္။

“အခ်ဳပ္အခ်ယ္ကင္းျခင္း၊ မိမိဆႏၵပါရွိျခင္းႏွင့္ အသိအျမင္မ်ားျခင္းတို႔ ရွိမွသာ အေထြေထြ ဘံုဥပေဒအရ သေဘာတူညီျခင္းဟု ယူဆသင့္သည္။၂၄၃ ျမန္မာႏိုင္ငံ တရား႐ံုးမ်ားမွ တခ်ိဳ႕ေသာ အမႈမ်ားက အမ်ိဳးသမီးသည္ ႐ုန္းကန္ျခင္း သို႔မဟုတ္ ေအာ္ဟစ္ျခင္းမရွိဟု၂၄၄ သိသာေသာ ဖိအားကို ေပးေသာ္လည္း “အမ်ိဳးသမီးသည္ ေၾကာက္လန္႔မႈကဲ့သို႔ေသာ စိတ္ခံစားမႈမ်ားေၾကာင့္ မေအာ္ဟစ္ သို႔မဟုတ္ မ႐ုန္းကန္ဘဲ ရွိႏိုင္ေသာ္လည္း ဤသည္က ၎အမ်ိဳးသမီးသည္ သေဘာတူသည္ဟု အဓိပၸာယ္မသက္ေရာက္ေပ” ဟု အျခားအမႈမ်ားတြင္ အေလးေပး ေဖာ္ျပထားသည္။၂၄၅ တူညီစြာပင္ အမ်ိဳးသမီးသည္ အစပိုင္းတြင္ တရားခံေနာက္သို႔လိုက္ခဲ့ၿပီး ၎၏အိမ္ထဲတြင္ အေဖာ္ျပဳေနခဲ့သျဖင့္ ၎အမ်ိဳးသမီးသည္ လိင္ဆက္ဆံမႈကို ခြင့္ျပဳျခင္းမမည္ဟု ႐ိုးရွင္းစြာ ယူဆသည္။၂၄၆

အကယ္၍ သေဘာတူညီျခင္းကို “ ေသေစမည္ သို႔မဟုတ္ နာေစမည္ဟု ေၾကာက္႐ြံ႕ေအာင္ ျပဳျခင္းျဖင့္” ရရွိခဲ့လွ်င္ လိင္ဆက္ဆံမႈသည္ မုဒိမ္းမႈ ေျမာက္သည္ဟုပုဒ္မ ၃၇၅ ၏ တတိယ ျပ႒ာန္းခ်က္တြင္ ေဖာ္ျပထားသည္။ ပဋိပကၡဝန္းက်င္မ်ားတြင္ ထိုသို႔ေသာ သြင္ျပင္ကဲ့သို႔ အၾကမ္းဖက္ေသာ အေျခအေနမ်ားတြင္ သေဘာတူညီျခင္းႏွင့္ ပတ္သက္သည့္ အျငင္းပြားမႈမ်ားကို ကာကြယ္ရန္ ဤသည္က အသံုးဝင္ႏိုင္သည္။၂၄၇

ရာဇသတ္ႀကီး၏ ပုဒ္မ ၉၀ ကလည္း သေဘာတူညီျခင္းအေပၚ ပုဒ္မအမ်ားအျပားႏွင့္ ဆက္စပ္ေသာ ျပ႒ာန္းခ်က္တစ္ခုကို ေဖာ္ျပထားသည္။ အကယ္၍ (အျခားအရာမ်ားအၾကား) “ စိတ္ေပါ့သြပ္ျခင္းေၾကာင့္ျဖစ္ေစ၊ မူးယစ္ျခင္းေၾကာင့္ျဖစ္ေစ မိမိသေဘာတူညီမႈ၏ သေဘာႏွင့္ အက်ိဳးအျပစ္ကို မသိႏိုင္ေသာသူက သေဘာတူလွ်င္” သို႔တည္းမဟုတ္ “အေၾကာင္းျခင္းရာ အမွန္ကို မသိေသာေၾကာင့္ သေဘာတူလွ်င္ အေၾကာင္းျခင္းရာ အမွန္ကို မသိေသာေၾကာင့္ သေဘာတူရျခင္း ျဖစ္ေၾကာင္းကို ျပဳလုပ္သူက သိလွ်င္ သို႔မဟုတ္ ယံုၾကည္ရန္ အေၾကာင္းရွိလွ်င္” ယူဆရသည့္ သေဘာတူညီျခင္းသည္ သေဘာတူညီျခင္း မေျမာက္ဟု ၎ပုဒ္မက ေဖာ္ျပထားသည္။

ထို႔ေၾကာင့္ ျမန္မာႏိုင္ငံ ဥပေဒအရ သေဘာတူညီျခင္း၏ သေဘာထားတြင္ အၾကမ္းဖက္သည့္ အေျခအေနမ်ားတြင္ သေဘာတူညီျခင္းမရွိျခင္း၏ အျဖစ္မွန္ကို သတိျပဳမိရန္ အေလွ်ာ့အတင္း တခ်ိဳ႕ရွိေသာ္လည္း လက္ေတြ႔တြင္ ၎ဥပေဒသမ်ားကို အၿမဲတမ္းမက်င့္သံုးဟု ေရွ႕ေနမ်ားက တင္ျပၾကသည္။ တရားသူႀကီးမ်ားႏွင့္ ေရွ႕ေနမ်ား၏ သေဘာတူညီျခင္းကို အဓိပၸာယ္ေကာက္ယူျခင္းသည္ ႐ုန္းကန္လႈပ္ရွားေသာထင္ရွားသည့္ ျဒပ္ထုသက္ေသမရွိလွ်င္ သေဘာတူညီျခင္းဟု ေကာက္ခ်က္ခ်ရန္ သမား႐ိုးက် ဖိုမျဖစ္တည္မႈမ်ားႏွင့္ ထံုးတမ္းစဥ္လာ သတ္မွတ္ခ်က္မ်ားက အဓိက ႐ိုက္ခတ္ေနဆဲ ျဖစ္သည္။၂၄၈

၂။ အတည္ျပဳျခင္း

လိင္ပိုင္းဆိုင္ရာ အၾကမ္းဖက္မႈမ်ားအတြက္ မည္သည့္ တိက်သည့္ အတည္ျပဳျခင္းမွ် ရာဇသတ္ႀကီး သို႔မဟုတ္ ျပစ္မႈဆုိင္ရာ လုပ္ထံုးလုပ္နည္း နည္းဥပေဒအရ တိက်ျပတ္သားစြာ မလိုအပ္ေပ။

အျခားတစ္ဖက္တြင္ အတည္ျပဳျခင္းသည္ လက္ေတြ႔၌ လိုအပ္ႏိုင္ဖြယ္ရွိသည္။ ဥပမာအားျဖင့္ ရာဇသတ္ႀကီး၏ ပုဒ္မ- ၃၇၅ တြင္မုဒိမ္းမႈအတြက္ လိင္ဆက္ဆံမႈ ျဖစ္ေျမာက္ရန္ “ထိုးသြင္းျခင္းသည္ လံုေလာက္သည္” ဟု ျပ႒ာန္းထားသည္။ ဤသည္က ေယာက္်ားသည္ သုက္လႊတ္ခဲ့သည္ဟု သက္ေသျပရန္ မလိုေသာ္ျငားလည္း “လက္ေတြ႔တြင္ သုက္ပိုး သက္ေသမရွိေသာ တိုင္ၾကားခ်က္မ်ားကို ရဲသည္ ဆက္လက္ အမႈလိုက္မည္ မဟုတ္ေပ။”၂၄၉ ထိုနည္းတူစြာ REDRESS က ေမးျမန္းထားေသာ ေရွ႕ေနမ်ားအရ လက္ေတြ႔တြင္ အကယ္၍ ေဆးဘက္အစီရင္ခံခ်က္တြင္ လိင္အဂၤါ ထိခိုက္ျခင္းကို ေဖာ္ျပထားျခင္း မရွိလွ်င္ သို႔တည္းမဟုတ္ အက်ဴးလြန္ခံရသူက စြပ္စြဲထားသည့္ ျပစ္မႈ ျဖစ္ပြားစဥ္ အခ်ိန္က ၎တို႔ ဝတ္ထားခဲ့သည့္ အဝတ္အစားမ်ားႏွင့္ အတြင္းခံမ်ားကို မေပးႏိုင္လွ်င္ ရဲမ်ားက ၎အမႈမ်ားကို အမႈလိုက္ေလ့မရွိေပ။ (သို႔တည္းမဟုတ္ ၎အမႈမ်ားကို “ႀကံစည္အားထုတ္မႈမ်ား” အျဖစ္ အမႈလိုက္လိမ့္မည္။)၂၅၀

၃။ စတင္လုပ္ေဆာင္မႈႏွင့္ ေနာက္ဆက္တြဲလိင္ထိပါးမႈ

က်ဴးလြန္ခံရသူမ်ားကို စတင္လုပ္ေဆာင္မႈႏွင့္ ေနာက္ဆက္တြဲ လိင္ထိပါးမႈႏွင့္ ပတ္သက္၍ ေမးခြန္းအေမးခံရျခင္းမွ ကာကြယ္ရန္ တိက်ေသာ ထင္ရွားသည့္ ဥပေဒမရွိသည့္အျပင္ လက္ေတြ႔တြင္ ထိုကဲ့သို႔ ေမးခြန္းေမးျခင္းသည္ တရားလိုကို အျပန္အလွန္ စစ္ေမးျခင္းတြင္ ပါေလ့ရွိသည္။

၄။ သက္ေသစံႏႈန္း

ျပစ္မႈဆိုင္ရာ စစ္ေဆးစီရင္ျခင္းရွိ သက္ေသစံႏႈန္းသည္ “ အက်ိဳးအေၾကာင္းဆီေလ်ာ္ေသာ သံသယကို ေက်ာ္လြန္သည့္ သက္ေသ” ျဖစ္သည္။ သို႔ေသာ္လည္း အသံုးျပဳျခင္းသည္ ေလ့က်င့္မႈမရွိျခင္းႏွင့္ အက်င့္ပ်က္ ျခစားမႈမ်ား ထင္ရွားေသာ ျပႆနာျဖစ္ေနသည့္ ခ႐ိုင္ႏွင့္ ၿမိဳ႕နယ္ တရား႐ံုးမ်ားထက္ (ျပည္နယ္ႏွင့္ တိုင္း တရား႐ံုးခ်ဳပ္မ်ားႏွင့္ ႏိုင္ငံေတာ္တရား႐ံုးခ်ဳပ္) အဆင္ျမင့္ တရား႐ံုးမ်ားတြင္သာ ထုိကဲ့သို႔ေသာ စံႏႈန္းတစ္ခုကို ျမင္ရရန္ ျဖစ္ႏို္င္သည္။၂၅၁

၅။ လုပ္ငန္းစဥ္

လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို စစ္ေဆးျခင္းႏွင့္ တရားစြဲျခင္းအတြက္ လုပ္ငန္းစဥ္မ်ားကို ျပစ္မႈဆိုင္ရာ က်င့္ထံုး ဥပေဒ (“CrPC”)၊ ရဲအက္ဥပေဒ၊ ရဲလက္စြဲ၊ ေရွ႕ေနခ်ဳပ္အက္ဥပေဒႏွင့္ တရား႐ံုး လက္စြဲတို႔က ထိန္းခ်ဳပ္ထားသည္။ သို႔ေသာ္လည္း “က်ဴးလြန္ ခံရသူမ်ားႏွင့္ ဆက္စပ္ေနေသာေၾကာင့္ ျပစ္မႈဆိုင္ရာ စစ္ေဆးမႈမ်ားႏွင့္ တရားစြဲဆိုျခင္းမ်ားအတြက္ လုပ္ငန္းစဥ္မ်ားကို ျပ႒ာန္းထားေသာ ႏိုင္ငံဥပေဒမ်ားကုိ ဆက္စပ္ေသာ အာဏာပုိင္မ်ားသည္ အၿမဲဆိုသလိုပင္ ခ်ိဳးေဖာက္သည္။ အလြန္ေခတ္ေနာက္က်ၿပီး ႏိုင္ငံတကာစံႏႈန္းမ်ားႏွင့္ မညီစဥ္အတြင္း ျပစ္မႈဆိုင္ရာ က်င့္ထံုးဥပေဒက တရားလိုမ်ား၊ သက္ေသမ်ားႏွင့္ သံသယရွိသူမ်ားအတြက္ က်င့္ထံုးဆိုင္ရာ အကာအကြယ္မ်ားကို ေပးသည္။ သို႔ေသာ္လည္း အႀကိဳၾကားနာခြင့္မ်ား ကဲ့သို႔ေသာ လုပ္ငန္းစဥ္မ်ားႏွင့္ အကာအကြယ္မ်ားကို မၾကာခဏ မထီမဲ့ျမင္ျပဳၾကၿပီး ၎သည္ ရည္႐ြယ္သည္ျဖစ္ေစ မရည္႐ြယ္သည္ျဖစ္ေစ ၿမိဳ႕ျပလုပ္ထုံးလုပ္နည္း ဥပေဒႏွင့္ သက္ေသခံဥပေဒတို႔ကို မထီမဲ့ျမင္ ျပဳျခင္းျဖစ္သည္။”၂၅၂ ဟု ႏိုင္ငံတကာ ဂ်ဴရီလူႀကီးမ်ား ေကာ္မရွင္က တင္ျပသည္။ ထို႔အျပင္ အမႈမ်ားကို လံုေလာက္စြာ ကိုင္တြယ္ရန္ ရဲမ်ားတြင္ သက္ဆုိင္သည့္ ေငြေၾကးႏွင့္ လူအင္အား မရွိသည့္အျပင္ ၎အမႈမ်ားကို ဆီေလ်ာ္စြာ မည္သို႔ ကိုင္တြယ္ရမည္ကို သက္ဆိုင္သည့္ ရွင္းလင္းေသာ လမ္းညႊန္ခ်က္မရွိေပ။

ျပင္းထန္ေသာ ျပစ္မႈမ်ားအတြက္ ျပစ္မႈဆိုင္ရာ လုပ္ငန္းစဥ္ ေဆာင္႐ြက္ျခင္းမ်ားကို စြပ္စြဲေသာ ျပစ္မႈဆိုင္ရာ အသိအလိမၼာရွိေသာ ပုဂၢိဳလ္က ရဲထံ တိုင္ခ်က္ဖြင့္ျခင္းျဖင့္ စတင္ျပဳလုပ္သည္။၂၅၃ လက္ေတြ႔တြင္ က်ဴးလြန္ခံရသူမ်ားသည္ ၎တို႔၏ ရပ္ကြက္ သို႔မဟုတ္ ေက်း႐ြာတေၾကာ ျပည္ထဲေရး ဝန္ႀကီးဌာန၏ အေထြေထြအုပ္ခ်ဳပ္ေရး ဦးစီးဌာနလက္ေအာက္ရွိ အာဏာပိုင္ထံ ျပစ္မႈကို သတင္းပို႔ေလ့ရွိၿပီး ထို႔ေနာက္တြင္ ေဒသဆိုင္ရာ အာဏာပိုင္ႏွင့္အတူ ရဲထံသို႔ သတင္းပို႔သည္။

ရဲထံသို႔ ေပးေသာ အခ်က္အလက္မ်ားကို ( “ပထမဦးဆံုး အၾကမ္းဖက္မႈမွတ္တမ္း” သို႔မဟုတ္ “FIR” ဟု သိၾကေသာ) စာအျဖစ္သို႔ ေလွ်ာ့ခ်သည္။ ဤေနာက္တြင္ ရဲက စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းကို စတင္ေဆာင္႐ြက္သင့္ၿပီး အကယ္၍ သံံသယရွိသူကို ေဖာ္ထုတ္ခဲ့ပါက ၎တို႔ကို ဖမ္းဆီး ထိန္းသိမ္းထားသင့္သည္။၂၅၄ အကယ္၍ စံုစမ္းစစ္ေဆးရန္ အမႈကိစၥမရွိဟု ရဲကဆံုးျဖတ္လွ်င္ အမႈကို တုိင္ၾကားခဲ့သူထံ ျပန္လည္ အေၾကာင္းၾကားရန္ လိုအပ္သည္။၂၅၅

စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းတစ္ခု၏ ပထမအဆင့္အျဖစ္ ေဒသဆိုင္ရာ ေဆး႐ံု (ပံုမွန္အားျဖင့္ မႈခင္းေဆးပညာဆိုင္ရာ ဆရာဝန္ရွိေသာ ၿမိဳ႕နယ္အဆင့္ ေဆး႐ံု) သို႔ ေဆးဘက္ဆိုင္ရာ အစီရင္ခံစာ အတြက္ စာတစ္ေစာင္ကို ရဲက ပံုမွန္အားျဖင့္ ထုတ္ေပးလိမ့္မည္။ ကေလးသူငယ္ကို က်ဴးလြန္သည္ဟု စြပ္စြဲထားသည့္ လိင္ပိုင္းဆိုင္ရာ ျပစ္မႈမ်ားအတြက္ ေဆးဘက္ဆိုင္ရာ အစီရင္ခံစာကို ခ႐ိုင္ သို႔မဟုတ္ ျပည္နယ္/ေဒသ ေဆး႐ံုက ထုတ္ေပးရမည္။

လက္ေတြ႔တြင္ အက်ဴးလြန္ခံရသူသည္ သက္ဆိုင္ရာ ေဆး႐ံုသို႔ ေဆးစစ္ေဆးမႈ ၿပီးေျမာက္ျခင္းအတြက္ သြားရန္လိုအပ္ၿပီး ထုိေနရာတြင္ ျဖစ္ရပ္အေသးစိတ္ကို စစ္ေဆးသည့္ ဆရာဝန္ထံ ရွင္းျပရန္ ပံုမွန္အားျဖင့္ လိုအပ္ေလသည္။ထံုးစံအတိုင္း ၃-၄ ရက္ၾကာေသာအခါ ေဆးဘက္ဆိုင္ရာ အစီရင္ခံစာကို ေဆး႐ံုက တရား႐ံုးသို႔ တိုက္႐ိုက္ တင္ျပလိမ့္မည္။ (သို႔ေသာ္လည္း တစ္ခါတရံတြင္ ၎ေဆးဘက္ဆိုင္ရာ အစီရင္ခံစာကို ရဲက တရား႐ံုးသို႔ တင္ျပလိမ့္မည္။)

က်ဴးလြန္ေသာ ျပစ္မႈ၏ အျမင့္ဆံုး စီရင္ခ်က္ေပၚ မူတည္၍ အရပ္သား ျပစ္မႈဆုိင္ရာ ၾကားနာျခင္းကို ခ႐ိုင္တရား႐ံုး သို႔မဟုတ္ ၿမိဳ႕နယ္တရား႐ံုးတစ္ခုတြင္ ျပဳလုပ္လိမ့္မည္။ အထူးအေျခအေနမ်ားတြင္ ၎တို႔ကို ျပည္နယ္တရား႐ံုးခ်ဳပ္တြင္ ၾကားနာႏိုင္သည္။ၿမိဳ႕နယ္တရား႐ံုး၏ တရားသူႀကီးမ်ားသည္ (၇) ႏွစ္ ေထာင္ဒဏ္ထိ ျပစ္ဒဏ္ကို ခ်မွတ္ႏိုင္ေသာ အထူးအာဏာရ ေအာက္႐ံုးတရားသူႀကီးမ်ား ျဖစ္ၾကသည္။၂၅၆သီးသန္႔ အေျခအေနမ်ား မလိုအပ္လွ်င္၂၅၈ က်န္ရွိေသာ အမႈမ်ားသည္ ခ႐ိုင္တရား႐ံုး၏ စီရင္ပိုင္ခြင့္၂၅၇ အတြင္းသို႔ က်ေရာက္သည္။ သက္ငယ္မုဒိမ္းမႈအားလံုးကို ခ႐ိုင္တရား႐ံုးက ၾကားနာရန္ ညႊန္ၾကားေသာ အမိန္႔တစ္ခုကို ႏုိင္ငံေတာ္တရား႐ံုးခ်ဳပ္က ၂၀၁၇ ဇန္နဝါရီလတြင္ ထုတ္ျပန္ခဲ့သည္ကို သတိျပဳပါ။၂၅၉

ၿမိဳ႕နယ္ႏွင့္ ေက်း႐ြာအဆင့္ ရည္႐ြယ္ေသာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ မ်ားကို တိုင္ၾကားျခင္းျပဳလုပ္ျခင္းႏွင့္ စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းအတြက္ လုပ္ထံုးလုပ္နည္းမ်ားႏွင့္ လက္ေတြ႔က်င့္သံုးျခင္းမ်ားဆိုင္ရာ ပိုမို အေသးစိတ္ အခ်က္အလက္မ်ားႏွင့္ သံုးရလြယ္ေသာ လမ္းညႊန္စာအုပ္တစ္အုပ္ကို မၾကာမီ Cord Myanmar က ထုတ္ေဝေတာ့မည္ ျဖစ္သည္။ <https://www.cord.org.uk> တြင္ ရရွိႏိုင္လိမ့္မည္။

တရား႐ံုး လုပ္ငန္းစဥ္ေဆာင္႐ြက္ျခင္းမ်ားတြင္ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ အက်ဴးလြန္ခံရသူမ်ားအတြက္ သတ္သတ္မွတ္မွတ္ ကာကြယ္ေပးသည့္ အစီအစဥ္မ်ား မရွိေပ။ ၾကားနာမႈမ်ားကို အၿမဲတမ္းနီးပါး လူပံုလယ္ တရား႐ံုးတြင္ ျပဳလုပ္သည္။၂၆၀ ဥပေဒအရ အစြပ္စြဲခံရသူအား စစ္ေဆးစီရင္ျခင္းကို လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ အက်ဴးလြန္ခံရသူက တက္ေရာက္ရန္ လိုအပ္ၿပီး အစြပ္စြဲခံရသူႏွင့္ အျပန္အလွန္ ေမးျမန္းစစ္ေဆးမႈ ျပဳရဖြယ္ရွိသည္။၂၆၁ အက်ဴးလြန္ခံရသူ တက္ေရာက္ရန္ ပ်က္ကြက္ျခင္းက အစြပ္စြဲခံရသူကို တရားေသလႊတ္ျခင္း ရလဒ္ကို ျဖစ္ေစလိမ့္မည္။၂၆၂ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ ၾကားနာျခင္းမ်ားကို သတင္းပို႔ရာတြင္ မီဒီယာမ်ားသည္ သတ္မွတ္ထားေသာ လမ္းညႊန္ခ်က္မ်ားကို မလိုက္နာသည့္အျပင္ အက်ဴးလြန္ခံရသူမ်ား သက္ေသထြက္ဆိုျခင္း၏ အတြင္းေရးကိစၥကို အေလးထားေလ့ မရွိေပ။တရားဝင္ တရား႐ံုး စာ႐ြက္စာတမ္းမ်ားသည္ ျမန္မာစာျဖင့္ ျဖစ္ၿပီး တိုင္းရင္းသား ဘာသာစကားမ်ား အျဖစ္ ဘာသာျပန္ဆိုျခင္းမ်ားကို တရား႐ံုးမ်ားက မျပဳလုပ္ေပးေပ။၂၆၃

ျပစ္မႈက်ဴးလြန္သည္ဟု အစြပ္စြဲခံရေသာ ကေလးမ်ားအတြက္ သီးသန္႔ေနရာထိုင္ခင္း ျဖစ္ႏိုင္ေျခကို ကေလးသူငယ္ အက္ဥပေဒက ျပ႒ာန္းထားေသာ္လည္း ျပစ္မႈ အက်ဴးလြန္ခံ ကေလးသူငယ္အတြက္မူ သီးသန္႔ ကာကြယ္မႈမ်ား မရွိေပ။၂၆၄ ထြက္ဆိုခ်က္ကို သီးသန္႔ ႏွစ္ကိုယ္ၾကား ထြက္ဆိုရန္ အတြက္ ေတာင္းဆိုျခင္းမ်ားကို ျငင္းပယ္ေလ့ရွိသည္ဟု ေရွ႕ေနမ်ားက သတင္းေပးပို႔သည္။၂၆၅ အေထာက္အပံ့ႏွင့္ စာနာေသာ လုပ္ထံုးလုပ္နည္းမ်ား မရွိျခင္းသည္ ေမးခြန္းေမးျခင္းသည္ အထူးသျဖင့္ အက်ဴးလြန္ခံရသူ ကေလးမ်ားအတြက္ စိတ္ဒဏ္ရာရျခင္းကို ျဖစ္ေစႏိုင္ဖြယ္ရွိၿပီး တရားစြဲဆိုျခင္းကို ေလ်ာ့ပါးေစႏိုင္သည္ဟု ယူဆသည္။ ဥပမာအေနျဖင့္ “အမႈတစ္ခုမွာ ဆယ္ႏွစ္အ႐ြယ္ မိန္းကေလးတစ္ေယာက္ကို အသက္ ေျခာက္ဆယ္အ႐ြယ္ အဘိုးႀကီးတစ္ေယာက္က မုဒိမ္းက်င့္ၿပီး တရားသူႀကီးေရွ႕ကို အဲဒီမိန္းကေလး ေရာက္တဲ့အခါ ျဖစ္ရပ္ အေသးစိတ္ကို ေျပာျပဖို႔ ေမးေပမယ့္အဲဒီမိန္းကေလး ဘာမွမေျပာႏိုင္ဘဲ အရမ္းေၾကာက္ေနတယ္။ ဒါနဲ႔ အမႈကို ပလပ္လိုက္တယ္။”ဟု ေရွွ႕ေနတစ္ေယာက္က ဆိုသည္။၂၆၆ အက်ဴးလြန္ခံရေသာ ကေလးမ၏ ျပည္နယ္ေရွ႕ေနသည္ ၎ကေလးမ နားမလည္ႏိုင္ေသာ သို႔မဟုတ္ မိမိကိုယ္ကိုယ္ လံုေလာက္စြာ ေဖာ္ျပေျပာဆိုျခင္း မျပဳႏိုင္ေသာ ဗမာစကားႏွင့္ ေမးခြန္းထုတ္မည့္အစား ၎ကေလးမ၏ ကိုယ္ပိုင္ ေဒသစကားကို ဘာသာျပန္ေပးျခင္းကို ခြင့္ျပဳေပးရန္ ျငင္းဆိုခဲ့ၿပီး ေမးခြန္းမ်ားကို ၎ကေလးမက ျပန္လည္ မတုန္႔ျပန္ႏိုင္ဟု ယူဆခဲ့ၾကသည္ဟု အျခားေရွ႕ေနမ်ားက သတင္းပို႔ခဲ့သည္။၂၆၇

အပုိင္း ၄။ လက္ေတြ႕မွတ္တမ္းတင္ျခင္း - ျပင္ဆင္ျခင္း

အခန္း ၇။ ထိခိုက္နစ္နာမႈ မျဖစ္ေစေရး

ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို မွတ္တမ္းတင္ျခင္း၏ ပင္မအျခင္းအရာ၌ အဓိက လူ႔က်င့္ဝတ္ဆိုင္ရာ အေျခခံသေဘာတရားသည္ “ထိခိုက္နစ္နာမႈ မျဖစ္ေစေရး” ျဖစ္သည္ဟု ပဋိပကၡအတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္း၊ မွတ္တမ္းတင္ျခင္းႏွင့္ ပတ္သက္၍ ႏိုင္ငံတကာ စည္းမ်ဥ္းစည္းကမ္းမ်ား (ဒုတိယအႀကိမ္ပံုႏွိပ္ျခင္း မတ္လ ၂၀၁၇)က ရွင္းျပထားသည္။၂၆၈ ျမန္မာႏိုင္ငံႏွင့္ ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈတို႔တြင္ သီးျခား ခက္ခဲက်န္ေသာ လူ႔အခြင့္အေရး ပတ္ဝန္းက်င္သည္ အထူး ထိခိုက္လြယ္ေသာ အေၾကာင္းအရာ ျဖစ္သည္။ ဤအေၾကာင္းေၾကာင့္ ၎ျပစ္မႈမ်ားကို မွတ္တမ္းတင္ျခင္းသည္ မွတ္တမ္းတင္သူမ်ား တားဆီးရန္ တာဝန္ရွိေသာ ျဖစ္လာႏိုင္ဖြယ္ရွိသည့္ ထိခိုက္နစ္နာမႈ အမ်ိဳးမ်ိဳးကို အက်ဴးလြန္ခံရသူမ်ားႏွင့္ သက္ေသမ်ားထံ ေရာက္လာေစႏိုင္သည္။ ပဋိပကၡအတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္း၊ မွတ္တမ္းတင္ျခင္းႏွင့္ ပတ္သက္၍ ႏိုင္ငံတကာ စည္းမ်ဥ္းစည္းကမ္းမ်ား (ဒုတိယအႀကိမ္ပံုႏွိပ္ျခင္း မတ္လ ၂၀၁၇)တြင္ ေဖာ္ျပထားသည့္အတိုင္း-

**ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို မွတ္တမ္းတင္ျခင္း၏ ပင္မအျခင္းအရာ၌ အဓိက လူ႔က်င့္ဝတ္ဆိုင္ရာ အေျခခံသေဘာတရားသည္ အနည္းဆံုး ထိခိုက္နစ္နာမႈ မျဖစ္ေစေရး တာဝန္ျဖစ္သည္။ လက္ေတြ႔ လုပ္ေဆာင္သူသည္ အက်ဴးလြန္ခံရသူမ်ားႏွင့္ အျခား သက္ေသမ်ားႏွင့္ ပတ္သက္၍ မွတ္တမ္းတင္ျခင္း၏ ျဖစ္ႏိုင္ဖြယ္ရွိေသာ ဆိုးက်ိဳးမ်ားကို ျပည့္စံုစြာ နားလည္ သေဘာေပါက္ရမည္ဟု ဆိုလိုသည္။ ပိုမိုက်ယ္ျပန္႔ေသာ အဖြဲ႔အစည္းႏွင့္ စံုေထာက္မ်ားကိုယ္တိုင္ ၎ဆိုးက်ိဳးမ်ားက ျဖစ္ေစႏိုင္မည့္ ထိခိုက္နစ္နာမႈမ်ား အတြက္ ျပင္ဆင္ၿပီး ၎ထိခိုက္နစ္နာမႈကို ကာကြယ္ရန္ သို႔မဟုတ္ ေလွ်ာ့ခ်ရန္ စီမံခ်က္မ်ားကို ေနရာတက် ထည့္သြင္းေဖာ္ျပရမည္။”၂၆၉**

(က) ခံရသူမ်ားႏွင့္ မ်က္ျမင္သက္ေသမ်ားကို ထိခိုက္နစ္နာႏုိင္ေစသည့္ အလားအလာရင္းျမစ္မ်ား

၎တို႔၏ ဂုဏ္သိကၡာႏွင့္ လူမႈေရးေနာက္ခံ၊ ျပစ္မႈက်ဴးလြန္သူ မည္သူမည္ဝါ သို႔မဟုတ္ သူ/သူမ သက္ဆိုင္ေသာ အဖြဲ႔အစည္း အျပင္ ၎တို႔၏ အမႈကို မွတ္တမ္းတင္ရသည့္ အေၾကာင္းအရင္းတို႔အေပၚ မူတည္၍ ၎တို႔၏ အေတြ႔အႀကံဳကို မွတ္တမ္းတင္ရန္ ဆံုးျဖတ္ျခင္းက ႀကီးမားစြာ ကြဲျပားေသာ အခါလိင္အၾကမ္းဖက္မႈ၏ အက်ဴးလြန္ခံရသူမ်ား သို႔မဟုတ္ သက္ေသမ်ားကို ထိခိုက္နစ္နာႏိုင္ေျခ ေပၚေပါက္လာသည္။ မွတ္တမ္းတင္ျခင္းအတြက္ ဂ႐ုတစိုက္ ျပင္ဆင္ျခင္းသည္ တစ္ဦးခ်င္းဆိုင္ရာ အႏၱရာယ္ကို အကဲျဖတ္ျခင္း ျပဳလုပ္ရာ၌ အေထာက္အကူျပဳလိမ့္မည္။

ပဋိပကၡအတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္း၊ မွတ္တမ္းျပဳျခင္းႏွင့္ ပတ္သက္၍ ႏိုင္ငံတကာ စည္းမ်ဥ္းစည္းကမ္းမ်ား (ဒုတိယအႀကိမ္ ပံုႏွိပ္ျခင္း မတ္လ ၂၀၁၇)၏ စာမ်က္ႏွာ ၈၇ တြင္ အၾကမ္းေဖာ္ျပထားေသာ ျဖစ္ႏိုင္ဖြယ္ရွိသည့္ ထိခိုက္နစ္နာမႈ ဥပမာအမ်ားစုသည္ ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ မွတ္တမ္းႏွင့္ ဆက္စပ္ႏိုင္ဖြယ္ ရွိသည္။ ျမန္မာႏိုင္ငံႏွင့္ အထူးဆက္စပ္ေနေသာ ထိခိုက္နစ္နာမႈ၏ ပင္မ ျဖစ္ႏုိင္ဖြယ္ရွိေသာ ရင္းျမစ္မ်ားတြင္ ေအာက္ပါတို႔ ပါဝင္သည္။

* **အမည္းစက္**

ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ ျဖစ္ပြားခဲ့ေသာ အသိုင္းအဝိုင္း အားလံုး မဟုတ္ေသာ္မွ အမ်ားစုတြင္ (မိမိသေဘာမပါဘဲ ျဖစ္လွ်င္ေသာ္မွ) အိမ္ေထာင္မျပဳမီ လိင္ဆက္ဆံဖူးေသာ အမ်ိဳးသမီးမ်ားကို “ပ်က္စီးၿပီး” အသိုင္းအဝိုင္း တစ္ခုလံုးကို အရွက္ရေစသည္ဟု ယူဆၾကသည္။၂၇၁ ထို႔ေၾကာင့္ အသိုင္းအဝိုင္းက ဝိုင္းပယ္ျခင္းကို ေၾကာက္႐ြံ႕ျခင္းသည္ မုဒိမ္းမႈကို တိုင္ၾကားရာမွ အမ်ိဳးသမီးမ်ားကို တားဆီးထားေသာ အျခား အေရးႀကီးသည့္ အေၾကာင္းရင္း ျဖစ္သည္။၂၇၂ (ဤအမည္းစက္ႏွင့္ ဆက္စပ္ေနသည့္ “သန္႔စင္ျခင္း အခန္းအနားမ်ား” ကဲ့သို႔ေသာ ဓေလ့ထံုးတမ္းမ်ား၏ ပ်ံ႕ႏွံ႔မႈႏွင့္ ပတ္သက္၍ အခန္း - ၂ (ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို နားလည္ျခင္း)၊ အပိုင္း (ဃ) ကို

* **အမည္းစက္**

ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ ျဖစ္ပြားခဲ့ေသာ အသိုင္းအဝိုင္း အားလံုး မဟုတ္ေသာ္မွ အမ်ားစုတြင္ (မိမိသေဘာမပါဘဲ ျဖစ္လွ်င္ေသာ္မွ) အိမ္ေထာင္မျပဳမီ လိင္ဆက္ဆံဖူးေသာ အမ်ိဳးသမီးမ်ားကို “ပ်က္စီးၿပီး” အသိုင္းအဝိုင္း တစ္ခုလံုးကို အရွက္ရေစသည္ဟု ယူဆၾကသည္။၂၇၁ ထို႔ေၾကာင့္ အသိုင္းအဝိုင္းက ဝိုင္းပယ္ျခင္းကို ေၾကာက္႐ြံ႕ျခင္းသည္ မုဒိမ္းမႈကို တိုင္ၾကားရာမွ အမ်ိဳးသမီးမ်ားကို တားဆီးထားေသာ အျခား အေရးႀကီးသည့္ အေၾကာင္းရင္း ျဖစ္သည္။၂၇၂ (ဤအမည္းစက္ႏွင့္ ဆက္စပ္ေနသည့္ “သန္႔စင္ျခင္း အခမ္းအနားမ်ား” ကဲ့သို႔ေသာ ဓေလ့ထံုးတမ္းမ်ား၏ ပ်ံ႕ႏွံ႔မႈႏွင့္ ပတ္သက္၍ အခန္း - ၂ (ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို နားလည္ျခင္း)၊ အပိုင္း (ဃ) ကို ေနာက္ထပ္ ၾကည့္ပါ။) ယဥ္ေက်းမႈဆိုင္ရာႏွင့္ ထံုးတမ္းဆိုင္ရာ လိင္သတ္မွတ္ခ်က္မ်ားက “လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ အက်ဴးလြန္ခံရသူ ျဖစ္ရျခင္းႏွင့္ ပတ္သက္၍ ထုတ္ေဖာ္မေျပာရန္ႏွင့္ ၎အစား အျပစ္ရွိသကဲ့သို႔ ခံစားၿပီး တိုက္ခိုက္မႈအတြက္ အျပစ္တင္မႈကို ခံယူရန္ အမ်ိဳးသမီးမ်ားကို သင္ေပးထားသည္။”၂၇၃

ျမန္မာႏိုင္ငံ အျပင္ဘက္ရွိ ဒုကၡသည္ စခန္းမ်ားတြင္ မုဒိမ္းမႈကို မတိုင္ၾကားျခင္း သို႔မဟုတ္ “အလြန္အမင္း နာက်င္မႈကို ခံစားေနရလွ်င္ေသာ္မွ” ေဆးဝါးကုသမႈ မရယူျခင္းတို႔အတြက္ အက်ဴးလြန္ခံရသူ ေပးသည့္ အဓိက အေၾကာင္းျပခ်က္မ်ားသည္ ရွက္ျခင္းႏွင့္ အမည္းစက္ထင္က်န္ျခင္းတို႔ ျဖစ္သည္။၂၇၄

ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ၏ မွတ္တမ္းတြင္ အမ်ိဳးသား မုဒိမ္းမႈ ထင္ရွားစြာ မပါဝင္ျခင္းအတြက္ အေၾကာင္းအရင္းသည္လည္း အမ်ိဳးသား လိင္အၾကမ္းဖက္မႈႏွင့္ တြဲေနသည့္ နက္႐ိႈင္းေသာ အမည္းစက္ထင္က်န္မႈေၾကာင့္ ျဖစ္ႏိုင္ဖြယ္ရွိသည္။၂၇၅

* **ျပစ္မႈဆိုင္ရာ စြဲခ်က္မ်ား**

လိင္အၾကမ္းဖက္မႈႏွင့္ ဆက္စပ္ေသာ အမည္းစက္အျပင္ ရာဇသတ္ႀကီးအရ လိင္တူဆက္ဆံျခင္းကို “ဓမၼတာႏွင့္ ဆန္႔က်င္ေသာ ျပစ္မႈ” အျဖစ္ ဥပေဒျပ႒ာန္း သတ္မွတ္ျခင္းသည္လည္း အျခားအမ်ိဳးသားက လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ က်ဴးလြန္သည္ကို တိုင္ၾကားလိုေသာ အမ်ိဳးသားအတြက္ အရဲစြန္႔ရျခင္းကို ေဖာ္ျပသည္။ ႏွစ္ဦးႏွစ္ဖက္ သေဘာတူညီခ်က္ျဖင့္ ဤလုပ္ရပ္ကို ျပဳလုပ္လွ်င္ေသာ္မွ ျပစ္မႈေျမာက္သည္။

* **စိတ္ဒဏ္ရာျပန္ျဖစ္ျခင္းႏွင့္ လႊဲေျပာင္းေပးေသာ ဝန္ေဆာင္မႈမ်ား မရွိျခင္း**

ေအာက္တြင္ ေနာက္ထပ္ ေဆြးေႏြးမည့္အတိုင္း ျမန္မာႏိုင္ငံတြင္ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို ေက်ာ္လြန္ခဲ့သူမ်ားအတြက္ တရားဝင္ အေထာက္အပံ့ ဝန္ေဆာင္မႈမ်ား သိသာထင္ရွားစြာ မရိွေပ။ စိတ္ဒဏ္ရာျပန္ျဖစ္ျခင္းသည္ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို မွတ္တမ္းတင္ျခင္းႏွင့္ ၎ျပစ္မႈမ်ားအတြက္ အေလ်ာ္ေတာင္းခံရန္ ဆံုးျဖတ္ခ်က္တို႔ႏွင့္ ဆက္စပ္ေသာ အဓိက အႏၱရာယ္တစ္ခု ျဖစ္သည္။ ဤသည္ႏွင့္ ဆက္စပ္လ်က္ ပဋိပကၡအတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းႏွင့္ မွတ္တမ္းျပဳျခင္းတို႔ႏွင့္ ပတ္သက္၍ ႏိုင္ငံတကာ စည္းမ်ဥ္းစည္းကမ္းမ်ား၏ စာမ်က္ႏွာ ၉၂-၁၀၂ တြင္ အၾကမ္းေဖာ္ျပထားေသာ အေကာင္းဆံုး ထံုးတမ္းမ်ားက လူေတြ႔ေမးျမန္းေနစဥ္ႏွင့္ ေမးျမန္းၿပီးေနာက္ စိတ္ဒဏ္ရာျပန္ျဖစ္ျခင္း အႏၱရာယ္ကို ေလ်ာ့ပါးေအာင္ ကူညီေပးႏိုင္သည္။(ေအာက္ရွိ (ဂ) ‘ထိခိုက္နစ္နာမႈကို ေလွ်ာ့ခ်ျခင္း’ကို ၾကည့္ပါ။) သို႔ေသာ္ျငားလည္း အထူးသျဖင့္ ပဋိပကၡဒဏ္ သက္ေရာက္ေသာ ဧရိယာမ်ားတြင္ ထိုကဲ့သို႔ေသာ ဝန္ေဆာင္မႈမ်ား ရွားပါးျခင္းကို ရရွိေအာင္ သင့္ေလ်ာ္ေသာ လႊဲေျပာင္းျခင္း အကူအညီမ်ားက လုပ္ေပးႏိုင္သည္ကို ေသခ်ာေစရန္ အလြန္ ဂ႐ုတစိုက္ အစီအစဥ္ဆြဲျခင္းကို လိုအပ္လိမ့္မည္။

အသက္ရွင္က်န္ရစ္ခဲ့သူမ်ားသည္ ေဆးကုသမႈကိုရရွိေသာအခါ တိက်ေသာ အခက္အခဲ အႏၱရာယ္မ်ားကိုလည္း ႀကံဳေတြ႔ႏိုင္သည္။ ယခင္က ေဆးကုသမႈ ေတာင္းခံေသာမုဒိမ္းမႈမွ အသက္ရွင္က်န္ရစ္ခဲ့သူကို ရဲထံ တရားဝင္တိုင္ခ်က္ မဖြင့္ၿပီးမခ်င္း ေဆးကုသမႈမေပးႏိုင္ေပ။ ထိုကဲ့သို႔ေသာ ဥပေဒျပ႒ာန္းခ်က္အရ မျဖစ္မေန လုပ္ရေသာ တိုင္ၾကားျခင္းကို ေလွ်ာ့ေပါ့ေပးရန္ ဥပေဒကို ၂၀၁၄ ခုႏွစ္တြင္ ျပင္ဆင္လိုက္ေသာ္လည္း အေလ့အက်င့္က ရွိၿမဲရွိေနကာ တစ္ခါတရံတြင္ အကယ္၍ တရားဝင္ထြက္ဆိုခ်က္ ျပဳလုပ္ရန္ မျပင္ဆင္လာလွ်င္ အသက္ရွင္က်န္ရစ္ခဲ့သူမ်ားအား ေဆးကုသမႈေပးျခင္းကို ျငင္းဆိုလိမ့္မည္။၂၇၆

(ခ) အေၾကာင္းၾကားထားေသာ သေဘာတူညီခ်က္

ပဋိပကၡအတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းႏွင့္ မွတ္တမ္းတင္ျခင္းဆိုင္ရာ ႏုိင္ငံတကာ စည္းမ်ဥ္းစည္းကမ္းမ်ား၏ အခန္း (၇)တြင္ အေလးေပးထားသည့္အတိုင္း မွတ္တမ္းတင္ျခင္း ကိစၥကို မစတင္မီ အက်ဴးလြန္ခံရသူ သို႔မဟုတ္ သက္ေသ၏ အေၾကာင္းၾကားထားေသာ သေဘာတူညီခ်က္ကို ရရွိရန္သည္ အေရးပါလွေသာ က်င့္ဝတ္ဆိုင္ရာ တာဝန္တစ္ရပ္ျဖစ္သည္။ သို႔ေသာ္လည္း ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ လက္ရွိအေျခအေနတြင္ မွတ္တမ္းတင္ထားေသာ အခ်က္အလက္ကို အနာဂတ္တြင္ အသံုးျပဳျခင္းႏွင့္ စပ္လ်ဥ္း၍ အက်ဴးလြန္ခံရသူမ်ားထံမွ အေၾကာင္းၾကားထားေသာ သေဘာတူညီခ်က္ကို အျပည့္အဝ ရရွိျခင္းသည္ ခက္ခဲေၾကာင္း သက္ေသျပေနသည္။ အဘယ္ေၾကာင့္ဆိုေသာ္ တရားမွ်တမႈအတြက္ လမ္းေၾကာင္းမ်ားသည္ လာမည့္ႏွစ္မ်ားအတြင္း ေျပာင္းလဲျဖစ္ေပၚရန္ အလားအလာရွိေသာေၾကာင့္ ျဖစ္သည္။

ဥပမာအားျဖင့္ ၂၀၁၆ မတိုင္မီက ႏွစ္မ်ားစြာအတြင္း လုပ္ေဆာင္ခဲ့ေသာ မွတ္တမ္းတင္ျခင္းသည္ ထုိကဲ့သုိ႔ေသာ မွတ္တမ္းတင္ျခင္းကို တင္ျပႏိုင္သည့္ ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ ကမၻာ့ကုလသမဂၢ၏ လြတ္လပ္ေသာ ႏိုင္ငံတကာ အခ်က္အလက္ ရွာေဖြေရးအဖြဲ႔ ျဖစ္ေပၚလာေစျခင္းကို ႀကိဳတင္ေမွ်ာ္မွန္းကာ ျပင္ဆင္ထားျခင္း ျဖစ္ရန္ ျဖစ္ႏိုင္ေျခမရွိေပ။ မူလက အေၾကာင္းၾကားထားေသာ သေဘာတူညီခ်က္ကို ဆင္ျခင္သံုးသပ္ျခင္း အတြင္းတြင္ မပါရွိဖူးေသာ အဖြဲ႔အစည္း ယႏၱရား တစ္ခုခုအတြင္း အခ်က္အလက္ကို အသံုးျပဳျခင္းအတြက္ ေနာက္ထပ္ သေဘာတူညီခ်က္ကို ေနာင္တြင္ ေသေသခ်ာခ်ာ ေတာင္းခံရန္ မွတ္တမ္းတင္သူမ်ားတြင္ ေနရာတက် စီမံခ်က္မ်ား ရွိဖို႔သည္ အေရးပါလွသည္။

ေနာက္ဆံုးတြင္ “တရားမွ်တမႈကို ေတာင္းဆိုရန္ သို႔မဟုတ္ တိတ္တဆိတ္ေနရန္၊ အမွန္တရားအားလံုး သို႔မဟုတ္ တစ္စိတ္တစ္ပိုင္းကုိ ထိမ္ခ်န္ထားရန္၊ သို႔တည္းမဟုတ္ ကိုယ္တိုင္ တရားေရးရာ စီစစ္ျခင္းကို လက္ခံရန္တို႔ကို ဆံုးျဖတ္ခ်က္ခ်ျခင္းသည္ မိမိသတိမူမိေသာ အာဏာ စီးေၾကာင္းႏွင့္ ထုတ္ေဖာ္ခ်က္ေၾကာင့္ ျဖစ္ေပၚလာမည့္ အႏၱရာယ္မ်ား စေသာ ဆက္စပ္အေျခအေနမ်ားအေပၚ အေျချပဳ တြက္ခ်က္ရေသာ အရာတစ္ခု ျဖစ္သည္။ အျခားသူမ်ားက က်ဴးလြန္သူမ်ားကို တရားစြဲဆိုျခင္း အပါအဝင္ လက္တုံ႔ျပန္မႈႏွင့္ ေနာက္ထပ္မျဖစ္ပြားဖို႔ရာ အာမခံခ်က္မ်ားကို ေတာင္းဆိုေနစဥ္တြင္ အႏၱရာယ္ကို ေက်ာ္လြန္ခဲ့သူတခ်ိဳ႕ႏွင့္ အက်ဴးလြန္ခံရသူမ်ား၏ မိသားစုမ်ားသည္ လူထု အသိအမွတ္ျပဳမႈ၊ ေတာင္းပန္မႈမ်ား၊ ေလ်ာ္ေၾကး သို႔မဟုတ္ နစ္နာေၾကးတို႔ကို ေတာင္းဆိုေနရဖြယ္ ရွိႏိုင္သည္။ ၎တို႔သည္ ထိုေဆာင္႐ြက္မႈမ်ားမွ တခ်ိဳ႕ သို႔မဟုတ္ အားလံုးကို ေပါင္းစပ္ ေတာင္းဆိုေနရဖြယ္ ရွိသည္။ အေျခအေနမ်ားက ရလဒ္ေကာင္းတစ္ခု ရေစရန္ ပိုမို အေထာက္အကူျပဳႏိုင္ဖြယ္ ရွိေသာအခါ အနာဂတ္တြင္ သူတို႔သည္ ခ်က္ခ်င္း အဆင္သင့္ ျဖစ္ေကာင္းျဖစ္ႏိုင္သည္ သို႔တည္းမဟုတ္ ထုတ္ေဖာ္ခ်က္ကို အခ်ိန္တခ်ိဳ႕ ဆိုင္းငံ့ေကာင္း ဆိုင္းငံ့ႏိုင္သည္။”၂၇၇ ဥပမာအားျဖင့္ ျဖစ္ႏိုင္ဖြယ္ရွိေသာ အနာဂတ္ တရားစြဲဆိုမႈမ်ားတြင္ ၎ဆံုးျဖတ္ခ်က္မ်ား၏ ျဖစ္ႏုိင္ဖြယ္ ေနာက္ဆက္တြဲမ်ားကို ၎တို႔နားလည္သည္ဟု ေသခ်ာစဥ္တြင္ ဤေနရာ၌ အက်ဴးလြန္ခံရသူ၏ ဆႏၵမ်ားကို အျပည့္အဝ အေလးထားရမည္ ျဖစ္သည္။

(ဂ) ထိခိိုက္နစ္နာမႈကို ေလ်ာ့ပါးေစျခင္း

စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းႏွင့္ ေတြ႔ဆံုေမးျမန္းျခင္းမ်ားကို ဂ႐ုတစိုက္ အစီအစဥ္ဆြဲျခင္း၊ အခ်က္အလက္မ်ား၏ လံုၿခံဳမႈကို ေသခ်ာေစျခင္းအျပင္ အကာအကြယ္ႏွင့္ အကူအညီေပးမည့္ သင့္ေလ်ာ္ေသာ အဖြဲ႔အစည္းထံ အက်ဴးလြန္ခံရသူကို လႊဲအပ္ျခင္းတို႔မွတစ္ဆင့္ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈမ်ားကို မွတ္တမ္းတင္ျခင္းႏွင့္ ဆက္စပ္ေသာ ျပင္ပ အႏၱရာယ္မ်ားကို ေလ်ာ့ပါးေစႏိုင္သည္။

၁၉။ ၿခိမ္းေျခာက္မႈႏွင့္ အႏၱရာယ္ကို အကဲျဖတ္ျခင္းမ်ား

ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈဆိုင္ရာ မွတ္တမ္းတင္ျခင္းကို သင့္ေလ်ာ္ေသာ အႏၱရာယ္ အကဲျဖတ္မႈမ်ား လုပ္ေဆာင္ရန္ႏွင့္ ျပင္ပအႏၱရာယ္မ်ား ေလွ်ာ့ခ်ရန္ အလို႔ငွာ ေဒသဆိုင္ရာ ဗဟုသုတကို ရွာေဖြသင့္သည္။ သက္ဆိုင္ရာ ဧရိယာျပင္ပမွ မွတ္တမ္းတင္သူမ်ားသည္ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ အက်ဴးလြန္ခံရသူမ်ားႏွင့္ သက္ေသမ်ားကို ေတြ႔ခြင့္ရရန္ ေဒသဆိုင္ရာ တက္ႂကြလႈပ္ရွားသူမ်ားႏွင့္ အမ်ိဳးသမီး ကြန္ရက္မ်ားကို ရွာေဖြသင့္သည္။ အထက္တြင္ ေဖာ္ျပခဲ့ေသာ အႏၱရာယ္ အေျမာက္အျမားကို ေတြ႔ေစႏိုင္ေသာေၾကာင့္ အက်ဴးလြန္ခံရသူမ်ားႏွင့္ သက္ေသမ်ားကို တိုက္႐ိုက္ေတြ႔ရန္ ႀကိဳးပမ္းဖို႔ရာ မသင့္ေတာ္ေပ။ ေတြ႔ဆုံေမးျမန္းခံရသူ တစ္ေယာက္စီအတြက္ တစ္ဦးခ်င္းဆိုင္ရာ အႏၱရာယ္ကို ခ်င့္ခ်ိန္ဆံုးျဖတ္ျခင္းမ်ားႏွင့္ တစ္ဦးခ်င္းဆိုင္ရာ အႏၱရာယ္ ေလ်ာ့ပါးေစေရး အစီအစဥ္မ်ားကို ေဖာ္ေဆာင္ရန္ ေဒသဆိုင္ရာ အဖြဲ႔အစည္းမ်ား၏ ကၽြမ္းက်င္မႈကို ေတာင္းခံရန္လည္း မုခ်လိုအပ္သည္။

ရင္းျမစ္မ်ားကို ပိုမို၍ အက်ိဳးမ်ားစြာ အသံုးျပဳျခင္း ျဖစ္ဖို႔ ေသခ်ာေစရန္ႏွင့္ ထပ္တလဲလဲ မွတ္တမ္းတင္ျခင္း လုပ္ငန္းစဥ္မ်ားေၾကာင့္ (ပဋိပကၡအတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းႏွင့္ မွတ္တမ္းတင္ျခင္းဆိုင္ရာ ႏိုင္ငံတကာ စည္းမ်ဥ္းစည္းကမ္းမ်ား၊ စာမ်က္ႏွာ ၉၃ ကိုၾကည့္ပါ) တစ္ဦးခ်င္းႏွင့္ အသိုင္းအဝိုင္းမ်ားကို ထိခိုက္နစ္နာမႈမ်ားအား မျဖစ္ေအာင္ တားဆီးရန္ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈမ်ား၏ အႏၱရာယ္ကို ေက်ာ္လြန္ခဲ့သူမ်ား/ အက်ဴးလြန္ခံရသူမ်ားႏွင့္ လုပ္ေဆာင္ေနေသာ အလုပ္တြင္ ပူးေပါင္းေဆာင္႐ြက္ျခင္းသည္ အေရးပါလွသည္။ ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ ပ်ံ႕ႏွံ႔သည္ဟု ယံုၾကည္ရေသာ ဧရိယာမ်ားတြင္ ႀကိဳးပမ္းေဆာင္႐ြက္ခ်က္ ေပါင္းစံုသည္ ေယဘုယ်အားျဖင့္ ေဆာင္႐ြက္ေနဆဲျဖစ္သည္။

တိုင္ပင္ျခင္းမရွိဘဲ ျပည္တြင္းေန ထြက္ေျပးတိမ္းေရွာင္သူမ်ား၏ စခန္းမ်ားတြင္ ၎တို႔၏ ကိုယ္ပိုင္ အစီအစဥ္မ်ားကို တည္ေထာင္ေသာ ႏိုင္ငံတကာ ကိုယ္စားလွယ္အဖြဲ႔မ်ားက ျဖတ္လမ္းနည္းျဖင့္ ေဆာင္႐ြက္ေပးဖူးေသာ အႏၱရာယ္ကို ေက်ာ္လြန္လာသူမ်ားကို ဝိုင္းဝန္းကူညီၿပီး ေကာင္းစြာတည္ေထာင္ထားေသာ မွတ္တမ္းတင္ျခင္း အစီအစဥ္မ်ားရွိသည့္ ေဒသခံ အဖြဲ႔အစည္းမ်ားရွိေသာ ႏိုင္ငံအေရွ႕ေျမာက္ဘက္တြင္ ဤပူးေပါင္းလုပ္ေဆာင္မႈသည္ အထူးအေၾကာင္းကိစၥ တစ္ရပ္ ျဖစ္ဖူးသည္။၂၇၈

ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို (သို႔မဟုတ္ အျခား ရာဇဝတ္မႈမ်ားႏွင့္ အၾကမ္းဖက္မႈမ်ားကို) မွတ္တမ္းတင္ရန္သည္ လူတိုင္း၏ အခန္းက႑မဟုတ္သည္ကို ေက်းဇူးျပဳ၍ သတိရပါ။ တစ္ခါတရံတြင္ ေရွ႕ေနမ်ား၊ တက္ႂကြလႈပ္ရွားသူမ်ား၊ ဦးဆံုးေဆာင္႐ြက္သူမ်ား သို႔တည္းမဟုတ္ အႏၱရာယ္ကို ေက်ာ္လြန္လာသူ ေထာက္ပံ့ေရး ဝန္ေဆာင္မႈမ်ားကို ေပးေသာသူမ်ားအတြက္ မွန္ကန္ေသာ လုပ္ေဆာင္မႈက႑သည္ မွတ္တမ္းတင္ျခင္း၊ ဥပေဒအရ အခြင့္ရ မွတ္တမ္းတင္သူမ်ား အပါအဝင္ မွတ္တမ္းတင္သူမ်ား၏ ကြဲျပားေသာ အမ်ိဳးအစားမ်ား စသည္တို႔ႏွင့္ ပတ္သက္၍ အႏၱရာယ္မ်ားႏွင့္ ေကာင္းက်ိဳးမ်ားကို အႏၱရာယ္ကို ေက်ာ္လြန္ခဲ့သူအား အသိေပးရန္ ျဖစ္ၿပီးအႏၱရာယ္ကို ေက်ာ္လြန္ခဲ့သူသည္ ၎၏ အမႈကို မွတ္တမ္းတင္ခ်င္ သည္လားႏွင့္၊ မည္သူႏွင့္ မွတ္တမ္းတင္မည္ စသည္တို႔ႏွင့္ ပတ္သက္ေသာ အျပည့္အဝ သတင္းအခ်က္အလက္ သိထားၿပီး ျဖစ္သည့္ ဆံုးျဖတ္ခ်က္တစ္ခုကို ခ်မွတ္ႏိုင္ဖို႔ရာ ေသခ်ာေစရန္ ျဖစ္သည္။ ၎လူမ်ားမွာလည္း မွတ္တမ္းတင္ျခင္း လုပ္ငန္းစဥ္တြင္ လိုက္နာရေသာ စံႏႈန္းမ်ားႏွင့္ လုပ္ထုံးလုပ္နည္းမ်ားကို အသက္ရွင္ က်န္ရစ္သူမ်ားအား ရွင္းျပရန္ ၎တို႔ မိတ္ဆက္ေပးေသာ သတင္းစာဆရာမ်ား အပါအဝင္ မွတ္တမ္းတင္ေသာ အဓိကပုဂၢိဳလ္မ်ားကို ထိန္းခ်ဳပ္ထားျခင္းကို ေဆာင္႐ြက္ရန္ အလြန္အေရးပါေသာ အခန္းက႑ ရွိသည္။

သင္သည္ အခြင့္ရပုဂၢိဳလ္တစ္ေယာက္ မဟုတ္ခဲ့လွ်င္ (“အခြင့္ရပုဂၢိဳလ္” ၏ အဓိပၸာယ္ဖြင့္ဆိုခ်က္ကို ေအာက္ပါ ေလးေထာင့္ကြက္ (၈) တြင္ ၾကည့္ပါ) အကယ္၍ အႏၱရာယ္ကို ေက်ာ္လြန္လာသူ တစ္ေယာက္ (သို႔မဟုတ္ သက္ေသ) ၏အေတြ႔အႀကံဳကို ယခင္က မွတ္တမ္းမတင္ဖူးလွ်င္ မွတ္တမ္းတင္ျခင္းတြင္ ၎တို႔ကို အခြင့္ရပုဂၢိဳလ္မွတစ္ဆင့္ သင္က ကူညီပံ့ပိုး လမ္းညႊန္ႏိုင္ၿပီး ၎တို႔လိုအပ္ေသာ အေထာက္အပံ့ကို ထိခိုက္နစ္နာမႈ မျပဳလုပ္ဘဲ ရရွိႏိုင္ေသာ အေျခအေနမ်ားစသည့္ အသက္ရွင္က်န္ရစ္သူႏွင့္ ၎၏ ရည္မွန္းခ်က္မ်ားအတြက္ အက်ိဳးေက်းဇူးမ်ား ပိုမိုရွိေနႏိုင္ေသာ အခြင့္ရပုဂၢိဳလ္တစ္ေယာက္ထံ လႊဲေျပာင္းေပးမည္လား ဆိုသည္ကို မွန္မွန္ကန္ကန္ သံုးသပ္ပါ။

အထူးသျဖင့္ အကယ္၍ သင္သည္ အခြင့္ရပုဂၢိဳလ္ တစ္ေယာက္မဟုတ္လွ်င္ တာဝန္ရွိျခင္းကို ဗဟိုျပဳေသာ မွတ္တမ္းတင္ျခင္း သို႔မဟုတ္ စစ္ေဆးျခင္းဆိုင္ရာ အားထုတ္မႈတစ္ခုခုကို မျပဳမီႏွင့္ ျပဳေနစဥ္အတြင္း အဘယ္ေၾကာင့္ သင္သည္ မွတ္တမ္းတင္လိုသည္ႏွင့္ ဘယ္အတြက္ မွတ္တမ္းတင္လိုသည္ကို သင့္ကိုယ္သင္ေမးရန္လည္း ေက်းဇူးျပဳ၍ အခ်ိန္ယူပါ။ ဤခ်င့္ခ်ိန္ဆံုးျဖတ္ျခင္းတြင္ မွတ္တမ္းတင္ျခင္း အလုပ္က အက်ဴးလြန္ခံရသူမ်ား/ အႏၱရာယ္ကို ေက်ာ္လြန္လာသူမ်ားႏွင့္ တရားမွ်တမႈ ေမွ်ာ္လင့္ခ်က္ကို အမွန္တကယ္ အက်ိဳးရွိေစမည္လားဆိုသည္က ပါဝင္သင့္သည္။ အႏၱရာယ္ကို ေက်ာ္လြန္ခဲ့သူမ်ားႏွင့္ ေတြ႔ဆံုေမးျမန္းျခင္းမ်ားမွလြဲ၍ သင့္အလုပ္က လိုအပ္ႏိုင္ေသာ အျခား အခ်က္အလက္ ရင္းျမစ္မ်ားမွာ မည္သည္နည္း။ ၎တို႔၏ အေတြ႔အႀကံဳကို မွတ္တမ္း မတင္ဖူးေသးေသာ အႏၱရာယ္ကို ေက်ာ္လြန္ခဲ့သူမ်ားႏွင့္ သက္ေသမ်ား ရွိသလား။ သင္တာဝန္ယူထားေသာ မွတ္တမ္းတင္ျခင္းသည္ တည္ဆဲ တရားမွ်တမႈ ေဆာင္႐ြက္ခ်က္မ်ားကို (ကိုင္တြယ္ေျဖရွင္းနည္း၊ ပံုစံ၊ အသံုးျပဳမႈတို႔ကို) ေလ်ာ့ပါးေစျခင္း သို႔မဟုတ္ ပံုစံတူျပဳလုပ္ျခင္းတို႔ အမွန္တကယ္ သို႔တည္းမဟုတ္ ျဖစ္ႏိုင္ေျခ မရွိေအာင္ ေသခ်ာေစရန္ သင္လုပ္ႏိုင္ေသာ အဆင့္မ်ားကိုလည္း အေသးစိတ္ စီစဥ္ထားသင့္သည္။ ေယဘုယ်အားျဖင့္ အလြန္ ေစတနာထားေသာ ပုဂၢိဳလ္အားလံုးသည္ ဤအဆင့္မ်ား အားလံုးကို ေဆာင္႐ြက္ရန္ အခ်ိန္မယူဘဲ ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈမ်ားကို မွတ္တမ္းတင္ျခင္း သို႔တည္းမဟုတ္ စစ္ေဆးစံုစမ္းျခင္း ျပဳလုပ္သည္။

ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ (ႏွင့္ အျခား ျပင္းထန္ေသာ အမႈမ်ားႏွင့္ အၾကမ္းဖက္မႈမ်ား)၏ အႏၱရာယ္ကို ေက်ာ္လြန္ခဲ့သူ တစ္ေယာက္ေယာက္ႏွင့္ ထိေတြ႔ဆက္ဆံျခင္း မတိုင္မီတာဝန္ရွိျခင္းကို အေျခခံေသာ မွတ္တမ္းတင္ျခင္းကို စတင္ရန္ ဆံုးျဖတ္သည့္ မည္သူမဆို မွတ္တမ္းတင္ျခင္းအျပင္ စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းႏွင့္ အျခားဆက္စပ္မႈ (ေဆးဘက္ဆိုင္ရာႏွင့္ လူသားခ်င္းစာနာမႈ ဝါဒဆိုင္ရာကဲ့သို႔ေသာ) အဓိကပုဂၢိဳလ္မ်ားတြင္ မည္သူသည္ အခြင့္ရ ပုဂၢိဳလ္၊ မည္သူသည္ အခြင့္ရပုဂၢိဳလ္မဟုတ္ စသည္တို႔ကို စံုစမ္းေဖာ္ထုတ္ရန္ ႀကီးမားေသာ ဂ႐ုျပဳမႈကို ထားရွိသင့္သည္။ မည္သည့္အလုပ္ကို လုပ္ဖူးၿပီး မည္သည့္အလုပ္ကို လုပ္ၿပီးၿပီျဖစ္ကာ (ထပ္မံ) မွတ္တမ္းတင္ျခင္းကို အမွန္တကယ္ လိုအပ္၊ မလိုအပ္ကိုလည္း စံုစမ္းေဖာ္ထုတ္သင့္သည္။ လက္ရွိတြင္ ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ ကမၻာ့ကုလသမဂၢ ႏိုင္ငံတကာ အခ်က္အလက္ရွာေဖြေရးဆိုင္ရာ လြတ္လပ္ေသာ အဖြဲ႔၊ ရဲမ်ား၊ အစိုးရေရွ႕ေနမ်ားႏွင့္ တရားသူႀကီးမ်ားသည္ အဓိက အခြင့္ရ ပုဂၢိဳလ္မ်ား ျဖစ္ၾကသည္။ သို႔ေသာ္လည္း ေနာက္ထပ္ အခြင့္ရ ပုဂၢိဳလ္မ်ားသည္ အနာဂတ္တြင္ ရွိလာႏိုင္သည္။

ဇယား (၈)။ ။အခြင့္ရ ပုဂၢိဳလ္မ်ား

ဤျဖည့္စြက္ခ်က္အတြက္ “အခြင့္ရ ပုဂၢိဳလ္” ဆိုသည္မွာ တရားဥပေဒစိုးမိုးေရး၊ စံုစမ္းစစ္ေဆးေရး၊ သက္ေသဆုိင္ရာ ကၽြမ္းက်င္မႈ၊ တရားစြဲဆိုေရးႏွင့္/ သို႔မဟုတ္ တရားစီရင္ေရးဆိုင္ရာ တာဝန္တို႔ကို ျပဳလုပ္ရန္ တရားဝင္ အစိုးရအာဏာမ်ား ေပးအပ္ျခင္းခံရသည့္ သို႔မဟုတ္ အုပ္ခ်ဳပ္ပိုင္ခြင့္ရထားသည့္ လူတစ္ဦးတစ္ေယာက္ သို႔မဟုတ္ အဖြဲ႔တစ္ဖြဲ႔ကို ဆိုလိုသည္။ ဤအခြင့္အာဏာကို ဥပမာအားျဖင့္ အစိုးရက ႏိုင္ငံဥပေဒမွတစ္ဆင့္ျဖစ္ေစ၊ အစိုးရႏွင့္ သေဘာတူညီမႈမွတစ္ဆင့္ျဖစ္ေစ၊ ကမၻာ့ကုလသမဂၢ လံုၿခံဳေရးေကာင္စီက ၎၏ အခန္း(၇) အာဏာမ်ားမွ တစ္ဆင့္ျဖစ္ေစ၊ သို႔တည္းမဟုတ္ ထို႔ကဲ့သို႔ေသာ တရားဝင္ လုပ္ပိုင္ခြင့္ ေပးအပ္ရန္ အာဏာရွိေသာ အျခားအဖြဲ႔မွ တစ္ဆင့္ျဖစ္ေစ တိုက္႐ိုက္ ေပးအပ္ႏိုင္သည္။

အခြင့္ရပုဂၢိဳလ္ႏွင့္ အခြင့္ရပုဂၢိဳလ္မဟုတ္သူ ႏွစ္ေယာက္စလံုး အတြက္ တာဝန္ယူျခင္းကို ဗဟိုျပဳေသာ မွတ္တမ္းတင္ျခင္းႏွင့္ စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းဆိုင္ရာ အားထုတ္မႈမ်ားသည္ အႏၱရာယ္ကို ေက်ာ္လြန္ခဲ့သူမ်ား၏ အက်ိဳးမ်ားႏွင့္ ရပိုင္ခြင့္မ်ားကို အမွန္ပင္ ဦးစားေပး သတ္မွတ္သင့္သည္။ ပူးေပါင္းေဆာင္႐ြက္မရွိျခင္းႏွင့္ အထူးသျဖင့္ အမ်ိဳးစံု ေမးျမန္းျခင္းမရွိျခင္းစသည္တို႔၏ မျဖစ္ဖူးသည္ထက္ မၾကာမၾကာ ျဖစ္ဖူးၿပီးျဖစ္သည့္ ျဖစ္ႏိုင္ဖြယ္ရွိေသာ စိုးရိမ္ဖြယ္ အက်ိဳးဆက္မ်ားကို ကာကြယ္တားဆီးရန္ က်င့္ဝတ္ဆိုင္ရာႏွင့္ ဝတၱရားဆိုင္ရာ ကိုင္တြယ္ေျဖရွင္းနည္းတစ္ခုသည္ အဆံုးအစြန္ ဂ႐ုစိုက္မႈကို လိုအပ္လာသည္။ လက္ေတြ႔လုပ္ေဆာင္သူမ်ား၏ အေတြ႔အႀကံဳျမင့္မားၿပီး ရင္းျမစ္ေကာင္းေသာ စုေပါင္းစည္းကမ္းထိန္းသိမ္းေရး အဖြဲ႔မ်ားက တာဝန္မယူလွ်င္ အႏၱရာယ္ကို ေက်ာ္လြန္ခဲ့သူအား (ျပန္၍စိတ္ဒဏ္ရာရျခင္း ကဲ့သို႔ေသာ) ေနာက္ထပ္ ထိခိုက္နစ္နာမႈမ်ားျဖစ္ေစျခင္းႏွင့္ အေရးႀကီး ကိစၥမ်ားအေပၚ သေဘာထားကြဲလဲြေသာ အေတြ႔အႀကံဳမ်ားဆိုင္ရာ ျဖစ္စဥ္မ်ားသည္ ပူးေပါင္းမေဆာင္႐ြက္ေသာ မွတ္တမ္းတင္ျခင္းႏွင့္ ထပ္တလဲလဲ ေတြ႔ဆံုေမးျမန္းျခင္းမ်ား၏ ေနာက္ဆက္တြဲမ်ားတြင္ တားဆီးမရေလာက္သည္ အထိ ပါဝင္လာၿပီး အႏၱရာယ္ကို ေက်ာ္လြန္္ခဲ့သူမ်ားအေပၚကိုလည္း သက္ေရာက္ေစေသာ တာဝန္ရွိသည့္ အဖြဲ႔အစည္း ယႏၱရားက မယံုၾကည္ျခင္းႏွင့္ လ်စ္လ်ဴ႐ႈျခင္းတို႔ကို ခံရကာ အဆံုးသတ္သြားႏိုင္သည္။

၂၊ လွ်ိဳ႕ဝွက္ခ်က္ထိန္းသိမ္းမႈ

ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ ခက္ခဲေသာ လံုၿခံဳေရး အေျခအေနကို ထည့္သြင္းစဥ္းစားလွ်င္ ( အခန္း-၈ ကို ထပ္ၾကည့္ပါ။) ႏိုင္ငံအတြင္း အလုပ္လုပ္ေနေသာ လက္ေတြ႔လုပ္ေဆာင္သူမ်ား သည္ အထူးအားရဖြယ္ရွိေသာ လွ်ိဳ႕ဝွက္ခ်က္ထိန္းသိမ္းမႈ လုပ္ငန္္းစဥ္မ်ားကို ေနရာတက် ရွိေစရန္ လိုအပ္သည္။ (ပဋိပကၡအတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းႏွင့္ မွတ္တမ္းတင္ျခင္းဆိုင္ရာ ႏိုင္ငံတကာ စည္းမ်ဥ္းစည္းကမ္းမ်ား၊ စာမ်က္ႏွာ ၉၅-၉၇ ကို ၾကည့္ပါ။)

ျမန္မာႏိုင္ငံအတြင္းရွိ ေရွ႕ေနမ်ားသည္ တရားဝင္ အသက္ေမြးမႈဆုိင္ရာ အခြင့္ထူးမွ အမွန္ပင္ အက်ိဳးေက်းဇူး ရရွိေသာ္ျငားလည္း အားနည္းေသာ တရားေရးမ႑ိဳင္မ်ား၏ ဆက္စပ္စဥ္းစားရမည့္ အေျခအေနတြင္ ၎အခြင့္ထူး ဖံုးလႊမ္းထားေသာ ဆက္သြယ္ေရးလမ္းေၾကာင္းမ်ားကို ႏိုင္ငံ့အာဏာပိုင္မ်ားက ေႏွာင့္ယွက္ျခင္းမွ ကာကြယ္ရန္ အနည္းငယ္သာရွိသည္။

ျမန္မာႏိုင္ငံတြင္ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ အက်ဴးလြန္ခံရသူမ်ား၏ လွ်ိဳ႕ဝွက္ခ်က္ ထိန္းသိမ္းျခင္းကို ကာကြယ္ရန္ မည္သည့္ ဥပေဒျပ႒ာန္းမႈမွ် ေနရာတက် မရွိသည့္အျပင္ ေျမာက္မ်ားစြာေသာ အဖြဲ႔အစည္းမ်ားအၾကား အသိအျမင္ရွိမႈ မရွိျခင္းႏွင့္ လွ်ိဳ႕ဝွက္ခ်က္ထိန္းသိမ္းျခင္းႏွင့္ ပတ္သက္ေသာ လူ႔က်င့္ဝတ္ဆိုင္ရာ တာဝန္မ်ားႏွင့္ပတ္သက္၍ ဝန္ေဆာင္မႈေပးသူမ်ား အားလံုး ကင္းမဲ့ျခင္းတို႔ ျဖစ္လွ်က္ ရွိသည္။

၄။ လႊဲေျပာင္းေပးျခင္းမ်ား

အက်ဴးလြန္ခံရသူမ်ားႏွင့္ တရားခံမ်ားကို ပံ့ပိုးျခင္း သို႔မဟုတ္ ကာကြယ္ျခင္းကို ေသခ်ာေစရန္ ေနာက္ထပ္ အကူအညီကို လိုအပ္ေသာ မည္သည့္အခ်ိန္တြင္မဆို အျခား အသင္းအဖြဲ႔မ်ား သို႔မဟုတ္ အဖြဲ႔အစည္းမ်ားထံ လႊဲေျပာင္းေပးျခင္းသည္ သင့္ေလ်ာ္ႏိုင္သည္။ အမႈွမ်ားအေပၚမူတည္၍ ေဆးဝါး အကူအညီ၊ ႐ုပ္ပိုင္းဆိုင္ရာ ျပန္လည္ထူေထာင္ေပးျခင္း သို႔မဟုတ္ လူမႈေရးႏွင့္ ဆက္စပ္ေသာ စိတ္ပိုင္းဆိုင္ရာ ပံ့့ပိုးမႈအတြက္ လႊဲေျပာင္းေပးျခင္းသည္ လိုအပ္ႏိုင္သည္။

လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ အက်ဴးလြန္ခံရသူမ်ားအတြက္ ပံ့ပိုးမႈ သမား႐ိုးက် စနစ္မ်ားကို ျမန္မာႏိုင္ငံအတြင္းတြင္ အလြန္အမင္း ကန္႔သတ္ၿပီး အထူးသျဖင့္ ပဋိပကၡနယ္ေျမမ်ားတြင္ ထိုသို႔ျဖစ္သည္။၂၇၉ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ အက်ဴးလြန္ခံရသူ ႐ိုဟင္ဂ်ာမ်ားႏွင့္ ေတြ႔ဆံုေမးျမန္းမႈ အစီရင္ခံစာမ်ားက ေဖာ္ျပထားသည္မွာ “ကၽြႏ္ုပ္တို႔ ဆံုေတြ႔ခဲ့ေသာ အမ်ိဳးသမီးႏွင့္ မိန္းကေလး အမ်ားအျပားမွာ ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ က်န္းမာေရး ဝန္ေဆာင္မႈမ်ားႏွင့္ အဆက္အသြယ္ မွတ္တမ္း မဆိုစေလာက္သာ ရွိၾကသည္။ ေယဘုယ်အားျဖင့္မုဒိမ္းမႈအႏၱရာယ္ကို ေက်ာ္လြန္ခဲ့သူမ်ားအတြက္ ေဆးဘက္ဆိုင္ရာ ေစာင့္ေရွာက္မႈကို ခိုင္ခိုင္မာမာ အႀကံျပဳထားသည္ကို ၎တို႔မသိၾကေပ။ ၎တို႔မွာ ေပးရန္ ပိုက္ဆံမရွိသည့္အျပင္ ေစာင့္ေရွာက္မႈအတြက္ ပိုက္ဆံေပးရမည္ဟု ထင္ခဲ့ေၾကာင္းလည္း အမ်ိဳးသမီးမ်ားႏွင့္ မိန္းကေလးမ်ားက ေျပာသည္။”၂၈၀

ေဆးဘက္ဆိုင္ရာ

ႏိုင္င့ံက်န္းမာေရးစနစ္မွတစ္ဆင့္ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ အက်ဴးလြန္ ခံရသူမ်ားအတြက္ ေပးထားေသာ ေဆးဘက္ဆိုင္ရာ ဝန္ေဆာင္မႈ မ်ားသည္ နည္းပါးၿပီး ထိုကဲ့သို႔ေသာ ဝန္ေဆာင္မႈမ်ား၏ ေထာက္ပံ့ မႈသည္ အက်ဴးလြန္ခံရသူမ်ား၏ လိုအပ္ခ်က္မ်ားကို တက္တက္ ႂကြႂကြ မေဆာင္႐ြက္ဟု အမ်ိဳးသမီး အဖြဲ႔မ်ားက တင္ျပသည္။၂၈၁ မုဒိမ္းမႈ အက်ဴးလြန္ခံရသူမ်ားႏွင့္ ဆက္ဆံမႈအတြက္ ေဆး႐ံုမ်ား တြင္ တိက်ေသာ လုပ္ထံုးလုပ္နည္း မရွိႏိုင္သည့္အျပင္ အက်ဴး လြန္ခံရသူမ်ား ထိေတြ႔ဆက္ဆံရေသာ ၿမိဳ႕နယ္ေဆးဘက္ဆိုင္ရာ အရာရွိအမ်ားစုသည္ အမ်ိဳးသားမ်ား ျဖစ္ၾကသည္။ အေရးေပၚ သေႏၶတားေဆးမ်ားႏွင့္ ကူးစက္ေရာဂါ ကာကြယ္ေဆးမ်ားသည္ က်ယ္က်ယ္ျပန္႔ျပန္႔ မရရွိႏိုင္ေပ။ ထိုကဲ့သို႔ေသာ ပ့ံပိုးမႈအဂၤါရပ္ မ်ားသို႔ ပို႔ေဆာင္ျခင္းသည္လည္း ေျခက်င္သာ ေရာက္ႏုိင္ေသာ ႐ြာတခ်ိဳ႕ႏွင့္ အလြန္အမင္း ခက္ခဲႏိုင္သည္။

တိုင္းရင္းသား လက္နက္ကိုင္အဖြဲ႔အစည္းမ်ား လႊမ္းမိုးမႈပိုမိုရွိေသာ ဧရိယာမ်ားတြင္ ၎အဖြဲ႔အစည္းမ်ားက ကြပ္ကဲေသာ က်န္းမာေရး စနစ္မ်ားကဲ့သို႔ေသာ အၿပိဳင္က်န္းမာေရးစနစ္မ်ားသည္ လည္ပတ္ႏိုင္ဖြယ္ရွိသည္။ ဥပမာအေနျဖင့္ကယား (ကရင္နီ) ျပည္နယ္တြင္ တိုင္းရင္းသား လက္နက္ကိုင္အဖြဲ႔အစည္း ေျခာက္ခုက ပံ့ပိုးထားေသာ ခန္႔မွန္းေျခအားျဖင့္ (၂၀) ေ႐ႊ႕လ်ားေဆးခန္းမ်ားႏွင့္ ေက်ာပိုးအိတ္လြယ္အဖြဲ႔ (၄၈) ဖြဲ႔ခန္႔ရွိေသာ ကြန္ရက္တစ္ခုမွ တစ္ဆင့္ အစိုးရလႊမ္းမိုးခံမဟုတ္ေသာ က်န္းမာေရးအဖြဲ႔မ်ားက ေဆးဘက္ဆိုင္ရာဝန္ေဆာင္မႈမ်ားကို ေပးၾကသည္။ တခ်ိဳ႕တြင္သတ္မွတ္ထားေသာ မုဒိမ္းေႏွာင္း ကုသေရးကိရိယာ တန္ဆာပလာမ်ားရွိျခင္းျဖင့္ မုဒိမ္းမႈအႏၱရာယ္ကို ေက်ာ္လြန္ခဲ့သူမ်ားကို ေပးေသာ ပံ့ပိုးမႈအဆင့္သည္ အဖြဲ႔မ်ားအၾကား ကြဲျပားၾကသည္။၂၈၄ သို႔ေသာ္ျငားလည္း ျပင္းထန္ေသာ ကိစၥမ်ားတြင္အဖြဲ႔မ်ားက အစိုးရကြပ္ကဲေသာ ေဆး႐ံုမ်ားထံ လႊဲအပ္ျခင္းကို လုပ္ေပးၾကလိမ့္မည္ ျဖစ္သည္။

“ႏိုင္ငံတြင္း လိင္ကိုအေျခခံ၍ အၾကမ္းဖက္မႈဆိုင္ရာ စံျပဳလုပ္ေဆာင္ေရး လုပ္ထံုးလုပ္နည္းမ်ားကို မူၾကမ္း ေရးဆြဲျခင္းအျပင္ ကခ်င္ျပည္နယ္၊ ရခိုင္ျပည္နယ္ႏွင့္ ရွမ္းျပည္နယ္တို႔ရွိ လိင္ကိုအေျခခံ၍ အၾကမ္းဖက္မႈမ်ားအတြက္ ေဒသဆိုင္ရာ စံျပဳလုပ္ေဆာင္ေရး လုပ္ထံုးလုပ္နည္းမ်ားကို မူၾကမ္းေရးဆြဲျခင္းလည္း”ပါဝင္ေသာ အမ်ိဳးသမီးမ်ား တိုးတက္ေရးအတြက္ ႏိုင္ငံတြင္း မဟာဗ်ဴဟာအစီအစဥ္ (“NSPAW”) တစ္ခုကို အက်ိဳးသက္ေရာက္ေစရန္ အစိုးရက အာမခံထားၿပီးျဖစ္သည္။ အမ်ိဳးသမီးမ်ား တိုးတက္ေရးအတြက္ ႏိုင္ငံတြင္း မဟာဗ်ဴဟာ အစီအစဥ္ကို အေကာင္ထည္ေဖာ္ျခင္း အေပၚ လုပ္ငန္းစဥ္တိုးတက္မႈကို ေစာင့္ၾကည့္မွတ္သား စစ္ေဆးရန္ဖြဲ႔စည္းထားသည့္ အလုပ္လုပ္ေသာ ေကာ္မတီတစ္ခု ျမန္မာႏိုင္ငံဆိုင္ရာ အမ်ိဳးသမီး ေကာ္မတီမွာရွိၿပီး အစိုးရ၏ ဖြံ႔ၿဖိဳးတိုးတက္မႈ ကူညီပူးေပါင္းေဆာင္႐ြက္ေရးဌာန (“DACU”) မွာလည္း ၎၏ အက်ိဳးသက္ေရာက္ေသာ အေကာင္အထည္ ေဖာ္ျခင္းကို ပံ့ပိုးရန္ ပူးေပါင္းေဆာင္႐ြက္ေရး အဖြဲ႔တစ္ဖြဲ႔ရွိသည္။

လူမႈကယ္ဆယ္ေရးႏွင့္ ျပန္လည္ေနရာခ်ထားေရး ဝန္ႀကီးဌာန သည္ လိင္အေျချပဳအၾကမ္းဖက္မႈအႏၱရာယ္ကို ေက်ာ္လြန္လာ သူမ်ားအတြက္ တယ္လီဖုန္းလိုင္းမ်ားကို စတင္ျပဳလုပ္ၿပီး ျဖစ္ေသာ္လည္း “ႏိုင္ငံအတိုင္းအတာမွာ ဝန္ထမ္းအေယာက္ (၃၀) တည္းႏွင့္ လုပ္ႏိုင္စြမ္း အကန္႔အသတ္ရွိေနၿပီး ဖုန္းေခၚလာတဲ့ တိုင္ၾကားခ်က္ေတြဟာ ျပန္လည္မေျဖၾကားဘဲ ျဖစ္သြား သည္”ဟု၂၀၁၇ခုႏွစ္တြင္ ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ ကမၻာကုလသမဂၢ အထူးအစည္းအေဝးမွတ္တမ္း အစီရင္ခံသူက မွတ္ခ်က္ျပဳ သည္။၂၈၆ ထိုကဲ့သို႔ေသာ တရားဝင္ျဖစ္သည့္ လႊဲေျပာင္းေရး စနစ္မ်ားကို စတင္ျပဳလုပ္ၿပီး ျမင့္တင္လင့္ကစား ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈမ်ားတြင္ အကယ္၍ ၎စနစ္မ်ားသည္ အစိုးရကိုယ္စားလွယ္အဖြဲ႔မ်ားကို လႊဲေျပာင္း ေပးျခင္းတြင္ အမ်ားဆံုး အက်ံဳးဝင္ေနလွ်င္ ၎စနစ္မ်ားသည္ သင့္ေလ်ာ္ေသာ လႊဲေျပာင္းေရးယႏၱယားမ်ား ျဖစ္သလားကို ဂ႐ုတစိုက္သံုးသပ္ျခင္း ျပဳရန္လိုအပ္လိမ့္မည္။

တရားဝင္ ပံ့ပိုးေရး ယႏၱရားမ်ား မရွိျခင္းတြင္ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ အက်ဴးလြန္ခံရသူမ်ားအတြက္ တရားဝင္မဟုတ္ေသာ ပံ့ပိုးေရး အဖြဲ႔အစည္းမ်ား၏ ခိုင္မာေသာကြန္ရက္မ်ားသည္ ထြက္ေပၚ လာၾကသည္။ ( ျမန္မာႏိုင္ငံ အမ်ိဳးသမီးေရးရာ အဖြဲ႔အစည္း၊ အမ်ိဳးသမီး အဖြဲ႔အစည္း ကြန္ရက္၊ အမ်ိဳးသား အမ်ိဳးသမီး တန္းတူညီမွ်ေရးကြန္ရက္၊ ကရင္နီ အမ်ိဳးသမီးမ်ား အဖြဲ႔အစည္း (“KNWO”)၊ ထိုင္းႏိုင္ငံရွိ ကခ်င္အမ်ိဳးသမီးမ်ား အဖြဲ႔အစည္း (“KWAT”)၊ ရွမ္းအမ်ိဳးသမီးမ်ား လႈပ္ရွားမႈကြန္ရက္ႏွင့္ တာအန္း အမ်ိဳးသမီးမ်ား အဖြဲ႔အစည္း (“TWO”) တို႔ကဲ့သို႔ေသာ) အမ်ိဳးသမီး အဖြဲ႔အစည္းမ်ားႏွင့္ ႏွစ္ျခင္းခရစ္ယာန္ အသင္းေတာ္ အပါအဝင္ ဘာသာေရး အဖြဲ႔အစည္းမ်ားသည္ ကူညီေထာက္ပံ့ေရးႏွင့္ ကာကြယ္ေရးတုိ႔တြင္ အေရးပါလွေသာ အခန္းက႑တစ္ခုတြင္ ပါဝင္ၾကသည္။ လံုၿခံဳေသာ ေနရာထိုင္ခင္းအတြက္ ေ႐ြးစရာမ်ား အပါအဝင္ အက်ဴးလြန္ခံရသူမ်ားႏွင့္ သက္ေသမ်ားအတြက္ အကာအကြယ္အျပင္ လူမႈေရးစိတ္ပိုင္း ဆိုင္ရာ အႀကံေပးေရးႏွင့္တရားေရးဆိုင္ရာ ပံ့ပိုးမႈတို႔ပါဝင္ေသာ အမ်ိဳးစံု က်ယ္ျပန္႔သည့္ အကူအညီေပးေရး စီမံခ်က္မ်ားကိုလည္း အဓိက ပုဂၢိဳလ္မ်ား၏ ေကာင္းစြာ ပူးေပါင္းၿပီး အလုပ္တြင္ ႏွစ္ျမဳပ္ ထားေသာ ကြန္ရက္တစ္ခုက စီစဥ္ေပးထားၿပီး ဆက္လက္စီစဥ္ ေပးထားမည္ ျဖစ္သည္။ ကိစၥတစ္ခုစီ၏ တိက်ေသာ အေသးစိတ္ အခ်က္အလက္မ်ားေပၚမူတည္၍ ၎သည္ ထိေရာက္ေသာ ကာကြယ္ျခင္းႏွင့္ပံ့ပိုးျခင္းတို႔အတြက္ အေကာင္းဆံုး ေ႐ြးစရာ အျဖစ္ က်န္ရစ္ႏိုင္သည္။

(လူသားခ်င္းစာနာမႈဆိုင္ရာ အခြင့္အလမ္းကို ပံုမွန္ပိတ္ဆို႔ ထား ေသာ္ျငားလည္း) ပံ့ပိုးမႈႏွင့္လႊဲေျပာင္းမႈတို႔အတြက္ ပိုမိုေသာ ေ႐ြးစရာမ်ားသည္ ျပည္တြင္းရွိ ထြက္ေျပးတိမ္းေရွာင္သူမ်ား၏ စခန္းမ်ားႏွင့္ ျမန္မာႏိုင္ငံျပင္ပရွိ ဒုကၡသည္စခန္းမ်ားအတြင္းတြင္ တည္ရွိေနဖြယ္ရွိသည္။ ၿပီးလွ်င္ ၎တို႔ စတင္ထားၿပီးျဖစ္ေသာ ဝန္ေဆာင္မႈမ်ားသည္ ႏုိင္ငံတကာ အေထာက္အပံ့၏ စည္းကမ္း ခ်က္ကို ေပါ့ေလ်ာ့ေစျခင္း သို႔မဟုတ္ ပံုတူေနျခင္းမျဖစ္ေအာင္ ေသခ်ာေစရန္ ေဒသဆိုင္ရာ ပံ့ပိုးေရးကြန္ရက္မ်ားႏွင့္ ပူးေပါင္း ေဆာင္႐ြက္ျခင္းသည္အဓိက ေသာ့ခ်က္ျဖစ္သည္။

ကယား (ကရင္နီ) ျပည္နယ္၊ ကရင္ (ကယန္း) ျပည္နယ္ႏွင့္ မြန္ ျပည္နယ္ရွိ နယ္ေျမအကန္႔က ရရွိႏိုင္ေသာ ဝန္ေဆာင္မႈမ်ားဆိုင္ ရာ အေသးစိတ္အခ်က္အလက္အတြက္ UNFPA ျမန္မာ၊ ‘အင္ အားႀကီးမားေသာ ဒ႑ာရီမ်ား၊ ဝွက္ထားေသာ လွ်ိဳ႕ဝွက္ခ်က္မ်ား’ (၂၀၁၇) <http://myanmar.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/PowerfulMythsHiddenSecrets_EDITED.pdf>.

ကို ၾကည့္ပါ။

အခန္း (၈) **။ ။ အႏၱရာယ္ကင္းေရးႏွင့္ စိတ္ပိုင္းဆိုင္ရာလံုၿခံဳေရး**

(က) နိဒါန္း

“အႏၱရာယ္ကင္းေရးႏွင့္ စိတ္ပိုင္းဆိုင္ရာလံုၿခံဳေရး သံုးသပ္ျခင္းမ်ား သည္ ပဓာန အေရးပါျခင္းျဖစ္ၿပီး ၎အယူအဆႏွစ္ခုလံုးသည္ ဆက္ႏြယ္ေနသည္”ဟု ပဋိပကၡအတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းႏွင့္ မွတ္တမ္းတင္ျခင္းဆိုင္ရာ ႏိုင္ငံတကာ စည္းမ်ဥ္းစည္းကမ္းမ်ား၏ အခန္း (၈)က ရွင္းျပသည္။၂၈၇ လက္ေတြ႔လုပ္ေဆာင္သူမ်ားသည္ “၎တို႔အလုပ္မ်ား၏ အႏၱရာယ္ကင္းေရးႏွင့္ စိတ္ပိုင္းဆိုင္ရာ လံုၿခံဳေရး သြင္ျပင္မ်ားႏွင့္ ၎တို႔ကိုယ္တိုင္အျပင္ အက်ဴးလြန္ခံရသူမ်ား၊ သက္ေသမ်ားႏွင့္ ထုိသူတို႔၏ မိသားစုမ်ာ၊ အသိုင္းအဝိုင္းမ်ားအတြက္ ေပၚေပါက္ လာႏိုင္ေသာ အႏၱရာယ္မ်ားကို သိရွိနားလည္မႈ” ရွိေနရန္ လိုအပ္သည္။၂၈၈

စစ္တပ္အုပ္ခ်ဳပ္မႈ အဆံုးသတ္သြားကတည္းက ျမန္္မာႏိုင္ငံ၏ အစိတ္အပိုင္းမ်ားတြင္ အရပ္သားလူ႔အဖြဲ႔အစည္းအတြက္ ေနရာကို အတိုင္းအတာတစ္ခုအထိ ဖြင့္လွစ္ေပးထားၿပီး ျဖစ္ေသာ္လည္း ႏိုင္ငံ၏ ပဋိပကၡအက်ိဳးသက္ေရာက္ေသာ အစိတ္အပိုင္းမ်ားတြင္ လူ႔အခြင့္ေရး ပတ္ဝန္းက်င္သည္ အလြန္အမင္း ခက္ခဲက်န္ေန ဆဲျဖစ္သည္။

အထူးသျဖင့္ ပဋိပကၡႏွင့္ ဆက္စပ္ေသာ အၾကမ္းဖက္မႈႏွင့္ ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈမ်ားကို မွတ္တမ္းတင္ျခင္းသည္ အထူးပင္ အထိမခံ ျဖစ္ေနဆဲျဖစ္သည္။ ဤအလုပ္သည္ အက်ဴးလြန္ခံရသူမ်ား၊ သက္ေသမ်ားႏွင့္ မွတ္တမ္းတင္သူမ်ားအတြက္ အေရးပါေသာ စိတ္ပိုင္း လံုၿခံဳေရးဆုိင္ရာ စိန္ေခၚမႈကို ျဖစ္ေပၚေစရန္ အလားအလာရွိသည္။

အထက္တြင္ ရွင္းျပခဲ့သည့္အတိုင္း မွတ္တမ္းတင္သူမ်ားႏွင့္ အက်ဴးလြန္ခံရသူမ်ား ႏွစ္ဘက္စလံုးအတြက္ စိတ္ပိုင္းလံုၿခံဳ ေရးဆိုင္ရာ စိန္ေခၚမႈမ်ားသည္ အမႈတစ္ခုစီ၏ အေသးစိတ္ အခ်က္အလက္မ်ားေပၚတြင္ မူတည္ေနသည္။ ၎တို႔သည္ ပထဝီဝင္အလိုအားျဖင့္လည္း သိသိသာသာ ကြဲျပားႏိုင္သည္။ ဥပမာအားျဖင့္ ပဋိပကၡ ျဖစ္ပြားေနေသာ ေနရာမ်ားတြင္ ႀကံဳေတြ႔ ရေသာ စိန္ေခၚမႈမ်ားသည္ ထႂကြေသာ စစ္မက္မရွိသည့္ ေနရာ တစ္ခုခုမွ စိန္ေခၚမႈမ်ားႏွင့္ အေတာ္ပင္ ကြဲျပားႏိုင္ဖြယ္ ရွိသည္။ မွတ္တမ္းတင္သူသည္ တိက်ေသာေနရာတစ္ခုႏွင့္ တိက်ေသာ အက်ဴးလြန္ခံရသူမ်ားကို မည္သို႔ျဖစ္ေစ ေရာက္ရွိခြင့္၊ ေတြ႔ဆံု ခြင့္ရွိသည္လား ဆုိသည္ကို ဤသည္က အက်ိဳးသက္ေရာက္ ႏိုင္သည္။

လက္ေတြ႔လုပ္ေဆာင္သူမ်ားသည္ ၎တို႔ႏွင့္ အက်ဴးလြန္ခံရ သူမ်ားသည္ ေစာင့္ၾကည့္ခံေနရႏိုင္သည္ကို နားလည္သိရွိေနရန္ လိုအပ္သည္။ “လံုၿခံဳေရး ပူပန္ေသာကမ်ားေၾကာင့္ လူ႔အခြင့္ အေရးမ်ားကို ေစာင့္ၾကည့္ၾကပ္မတ္ျခင္းသည္ ပြင့္လင္းစြာ မျဖစ္ပြားႏုိင္ေပ။ စစ္တပ္ႏွင့္ ရဲမ်ားက အက်ဴးလြန္ခံရသူမ်ားကို ဆိတ္ဆိတ္ေနေအာင္ မၾကာခဏ ၿခိမ္းေျခာက္ေသာေၾကာင့္ ကြင္းဆင္းေဆာင္႐ြက္သူမ်ားႏွင့္ ၎တို႔ႏွင့္ ဆက္ဆံရေသာ လူမ်ားသည္ အပစ္အခတ္ရပ္စဲထားေသာ ေနရာမ်ားတြင္ေတာင္မွ လံုၿခံဳေရးအႏၱရာယ္ႏွင့္ ရင္ဆိုင္ၾကရသည္။ အကယ္၍ စစ္တပ္ သို႔မဟုတ္ ရဲအဖြဲ႔ဝင္တစ္ေယာက္က ကြင္းဆင္း ေဆာင္႐ြက္သူ တစ္ေယာက္သည္ လူ႔အခြင့္ေရး ေဖာက္ဖ်က္ျခင္းဆိုင္ရာ သတင္း အခ်က္အလက္မ်ားကို စုေဆာင္းေနသည္ဟု ေတြ႔ရွိသြားလွ်င္ ၎ပုဂၢိဳလ္ကို ဖိႏွိပ္ခ်ဳပ္ခ်ယ္ေသာ ဥပေဒမ်ားျဖင့္ ဖမ္းျခင္း၊ ဒုကၡေပးျခင္း သို႔မဟုတ္ ျပင္းထန္ေသာ ဒဏ္ေပးျခင္းေတာင္မွ ျပဳလုပ္ခံရဖြယ္ ရွိႏိုင္သည္” ဟု ေဒသဆိုင္ရာ အစိုးရမဟုတ္ေသာ အဖြဲ႔အစည္းတစ္ခုက ရွင္းျပသည္။၂၈၉

လက္ေတြ႔လုပ္ေဆာင္သူမ်ားသည္ လံုးဝဥႆံု လံုၿခံဳေရး ဗ်ဴဟာ တစ္ခုကို ေ႐ြးခ်ယ္ျခင္းႏွင့္ လက္ေတြ႔လုပ္ေဆာင္သူမ်ား၊ သတင္း အခ်က္အလက္မ်ားႏွင့္ အက်ဴးလြန္ခံရသူမ်ား၊ သက္ေသမ်ား၏ အႏၱရာယ္မ်ားကို ထိန္းခ်ဳပ္ရန္ နည္းလမ္းမ်ားပါဝင္ေသာ၊ ပဋိပကၡ အတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းႏွင့္ မွတ္တမ္း တင္ျခင္းဆိုင္ရာ ႏိုင္ငံတကာ စည္းမ်ဥ္းစည္းကမ္းမ်ား၏ အခန္း (၈)တြင္ အၾကမ္းဖ်င္းေဖာ္ျပထားသည့္ အေကာင္းဆံုး အေလ့အထ မ်ားကို ဂ႐ုတစိုက္ မွတ္သားထားသင့္သည္။ ၎တြင္ “အႏၱရာယ္ ကင္းေရးႏွင့္ လံုၿခံဳေရး သံုးသပ္ခ်က္မ်ားသည္ ထိခိုက္နစ္နာမႈ မျဖစ္ေစေရး မူဝါဒႏွင့္ ဆက္စပ္ေနၿပီး လုပ္ေဆာင္ခ်က္မ်ားကို အစီအစဥ္ဆြဲျခင္း၊ အက်ဴးလြန္ခံရသူမ်ားႏွင့္ သက္ေသမ်ားကို မည္သို႔ခ်ဥ္းကပ္မည္၊ မည္သည့္ေနရာတြင္ေတြ႔မည္ကို ေ႐ြး ခ်ယ္ျခင္း၊ မွတ္တမ္းျပဳစုျခင္း၊ သယ္ယူပို႔ေဆာင္ေရးႏွင့္ သတင္း အခ်က္အလက္မ်ားကို သိမ္းဆည္းျခင္းတို႔မွစ၍ လႊဲေျပာင္း ေပးအပ္ျခင္းမ်ားအထိ မွတ္တမ္းတင္ျခင္း လုပ္ငန္းစဥ္တစ္ေလွ်ာက္ လက္ေတြ႔လုပ္ေဆာင္သူက ျပဳလုပ္ရမည့္ ဆံုးျဖတ္ခ်က္ သို႔မဟုတ္ ျပဳလုပ္မႈ တစ္ခုခုကို ေက်ာေထာက္ေနာက္ခံ ျပဳထားသင့္သည္” ဟု ေဖာ္ျပထားသည္။၂၉၀

လက္ေတြ႔လုပ္ေဆာင္သူမ်ားအတြက္ အႏၱရာယ္မ်ားကို စီမံလုပ္ေဆာင္ျခင္း

ပဋိပကၡအတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းႏွင့္ မွတ္ တမ္းတင္ျခင္းဆိုင္ရာ ႏိုင္ငံတကာ စည္းမ်ဥ္းစည္းကမ္းမ်ားတြင္ အၾကမ္းဖ်င္း ေဖာ္ျပထားေသာ လက္ေတြ႔လုပ္ေဆာင္သူမ်ား၏ ဥပမာ အႏၱရာယ္မ်ားအရ ေအာက္ပါတို႔သည္ ျမန္မာႏိုင္ငံ အေျခ အေနႏွင့္ အဆက္စပ္ႏိုင္ဆံုး ျဖစ္ဖြယ္ရွိသည္။

* ယာဥ္ေၾကာပိတ္ဆို႔မႈ မေတာ္တဆမ်ား
* စိတ္ဖိစီးျခင္း၊ အလြန္ပင္ပန္းျခင္း၊ တစ္ဆင့္ခံ စိတ္ဒဏ္ရာႏွင့္ စိတ္ဒဏ္ရာေၾကာင့္ စိတ္ဖိစီးမႈမူမမွန္ျခင္း
* ရက္စက္ၾကမ္းၾကဳတ္လိုစိတ္ ျပတ္ေတာင္းျပတ္ေတာင္း ေပၚေပါက္ျခင္းမ်ား
* စံုစမ္းစစ္ေဆးမႈေအာက္ရွိ တစ္ဦးခ်င္း သို႔မဟုတ္ အဖြဲ႔မ်ားႏွင့္၊ ၎တို႔၏ ပံ့ပိုးသူမ်ားက အတိအက် ပစ္မွတ္ထားျခင္း
* လက္ျဖစ္ေပါက္ကြဲပစၥည္းကိရိယာမ်ား (“IEDs”)၊ မထိန္းသိမ္း ႏိုင္ေသာ ျပ႒ာန္းအမိန္႔ဥပေဒမ်ားႏွင့္ စစ္ပြဲအပ်က္အစီးမ်ား
* အေျမာက္ျဖင့္ပစ္ခတ္ျခင္း သို႔မဟုတ္ တိုက္ခိုက္ျခင္း
* သဘာဝေဘးအႏၱရာယ္မ်ား (ဥပမာ။ ။ ေရလႊမ္းျခင္းမ်ား၊ ေျမၿပိဳျခင္းမ်ား သို႔မဟုတ္ ျပင္းထန္ေသာ ရာသီဥတု အေျခအေနမ်ား)
* သူခိုးခိုးျခင္း
* ႐ံုးခန္းကို ႐ုတ္တရက္ ဝင္ေမႊျခင္းႏွင့္ ဝရမ္းမပါဘဲ ရွာေဖြျခင္း
* တရားေရးအရ ေႏွာင့္ယွက္ျခင္း၊ အာဏာရွင္ဆန္ေသာ ဖမ္းဆီးျခင္း/ ထိန္းသိမ္းျခင္း (အထူးသျဖင့္ ျပည္တြင္း လက္ေတြ႔လုပ္ေဆာင္သူမ်ားအတြက္)
* မွတ္ပံုတင္ျခင္းကို ဖ်က္သိမ္းျခင္း (ျပည္တြင္း အစိုးရမဟုတ္ ေသာ အဖြဲ႔အစည္းမ်ားအတြက္)
* ျပည္ဝင္ခြင့္ ဗီဇာမ်ားကို ပိတ္ပင္ျခင္းႏွင့္ တျခား အုပ္ခ်ဳပ္ေရး ဆိုင္ရာ အတားအဆီးမ်ား (ႏိုင္ငံျခားသားမ်ားအတြက္)

ထို႔အျပင္ ေအာက္ပါ သတ္မွတ္ထားေသာ အႏၱရာယ္မ်ားကိိုလည္း ထည့္သြင္းစဥ္းစားသင့္သည္။

* အစိုးရက အိမ္မ်ား၏ သန္းေခါင္စာရင္းကို စစ္ေဆးျခင္းမ်ား
* စစ္ေဆးေရးဂိတ္မ်ားတြင္ ရွာေဖြျခင္း

သင့္ေလ်ာ္ေသာ ေနရာတြင္ ဂ႐ုတစိုက္ သံုးသပ္ၿပီး ေအာင္ျမင္ ေအာင္ ေဆာင္႐ြက္သင့္ေသာ ၎အႏၱရာယ္မ်ားမွ အေျမာက္ အျမားအတြက္ ေလွ်ာ့ေပါ့ေရးနည္းလမ္းမ်ားကို ပဋိပကၡအတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းႏွင့္ မွတ္တမ္းတင္ျခင္း ဆိုင္ရာ ႏိုင္ငံတကာ စည္းမ်ဥ္းစည္းကမ္းမ်ား၏ စာမ်က္ႏွာ (၁၀၈-၉) တို႔ရွိ ဇယား (၃)တြင္ အၾကမ္းဖ်င္း ေဖာ္ျပထားသည္။

ဇယား (၉)။ ။ သြယ္ဝိုက္ရရွိေသာ စိတ္ဒဏ္ရာကို ေဖာ္ထုတ္ျခင္း

အလြန္ သတိျပဳမႈလိုအပ္ေသာ ကိစၥတစ္ရပ္သည္ ျဖစ္ဆဲ အေျခခံ အေၾကာင္းတစ္ရပ္ရွိ ဤသို႔ ျပင္းထန္ေသာ ရာဇဝတ္မႈမ်ားကို မွတ္တမ္းတင္ေသာအခါ သြယ္ဝိုက္ရရွိေသာ စိတ္ဒဏ္ရာထံမွ လက္ေတြ႔ေဆာင္႐ြက္သူမ်ား ရင္ဆိုင္ရေသာ အႏၱရာယ္ ျဖစ္သည္။၂၉၁

အဖြဲ႔အစည္းသည္ ၎၏ ဝန္ထမ္းမ်ား၏ က်န္းမာေပ်ာ္ရႊင္ေရးကို ေဆာင္႐ြက္ရမည္ျဖစ္ၿပီး တစ္ဦးခ်င္း မိမိကိုယ္ကိုယ္ ဂ႐ုစိုက္ျခင္း နည္းဗ်ဴဟာမ်ားသည္ တာရွည္ စိတ္ဖိစီးျခင္း၊ သြယ္ဝိုက္ စိတ္ဒဏ္ ရာရျခင္းႏွင့္ ကိုယ္အားစိတ္အား ခ်ံဳးခ်ံဳးက်ျခင္းတို႔ကို ႀကိဳတင္ကာ ကြယ္ရန္ႏွင့္ ကိုင္တြယ္ေျဖရွင္းရန္ မုခ်လိုအပ္သည္။ ေနာက္ထပ္ သတင္းအခ်က္အလက္မ်ားအတြက္ လူ႔အခြင့္အေရး အထူးအရာရွိ ကုလသမဂၢ႐ံုး၊ ‘ လူ႔အခြင့္အေရး ေစာင့္ၾကည့္ၾကပ္မတ္ေရးဆုိင္ရာ လက္စြဲ၊ စိတ္ဒဏ္ရာႏွင့္ မိမိကိုယ္ကိုယ္ ဂ႐ုစိုက္ျခင္း’၊ (၂၀၁၁) <<http://www.ohchr.org/Documents/Publications/Chapter12-MHRM.pdf>>တြင္ ၾကည့္ပါ။

(ဂ) သတင္းအခ်က္အလက္ဆိုင္ရာ အႏၱရာယ္မ်ားကို စီမံလုပ္ေဆာင္ျခင္း

ပဋိပကၡအတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းႏွင့္ မွတ္ တမ္းတင္ျခင္းဆိုင္ရာ ႏိုင္ငံတကာ စည္းမ်ဥ္းစည္းကမ္းမ်ား၏ အခန္း(၈)တြင္ ေဖာ္ျပထားေသာ သတင္းအခ်က္အလက္မ်ား၏ အႏၱရာယ္အားလံုးသည္ ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ လက္ေတြ႔ ေဆာင္႐ြက္သူ မ်ားအတြက္ ျဖစ္လာႏိုင္ေသာ အႏၱရာယ္မ်ား ျဖစ္ၾကသည္။ ထိရွလြယ္ေသာ ကိစၥရပ္မ်ားႏွင့္ ဆက္ဆံရေသာအခါ လက္ေတြ႔ လုပ္္ေဆာင္သူမ်ားသည္ လံုၿခံဳစိတ္ခ်ရေသာ ဆက္သြယ္ေရး နည္းလမ္းမ်ားကို အခ်ိန္တိုင္း အသံုးျပဳေၾကာင္း ေသခ်ာသင့္ၿပီး အြန္လိုင္းေပၚတြင္ တင္ေသာ သတင္း အခ်က္အလက္မ်ားႏွင့္ ဆိုရွယ္မီဒီယာ အသံုးျပဳျခင္းတို႔ကို အလြန္ဂ႐ုစိုက္ရမည္။

ေျမာက္ျမားစြာေသာ အဖြဲအစည္းငယ္မ်ားသည္ လံုၿခံဳစိတ္ခ်ရေသာ ဒီဂ်စ္တယ္စနစ္ျဖင့္ သိမ္းဆည္းေသာ ေဆာ့ဖ္ဝဲ မတပ္ဆင္ရေသး ေပ။ သို႔ေသာ္လည္း ဂ႐ုတစိုက္ ပံုစံ ေရးဆြဲထားေသာ သက္ေသ ပစၥည္း ကုိင္တြယ္ျခင္းႏွင့္ သိမ္းဆည္းျခင္း လုပ္ထံုးလုပ္နည္း တစ္ခုက ဖိုင္မ်ား၏လံုၿခံဳေသာ သိုေလွာင္ ျခင္းအတြက္ ခြင့္ျပဳေသာ အခမဲ့ဝန္ေဆာင္မႈတခ်ိဳ႕ကို အက်ိဳးရွိရွိ အသံုးခ်ႏိုင္သည္။ ဒီဂ်စ္ တယ္ႏွင့္ ျဒပ္ထုသိမ္းဆည္းျခင္း ႏွစ္ခု စလံုးအတြက္ ပဋိပကၡ အတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို စံုစမ္းစစ္ ေဆးျခင္းႏွင့္ မွတ္တမ္း တင္ျခင္းဆိုင္ရာ ႏုိင္ငံတကာ စည္းမ်ဥ္း စည္းကမ္းမ်ား၏ အခန္း (၁၃) တြင္ပါဝင္ေသာ အခ်က္အလက္မ်ား (သိမ္းဆည္းျခင္းႏွင့္ ကိုယ္တြယ္ျခင္းဆိုင္ရာ အခ်က္အလက္မ်ား) ကိုဂ႐ုတစိုက္ မွတ္စုထုတ္ထားသင့္သည္။

အက်ဴးလြန္ခံရသူမ်ားႏွင့္ မ်က္ျမင္သက္ေသမ်ား၏ အႏၱရာယ္မ်ားကို စီမံလုပ္ေဆာင္ျခင္း

အခန္း (၇)တြင္ ပိုမိုအေသးစိတ္ ရွင္းျပထားသည့္အတိုင္း၊ ပဋိပကၡ အတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းႏွင့္ မွတ္တမ္း တင္ျခင္းဆိုင္ရာ ႏိုင္ငံတကာ စည္းမ်ဥ္းစည္းကမ္းမ်ား၏ အခန္း (၈)တြင္ ေဖာ္ျပထားေသာ အက်ဴးလြန္ခံရသူမ်ားႏွင့္ မ်က္ျမင္ သက္ေသမ်ား၏ အႏၱရာယ္မ်ားအရ ေအာက္ပါတို႔သည္ ျမန္မာ ႏိုင္ငံတြင္ ရင္ဆိုင္ရရန္ ပိုမိုျဖစ္ႏိုင္ဖြယ္ရွိသည္။

* က်ဴးလြန္သူမ်ားက ၿခိမ္းေျခာက္ျခင္း သို႔မဟုတ္ လက္တံု႔ျပန္ျခင္း
* ဖမ္းဆီးျခင္းႏွင့္ ထိန္းသိမ္းထားျခင္း
* လူမႈေရးအမည္းစက္
* ကြာရွင္းျခင္း၊ မိသားစုမွပယ္ထားျခင္း၊ လက္ထပ္ႏိုင္ခြင့္ ေလ်ာ့နည္းျခင္း
* ဝန္ေဆာင္မႈေပးသူမ်ား၊ လက္ေတြ႔ေဆာင္႐ြက္သူမ်ားႏွင့္/ သို႔မဟုတ္ တရားေရး စနစ္၏ လိင္အေပၚမူတည္၍ တုန္႔ျပန္ ေဆာင္႐ြက္တတ္မႈ နည္းပါးျခင္းေၾကာင့္ မိမိကိုယ္ကိုယ္ ထိခိုက္ေစျခင္း သို႔တည္းမဟုတ္ သတ္ေသျခင္းထိပင္ ျဖစ္ေစႏိုင္ေသာ ျပန္လည္ စိတ္ဒဏ္ရာရျခင္း
* (အမ်ိဳးသားမ်ားအတြက္) အလိုတူမဟုတ္ဘဲ ၎ လုပ္ေဆာင္ မႈမ်ား ျဖစ္ခဲ့လွ်င္ေတာင္မွ လိင္တူဆန္႔က်င္ေသာ ဥပေဒ မ်ားအရ “လိင္တူဆက္ဆံမႈမ်ား” အတြက္ အက်ဥ္းခ်ခံရျခင္း

ပဋိပကၡအတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းႏွင့္ မွတ္တမ္းတင္ျခင္းဆိုင္ရာ ႏိုင္ငံတကာ စည္းမ်ဥ္းစည္းကမ္း မ်ားတြင္ အေလးေပးထားသည့္အတိုင္း၊ “မွတ္တမ္းတင္ျခင္း ဆိုင္ရာ အစီအစဥ္ေရးဆြဲျခင္း အဆင့္ ကာလတစ္ေလွ်ာက္လံုးႏွင့္ ကိုယ္တိုင္ေတြ႔ဆံုမႈ ျပဳလုပ္ျခင္းဆိုင္ရာ ဆံုးျဖတ္ခ်က္တစ္ခုခုကို မခ်မီ တစ္ဦးခ်င္းဆိုင္ရာ၊ ေဒသဆိုင္ရာ သို႔မဟုတ္ အသိုင္း အဝိုင္းဆိုင္ရာ အႏၱရာယ္မ်ားႏွင့္ ပတ္သက္၍ အက်ဴးလြန္ ခံရသူမ်ားႏွင့္ မ်က္ျမင္သက္ေသမ်ားကို အႀကံေပးရမည္။ သို႔ေသာ္ျငားလည္း အက်ဴးလြန္ခံရသူမ်ားႏွင့္ မ်က္ျမင္ သက္ေသမ်ားသည္ တစ္ခါတရံတြင္ ၿခိမ္းေျခာက္မႈမ်ားကို သတိမမူမိျခင္းကို သတိျပဳသင့္ၿပီး ႏိုင္ႏိုင္နင္းနင္း လုပ္ကိုင္ႏိုင္ ေသာ ယႏၱရားတစ္ခုအျဖစ္ ၎တို႔၏ အႏၱရာယ္မ်ားကို ေလွ်ာ့ခ် ျခင္း သို႔တည္းမဟုတ္၊ သတင္းမွားရရွိျခင္း သို႔မဟုတ္ အတိတ္မွ စိတ္ဒဏ္ရာ အေတြ႔အႀကံဳမ်ား၏ အက်ိဳးသက္ေရာက္မႈေၾကာင့္ အေၾကာက္တရားမ်ား မျဖစ္ေပၚေစျခင္းကို ျပဳလုပ္ရမည္။၂၉၂

ပဋိပကၡအတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းႏွင့္ မွတ္ တမ္းတင္ျခင္းဆိုင္ရာ ႏိုင္ငံတကာ စည္းမ်ဥ္းစည္းကမ္းမ်ား၏ စာမ်က္ႏွာ (၁၁၆ - ၁၁၇) တို႔က ၎အႏၱရာယ္မ်ားအရ အက်ဴး လြန္ခံရသူမ်ားႏွင့္ မ်က္ျမင္သက္ေသမ်ားကို ကာကြယ္ရန္ ျပဳလုပ္ သင့္သည့္ ဂ႐ုတစိုက္ လုိက္နာအပ္ေသာ အဆင့္အခ်ိဳ႕ကို စီစဥ္ထားသည္။

အခန္း (၁၀)။ **ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈမ်ားတြင္ သက္ေသအမ်ိဳးအစားမ်ား**

(က) နိဒါန္း

ပဋိပကၡႏွင့္ရက္စက္ယုတ္မာမႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို သက္ ေသျပရန္ မွတ္တမ္းတင္ျခင္း လုပ္ငန္းစဥ္အတြင္းတြင္ စုေဆာင္း ႏိုင္ေသာ ကြဲျပားသည့္ သက္ေသအေထာက္အထား အမ်ိဳးအစား မ်ားအျပင္ ထုိကဲ့သို႔ေသာ သက္ေသ အေထာက္ အထားမ်ားႏွင့္ ဆက္စပ္အႏၱရာယ္မ်ားကို မည္သို႔ စုေဆာင္း ရမည္ကိုပါ ပဋိပကၡ အတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈမ်ားကုိ စံုစမ္း စစ္ေဆးျခင္းႏွင့္မွတ္တမ္း တင္ျခင္းဆိုင္ရာႏိုင္ငံတကာစည္းမ်ဥ္းစည္းကမ္းမ်ား၏အခန္း (၁၀) တြင္ ေဖာ္ျပထားသည္။ တိက်ေသာ ျမန္မာႏိုင္ငံ သက္ေသ အေထာက္အထားဆိုင္ရာႏွင့္ ျမန္မာႏိုင္ငံ တရားဝင္လုပ္ ေဆာင္ျခင္းမ်ားတြင္ ထိုကဲ့သို႔ေသာ သက္ေသ အေထာက္အထား ကို အသံုးျပဳျခင္းအတြက္ လုပ္ထံုးလုပ္နည္း ဆိုင္ရာ သတ္မွတ္ ခ်က္မ်ားအေပၚ အက်ဥ္းခ်ဳပ္ အေသးစိတ္ အခ်က္အလက္မ်ားကို ေအာက္ပါအခန္းက ေဖာ္ျပထားသည္။

(ခ) ထြက္ဆိုခ်က္သက္ေသ

သက္ေသထြက္ဆိုခ်က္ကို လက္ခံျခင္းသည္ ေယဘုယ်အားျဖင့္ သက္ေသခံဥပေဒ ၁၈၇၂ အရ အက်ံဳးဝင္သည္။

အရပ္တြင္ ႏႈတ္သက္ေသခံခ်က္ႏွင့္ ျပစ္မႈဆုိင္ရာ လုပ္ငန္းစဥ္မ်ား သည္ တိုက္႐ိုက္သိျဖစ္ရမည္။ ဆိုလိုသည္မွာ ေကာလဟာလ ( ျဖစ္အပ်က္၏ အေၾကာင္းအရာ အေထာက္အထားအျဖစ္ တျခား တစ္စံုတစ္ေယာက္က မိမိကို ေျပာေသာ အရာကို ျပန္ေျပာျပျခင္း) မပါဝင္ရေပ။၂၉၃

ျပစ္မႈဆိုင္ရာ ကိစၥမ်ားတြင္ ႁခြင္းခ်က္တခ်ိဳ႕ က်င့္သံုးေသာ္လည္း လက္ေတြ႔တြင္ ေကာလဟာလကို “နာမည္ဆိုးျဖင့္ ေက်ာ္ၾကားျခင္း သို႔တည္းမဟုတ္ ဂုဏ္သတင္း ဆိုးျခင္း”၂၉၄ ၏ အေထာက္အထား အျဖစ္ လက္ခံသည့္အျပင္ လက္ရွိတြင္ ေသသြားၿပီး ျဖစ္သူမ်ား၏ “ေသဆံုးသူ၏ ေရးသားခ်က္မ်ား”၂၉၅ ကို သက္ေသေပး၍ ရသည္။

(ဂ) စာ႐ြက္စာတမ္းသက္ေသ

ျမန္မာႏိုင္ငံမွာ သတင္းအခ်က္အလက္ ဥပေဒဆိုင္ရာ လြတ္လပ္ ျခင္း မရွိသည့္အျပင္ အစိုးရဌာနမ်ားမွာ သတင္းအခ်က္အလက္ ကို ရႏိုင္ခြင့္ ေပးရန္ ပံုမွန္အားျဖင့္ ဥပေဒအရ တာဝန္မရွိေပ။၂၉၆

ဇယား (၁၀) ဆရာမမ်ားကို မုဒိမ္းက်င့္ သတ္ျဖတ္ျခင္းတြင္ ရရွိေသာ ႐ုပ္ပိုင္းဆိုင္ရာ သက္ေသမ်ားကို စုေဆာင္းျခင္းႏွင့္ ပတ္သက္သည့္ အခ်က္မ်ား

႐ြာထဲတြင္ ေခတၱေနေသာ စစ္သားမ်ားက က်ဴးလြန္ခဲ့သည္ဟု စြပ္စြဲၾကေသာ၂၀၁၅ခုႏွစ္၌ ကခ်င္ျပည္နယ္မွ ဆရာမႏွစ္ေယာက္ ကို ထင္ထင္ေပၚေပၚ မုဒိမ္းက်င့္သတ္ျဖတ္မႈတြင္ သက္ေသ အေထာက္အထား စုေဆာင္းျခင္းအတြက္ လုပ္ထံုးလုပ္နည္းမ်ားကို လိုက္နာရန္ပ်က္ကြက္ေသာ ရဲမ်ားႏွင့္ပတ္သက္၍ ျပင္းျပင္းထန္ ထန္ ပူပန္မႈမ်ားကို ေဖာ္ျပခဲ့ၾကၿပီး ျဖစ္သည္။ ရဲမ်ားသည္ သက္ ေသအေထာက္အထားမ်ားကို စုေဆာင္းခဲ့ေသာ္လည္း သင့္ေတာ္ ေသာ သက္ေသထည့္ အလံုအိတ္မ်ားတြင္ သိမ္းဆည္းကာ တံဆိပ္ကပ္ရန္ ပ်က္ကြက္ၿပီး ၎အစား အစားအစာ ထုပ္ပိုးျခင္း အတြက္ သံုးေလ့ရွိေသာ သာမန္ပလပ္စတစ္အိတ္မ်ားကို သံုးခဲ့ သည္ဟု စြပ္စြဲခံထားရသည္။ ၎တို႔သည္လက္ေဗြမ်ားကို ေကာင္းစြာ မစုေဆာင္းခဲ့ၾကဟုလည္း အစြပ္စြဲခံထားရသည္။ ထုိ႔အျပင္ အက်ဴးလြန္ခံရသူမ်ားထံမွ ရရွိေသာ သုက္ပိုးနမူနာ မ်ားသည္ ေပ်ာက္သြားသည္ သို႔တည္းမဟုတ္ သံုးႏွစ္ၾကာသည္ အထိ လုပ္ေဆာင္ေနဆဲျဖစ္သည္။၂၉၇

အစိုးရမွတ္တမ္းမ်ားသည္ လူသိရွင္ၾကားမဟုတ္ဘဲ အထူးသျဖင့္ ၎တို႔ကို သတိထားရမည္ဟုယူဆလွ်င္ ၎မွတ္တမ္းမ်ားႏွင့္ စာ႐ြက္စာတမ္းမ်ားကို အမ်ားျပည္သူမ်ားက အသံုးျပဳခြင့္ရရွိရန္ ျဖစ္ႏိုင္ဖြယ္မရွိေပ။၂၉၈ ထိုကဲ့သို႔ေသာ စာ႐ြက္စာတမ္းမ်ားအား အသံုးျပဳခြင့္ကို သက္ဆိုင္ရာဌာနရွိ အစိုးရအရာရွိ တစ္ဦးခ်င္းစီက ၎တို႔၏ ကိုယ္ပုိင္လုပ္ထုံးလုပ္နည္းမ်ားအရ ဆံံုးျဖတ္လိမ့္မည္။

သို႔ေသာ္လည္း ေရွ႕ေနမ်ား၏ ေျပာၾကားခ်က္အရ၊ ၾကားနာမႈ အတြင္းတရား႐ံုးတြင္ လက္ခံေသာ အမႈတဲြႏွင့္ သက္ဆိုင္ေသာ စာ႐ြက္စာတမ္းအားလံုးကို ေရွ႕ေနမ်ား၊ တရားခံမ်ားႏွင့္ တရားခံ၏ မိသားစုဝင္မ်ားအတြက္ကူးယူခြင့္ျပဳျခင္းသည္တရား႐ံုးတြင္ ျပဳေနက်အေလ့အထျဖစ္သည္။ တရားေရးဆံုးျဖတ္မႈၿပီးေသာ ေနာက္တြင္ ထိုအမႈတြဲ စာ႐ြက္ စာတမ္းမ်ားကို ၎ေရွ႕ေနမ်ားက က်င့္ဝတ္ဝတၱရားအရ ခြင့္ျပဳသည့္ အျခားစိတ္ဝင္စားေသာ အဖြဲ႔မ်ားကို ေပးႏိုင္သည္။၂၉၉

(ဃ) ႐ုပ္ပိုင္းဆိုင္ရာသက္ေသ

႐ုပ္ပိုင္းဆိုင္ရာ သက္ေသစုေဆာင္းျခင္းႏွင့္ ပတ္သက္ေသာ စည္း မ်ဥ္းစည္းကမ္းမ်ားကို သက္ေသခံအက္ဥပေဒႏွင့္ ရဲလက္စြဲ (၂၀၀၁) တို႔တြင္ ထည့္သြင္းထားသည္။ သက္ေသမ်ားကို ေကာင္းစြာကိုင္တြယ္ျခင္းႏွင့္ အစီစဥ္တက် ထိန္းသိမ္းမႈသတ္မွတ္ ခ်က္မ်ားကဲ့သို႔ေသာ အခ်က္မ်ားသည္ ၎တို႔တြင္ အက်ံဳဳးဝင္ သည္။၃၀၀ သို႔ေသာ္ ရဲမ်ားသည္ ၎လုပ္ထံုး လုပ္နည္းမ်ားကို လိုက္နာရန္ မၾကာခဏ ပ်က္ကြက္ၿပီး သက္ေသအေထာက္ အထား ညစ္ညမ္းမႈ အႏၱရာယ္သို႔ ဆိုက္ေရာက္ေစ သည္။၃၀၁

မုဒိမ္းမႈကို သက္ေသျပရန္ အတည္ျပဳျခင္းကို တရားဝင္ လိုအပ္ ျခင္း မရွိဆိုေသာ အခ်က္ရွိေသာ္လည္း (အထက္ပါ အခန္း ၄ ကို ၾကည့္ပါ) ထိုကဲ့သို႔ေသာ အမႈမ်ားတြင္ ေဆးဘက္ဆိုင္ရာ သက္ ေသ အေထာက္အထားကို အေရးပါသည္ဟု မၾကာခဏ ယူဆၾက သည္။၃၀၂ အခင္းျဖစ္ရာ ေနရာႏွင့္ အနီးဆံုးေဆး႐ံုမွ မႈခင္းဆရာဝန္ ႏွင့္ ဓာတုေဗဒဆိုင္ရာ ဓာတ္ခြဲျခင္းအတြက္မူ ျပည္ထဲေရး ဝန္ႀကီးဌာန၏ ဓာတုေဗဒဌာနတို႔က ျပဳလုပ္ေပးမွ သာလွ်င္ ေဆးဘက္ဆိုင္ရာ သက္္ေသတစ္ခုကို တရား႐ံုးတြင္ တင္ျပခြင့္ျပဳသည္။

အဆုံးသတ္မွတ္စုမ်ား

၁ ဆာရာဖယ္႐ိုရီဘယ္႐ို (Sara Ferro Ribeiro) ႏွင့္ ဒန္ေနးဗန္ဒါဆထရာတန္ပြန္သိုဇ္ (Danaé van der Straten Ponthoz) တို႔သည္ ၿဗိတိသွ်အစိုးရ၏ ႏုိင္ငံျခားေရးႏွင့္ ဓနသဟာယ႐ံုး (မတ္လ ၂၀၁၇) ၏ ကိုယ္စား “ပဋိပကၡအတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းႏွင့္ မွတ္တမ္းျပဳျခင္းႏွင့္ ပတ္သက္၍ ႏိုင္ငံတကာလုပ္ထံုးလုပ္နည္းမ်ား” - လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ သို႔မဟုတ္ ႏိုင္ငံတကာဥပေဒကို ခ်ိဳးေဖာက္မႈ ကို ရာဇဝတ္မႈအျဖစ္ မွတ္တမ္းတင္ျခင္းတြင္ အေကာင္းဆံုး လမ္းညႊန္၊ ဒုတိယအႀကိမ္ထုတ္ေဝမႈ၊ စာမ်က္ႏွာ ၁၁
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၃ လုပ္ထံုးလုပ္နည္း ၂၊ စာမ်က္ႏွာ 11

၄ လုပ္ထံုးလုပ္နည္း ၂ (IP2) တြင္ ပဋိပကၡႏွင့္ ရက္စက္ယုတ္မာ မႈဆိုင္ရာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ (“CARSV”) ကို က်ဴးလြန္ၿပီးေနာက္ ႏွစ္ေပါင္း ဆယ္ႏွင့္ခ်ီ၍ၾကာၿပီးသည့္အခါ၌ပင္ စီရင္ႏိုင္ခဲ့ပံုကို အေသးစိတ္ေဖာ္ျပထားသည္ (စာမ်က္ႏွာ ၁၄၈)။ ေဘာ့စ္နီယားႏွင့္ ဟာဇယ္ဂိုဗီးနာတြင္ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို ထိုျဖစ္ရပ္မ်ားၿပီးေနာက္ ႏွစ္ ၂၀ အၾကာတြင္ ေအာင္ျမင္စြာ တရားစီရင္ႏုိင္ခဲ့သည္။

အာဂ်င္တီးနားတြင္ က်ဴးလြန္ခဲ့ၿပီး ႏွစ္ ၃၀ ၾကာခဲ့ၿပီးျဖစ္ေသာ မုဒိမ္းမႈအပါအဝင္ လူသားခ်င္းစာနာေထာက္ထားမႈဆိုင္ရာအမႈမ်ား က်ဴးလြန္ခဲ့သူမ်ားကို တရားစီရင္ႏိုင္ခဲ့သည္ (ဥပမာ - အာဂ်င္တီးနားမွ တယ္လီဆာတြင္ အေမရိကန္မွ ဆင္ႏႊဲေသာ ညစ္ပတ္ယုတ္မာသည့္ စစ္ပြဲတြင္ လူသားခ်င္း စာနာ ေထာက္ထားမႈဆိုင္ရာအမႈမ်ားအတြက္ လူ ၆ ဦးကို တစ္သက္တစ္ကၽြန္းခ်မွတ္လိုက္သည္ (၁၆ စက္တင္ဘာ ၂၀၁၇)။
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၁၅၅ ျပစ္မႈဆုိင္ရာ က်င့္ထံုးဥပေဒ၊ ပုဒ္မ- ၅၄၅(ခ)။

၁၅၆ Williams (၂၀၁၄)၊ စာမ်က္ႏွာ- ၁၃၂-၁၃၃။

၁၅၇ REDRESSႏွင့္ ဆက္သြယ္ျခင္း၊ ဇန္နဝါရီလ ၂၀၁၈။

၁၅၈၂၀၀၈ ဖြဲ႔စည္းပံု အေျခခံဥပေဒ၊ အက္ဥပေဒ- ၃၅၃၊ ၃၅၈၊ ၃၅၉။

၁၅၉၂၀၀၈ ဖြဲ႔စည္းပံု အေျခခံဥပေဒ၊ အက္ဥပေဒ- ၂၉၆၊ ၃၇၈။ ဤအေျခခံဥပေဒဆုိင္ရာ အမိန္႔စာမ်ားကို ေယဘုယ်အားျဖင့္ ေဖာ္ျပပါအတိုင္း အဓိပၸာယ္ ဖြင့္ႏုိင္သည္။ “Habeas corpus - ထိန္းသိမ္းထားျခင္းမွ လႊတ္္ရန္အတြက္ အမိန္႔၊ တရားမဝင္ထိန္းသိမ္းခံထားရသူကို လႊတ္ေပးရန္ အမိန္႔ကို ေတာင္းခံျခင္း၊ Mandamus - အစိုးရအဖြဲတစ္ခုကို တစ္ခုခုျပဳလုပ္ရန္ ခိုင္းေသာအမိန္႔ (ဥပမာ- ပယ္ထားေသာ ခြင့္ျပဳခ်က္အတြက္ ေလွ်ာက္လႊာကို အစိုးရ အရာရွိတစ္ေယာက္က ျပန္စဥ္းစားေသာ အမိန္႔။ အရာရွိက ျပဳေစလိုေသာ ဆံုးျဖတ္ခ်က္ကို ခ်ေအာင္ ျပဳရန္မလိုဘဲ ဆံုးျဖတ္ခ်က္ကို ျပန္စဥ္းစားေစရန္သာ လိုအပ္သည္ကို သတိျပဳပါ။)၊ Prohibition - အစိုးရအဖြဲ႔တစ္ခုကိုု ဆံုးျဖတ္ခ်က္ သို႔မဟုတ္ တိက်ေသာ လုပ္ေဆာင္မႈ ျပဳလုပ္ျခင္းမွ တာဆီးေသာ အမိန္႔၊ ထို႔ေၾကာင့္ ထုိသို႔ေသာအမိန္႔သည္ မရွိေသာ စီရင္ပိုင္ခြင့္ကို အသံုးျပဳျခင္းမွ (၎၏ စီရင္ပိုင္ခြင့္ကို ေက်ာ္လြန္ျခင္း သို႔မဟုတ္ လံုးဝစီရင္ပိုင္ခြင့္မရွိျခင္းတို႔မွ) အရာရွိကို တားဆီးသည္။ Certiorari - အေမးျမန္းခံရေသာ အစိုးရ အဖြဲ႔၏ ဆံုးျဖတ္ခ်က္ကို ပယ္ဖ်က္ေသာ အမိန္႔၊ Quo warranto – ႐ံုးတြင္ ဆက္လက္ေနျခင္းျဖင့္ ႐ံုးကို ေစာ္ကားေသာ အရာရွိကုိ တားဆီးရန္ အမိန္႔”။ Melissa Crouch, ‘ ျမန္မာႏိုင္ခံရွိ တရားဥပေဒစိုးမိုးေရးႏွင့္ အုပ္ခ်ဳပ္ေရးဥပေဒကို ရရွိျခင္း’,(October 2014),*ဥပေဒစီမံခ်က္၏ စည္းကမ္းကို တိုးျမွင့္ျခင္း*, စာမ်က္ႏွာ- 2-3, <http://www.myjusticemyanmar.org/wp-content/uploads/2016/12/PRLP-Report-on-Access-to-Justice-and-Admin-Law-Final-with-summary-2014.pdf> အမႈေဆာင္မ်ားႏွင့္ အုပ္ခ်ဳပ္သူမ်ားကို တားဆီးေသာ ဖြဲ႔စည္းပံုအေျခခံဥပေဒဆိုင္ရာ အမိန္႔မ်ားသည္ ၁၉၄၈ မွ ၁၉၆၂ ထိ ျမန္မာႏိုင္ငံ တရားဥပေဒ ျမင္ကြင္း၏ အေရးပါေသာ အစိတ္အပိုင္းတစ္ခုျဖစ္ခဲ့ေသာ္လည္း ၎တို႔၏ က႑သည္ အႀကီးအက်ယ္ ေလ်ာ့နည္းလာကာ စစ္အုပ္ခ်ဳပ္ေရး ကာလအတြင္းတြင္ ဖယ္ရွားျခင္း ခံလုိက္ရသည္။ ဖတ္႐ႈရန္- Melissa Crouch (2014), ‘သမား႐ိုးက် ဥပေဒႏွင့္ အေျခခံဥပေဒဆိုင္ရာ အမိန္႔စာမ်ား- ျမန္မာႏိုင္ငံတြင္ တာဝန္ရွိျခင္းအတြက္ ေမွ်ာ္လင့္ခ်က္’, *ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ ဥပေဒ၊ လူ႔အဖြဲ႔အစည္းႏွင့္ ညွိႏႈိင္းျခင္း*, Melissa Crouch and Tim Lindsey (eds.), Hart: Oxford, စာမ်က္ႏွာ- 141-14

၁၆၀ပုဒ္မ- ၂၉၆ (ခ)

၁၆၁ႏိုင္ငံတကာဂ်ဴရီလူႀကီးမ်ားေကာ္မရွင္၊ ‘ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ ဆင့္ေခၚစာဆိုင္ရာ လက္စြဲစာအုပ္’ (ေမလ ၂၀၁၆) စာမ်က္ႏွာ- ၁၇-၁၈၊ <https://www.icj.org/wp-content/uploads/2016/06/Myanmar-Handbook-on-Habeas-Corpus-Publications-Reports-thematic-reports-2016-ENG.pdf>(ထုိ႔ေနာက္ “ႏိုင္ငံတကာ ဂ်ဴရီလူႀကီးမ်ား ေကာ္မရွင္ ဆင့္ေခၚစာဆိုင္ရာ လက္စြဲစာအုပ္”)။ ဝပ္စင္းျခင္း (၂၀၁၄)၊ ‘ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ တရားမွ်တေရးႏွင့္ အုပ္ခ်ဳပ္ေရး ဥပေဒကို ရျခင္း’၊ စာမ်က္ႏွာ- ၁၂-၁၃။

၁၆၂ ၂၀၀၈ ဖြဲ႔စည္းပံု အေျခခံဥပေဒ၊ ပုဒ္မ- ၃၄၈။

၁၆၃ ၂၀၀၈ ဖြဲ႔စည္းပံု အေျခခံဥပေဒ၊ ပုဒ္မ- ၃၅၃။ ဥပမာ- ကခ်င္အမ်ိဳးသား ဦးေဒါင္းလြမ္းက သူ႔မိန္းမကိုယ္စား သူမအား ၂၀၁၂ တြင္ တရားမဝင္ ထိန္းသိမ္းျခင္းကို ရင္ဆိုင္ျခင္း။ Crouch (၂၀၁၄)၊ ‘ေယဘုယ်ဥပေဒႏွင့္ ဖြဲ႔စည္းပံုအေျခခံဥပေဒႏွင့္အညီ ဆင့္ေခၚစာမ်ား’ စာမ်က္ႏွာ- ၁၅၁-၁၅၂ တြင္ ေဖာ္ျပထားသည္။

၁၆၄Crouch (၂၀၁၄)၊ ‘ေယဘုယ်ဥပေဒႏွင့္ ဖြဲ႔စည္းပံုအေျခခံဥပေဒႏွင့္အညီ ဆင့္ေခၚစာမ်ား’ စာမ်က္ႏွာ- ၂၄-၂၈

၁၆၅ ဂ်ဴရီလူႀကီးမ်ားေကာ္မရွင္ ဆင့္ေခၚစာဆိုင္ရာ လက္စြဲစာအုပ္၊ စာမ်က္ႏွာ- ၂၂။

၁၆၆ Crouch (၂၀၁၄)၊ ‘ေယဘုယ်ဥပေဒႏွင့္ ဖြဲ႔စည္းပံုအေျခခံ ဥပေဒႏွင့္အညီ ဆင့္ေခၚစာမ်ား’ စာမ်က္ႏွာ- ၁၄၇။ ျမန္မာႏိုင္ငံမွ ကမၻာ့ကုလသမဂၢ အထူးအစီရင္ခံစာ တင္သြင္းသူက ပိုမိုေသာ မၾကာေသးသည့္ အမႈမ်ားကို အစီရင္ခံထားသည္။ ‘ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ လူ႔အခြင့္အေရး အေျခအေနမ်ား’ (စက္တင္ဘာလ ၂၀၁၇) က/၇၂/၃၈၂၊ အပိုဒ္- ၁၀။

၁၆၇ ဂ်ဴရီလူႀကီးမ်ားေကာ္မရွင္ ဆင့္ေခၚစာဆိုင္ရာ လက္စြဲစာအုပ္၊ စာမ်က္ႏွာ- ၂၀။

၁၆၈ ျမန္မာႏိုင္ငံဆိုင္ရာ လူ႔အခြင့္အေရးေကာ္မရွင္ အက္ဥပေဒ ၂၀၁၄ (ထို႔ေနာက္ “ျမန္မာႏုိင္ငံဆိုင္ရာလူ႕အခြင့္အေရးေကာ္မရွင္ အက္ဥပေဒ ၂၀၁၄”။ ၂၀၀၀ ခုႏွစ္တြင္ ျပည္ထဲေရးဝန္ႀကီးဌာန လက္ေအာက္တြင္ တည္ေထာင္ခဲ့ေသာ ျမန္မာႏိုင္ငံဆိုင္ရာ လူ႔အခြင့္အေရး ေကာ္မရွင္မွ အစဥ္လုိက္ျဖစ္လာသည္။ ၂၀၀၇ ႏိုဝင္ဘာလတြင္ ျမန္မာႏိုင္ငံဆိုင္ရာ လူ႔အခြင့္အေရးအဖြဲ႔ဟု အမည္ေျပာင္းလုိက္သည္။

၁၆၉ ၂၀၁၇ ေမလ ၂၆ ရက္အရ ‘ခ’ အဆင့္၊ <http://www.ohchr.org/Documents/Countries/NHRI/Chart_Status_NIs.pdf> ။

ဂ်ဴရီလူႀကီးမ်ား ေကာ္မရွင္၊ ‘ျမန္မာႏိုင္ငံ တရားသျဖင့္ ျဖစ္ေစျခင္းႏွင့္ တာဝန္ခံျခင္း’ စာမ်က္ႏွာ- ၂၆-၂၇ တြင္ၾကည့္ပါ။ အမ်ိဳးသမီးမ်ားကို ခြဲျခားဆက္ဆံျခင္းပံုစံအားလံုးကို ဖယ္ရွားျခင္းဆိုင္ရာ လုပ္ထံုးလုပ္နည္းဆုိင္ရာ သံုးသပ္ထားေသာ ထင္ျမင္ခ်က္မ်ား၊ အပိုဒ္- ၁၆ တြင္ၾကည့္ပါ။

၁၇၀ ဂ်ဴရီလူႀကီးမ်ားေကာ္မရွင္၊ ‘ျမန္မာႏိုင္ငံ တရားသျဖင့္ ျဖစ္ေစျခင္းႏွင့္ တာဝန္ခံျခင္း’ စာမ်က္ႏွာ- ၂၇။

၁၇၁ ဥပေဒေထာက္ပံ့ေရးကြန္ရက္ႏွင့္ ထိုင္းႏိုင္ငံရွိ ကခ်င္အမ်ိဳးသမီးမ်ား အဖြဲ႔အစည္း (၂၀၁၆)၊ ‘ေႏွာင့္ေႏွးေသာ တရားမွ်တမႈ၊ ပိတ္ပင္ေသာ တရားမွ်တမႈ’၊ စာမ်က္ႏွာ- ၃၂-၃၃။

၁၇၂ျမန္မာႏုိင္ငံဆိုင္ရာလူ႕အခြင့္အေရးေကာ္မရွင္ အက္ဥပေဒ၊ ပုဒ္မ- ၂၂(ဂ)၊ (င)၊ ၃၀။

၁၇၃ ျမန္မာႏုိင္ငံဆိုင္ရာလူ႕အခြင့္အေရးေကာ္မရွင္ အက္ဥပေဒ၊ ပုဒ္မ- ၃၆။

၁၇၄ ျမန္မာႏုိင္ငံဆိုင္ရာလူ႕အခြင့္အေရးေကာ္မရွင္ အက္ဥပေဒ၊ ပုဒ္္မ- ၄၀။

၁၇၅ ဥပေဒေထာက္ပံ့ေရးကြန္ရက္ႏွင့္ ထိုင္းႏိုင္ငံရွိ ကခ်င္အမ်ိဳးသမီးမ်ား အဖြဲ႔အစည္း (၂၀၁၆)၊ ‘ေႏွာင့္ေႏွးေသာ တရားမွ်တမႈ၊ ပိတ္ပင္ေသာ တရားမွ်တမႈ’၊ စာမ်က္ႏွာ- ၃၂-၃၃။

၁၇၆ ဂ်ဴရီလူႀကီးမ်ားေကာ္မရွင္၊ ‘ျမန္မာႏိုင္ငံ တရားသျဖင့္ ျဖစ္ေစျခင္းႏွင့္ တာဝန္ခံျခင္း’ စာမ်က္ႏွာ- ၃၁-၃၂။

၁၇၇ ရခိုင္စီမံကိန္း၊ ‘ဖံုးဖိထားေသာ ရက္စက္မႈမ်ားကို စံုစမ္းစစ္ေဆးေသာ ေကာ္မရွင္မ်ားလား။ လြတ္လပ္ေသာ ႏိုင္ငံတကာ စံုစမ္းစစ္ေဆးေရး ယႏၱရားအတြက္ လိုအပ္ခ်က္’ (March 2017), <http://www.burmalibrary.org/docs23/The_need_for_an_independent_international_investigation_mechanism.pdf>

၁၇၈ ဥပမာအေနျဖင့္ ေအာက္တိုဘာ ၂၀၁၆ ေနာက္ပိုင္း ရခိုင္္ျပည္နယ္တြင္ က်ဴးလြန္သည္ဟု စြပ္စြဲထားေသာ ရက္စက္မႈမ်ားကို စစ္ေဆးရန္ ခန္႔ထားေသာ ေမးျမန္းေရးေကာ္မရွင္အရ လူ႔အခြင့္အေရးေစာင့္ၾကည့္ေရးက ေဖာ္ျပသည္မွာ-“ ေဒသခံ အဖြဲ႔မ်ား၊ မ်က္ျမင္သက္ေသ ေဖာ္ျပခ်က္မ်ားႏွင့္ လူထုဆိုင္ရာ ထုတ္လႊင့္ေသာ ႐ုပ္သံဖိုင္မ်ား၏ အစီရင္ခံမႈမ်ားအရ ေကာ္မရွင္၏ စစ္ေဆးသူမ်ားသည္ ႐ြာသားမ်ားကို နားပူနားဆာလုပ္သည္။ စကားမ်ားသည္။ ကိစၥမ်ားကို မေျပာရန္ ေျပာသည္။ လိမ္သည္ဟု စြပ္စြဲသည္။ ၿပီးလွ်င္ မုဒိမ္းမႈကို ေက်ာ္ျဖတ္လာသူမ်ားအပါအဝင္ အက်ဴးလြန္္ခံရသူမ်ားကို လွ်ိဳ႕ဝွက္ခ်က္ကို မထိန္းထားေပးႏိုင္ေသာ လူစုႀကီးထဲတြင္ ေမးျမန္းသည္။ HRW, ‘ျမန္မာႏိုင္ငံ- ႏိုင္ငံေကာ္မရွင္က ရက္စက္မႈမ်ားကို ျငင္းဆိုသည္’ (August 2017), <https://www.hrw.org/news/2017/08/07/burma-national-commission-denies-atrocities>; ICJ (2018), ‘တရားမွ်တျခင္းႏွင့္ တာဝန္ယူျခင္း’, စာမ်က္ႏွာ- 19-22

၁၇၉ ၂၀၁၃ ရခိုင္ေကာ္မရွင္ အစီရင္ခံစာ ကိုၾကည့္ပါ။

၁၈၀ Nick Cheesman (၂၀၁၅)၊ ‘ဥပေဒ၏ အုပ္ခ်ဳပ္မႈကို ဆန္႔က်င္ျခင္း- ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ တရား႐ံုးမ်ားက ဥပေဒႏွင့္ အမိန္႔မ်ားကို ျပဳလုပ္ပံု’၊ ကမ္းဘရစ္ခ်္ တကၠသိုလ္ စာနယ္ဇင္း၊ စာမ်က္ႏွာ- ၂၅၆။

၁၈၁Ibid၊ စာမ်က္ႏွာ- ၂၂၇-၂၅၇ တြင္ၾကည့္ပါ

၁၈၂ ကမၻာ့ကုလသမဂၢ သတင္းစင္တာ၊ ‘ကမၻာ့ကုလသမဂၢ ကၽြမ္းက်င္ပညာရွင္မ်ားက အေရွ႕ေတာင္အာရွ လူ႔အခြင့္အေရး ေၾကညာခ်က္ အမွတ္အသားအေပၚ အေလးထားမႈ ျမင့္တက္လာသည္။’ (၂၀၁၂ ႏိုဝင္ဘာလ ၁၆ ရက္)၊ <https://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=43520#.WmSbppP1XeQ>ကို ၾကည့္ပါ။ AliansiMasyarakatAdat Nusantara ႏွင့္ အျခားသူမ်ား၊ ‘အားနည္းခ်က္ရွိေသာ အေရွ႕ေတာင္အာရွ လူ႔အခြင့္အေရး ေၾကညာခ်က္၏ လူထုအဖြဲ႔အစည္း လူသိရွင္ၾကား ႐ႈတ္ခ်ျခင္း လက္ခံခ်က္’ (၂၀၁၂ ႏိုဝင္ဘာလ ၁၉ ရက္)၊ <https://www.hrw.org/news/2012/11/19/civil-society-denounces-adoption-flawed-asean-human-rights-declaration>။

၁၈၃<http://www.ohchr.org/EN/Issues/Detention/Pages/Complaint.aspx> ။ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈ ျဖစ္ပြားဖူးေသာ ျမန္မာႏိုင္ငံက အေလးထားေသာ အမႈတစ္ခု၏ ဥပမာတစ္ခုအတြက္ WGAD၊ ေ႐ြးခ်ယ္ခြင့္ နံပါတ္- ၆/၂၀၁၄ (၂၀၁၄ ဧၿပီလ ၂၃ ရက္)၊ A/HRC/WGAD/2014/6 အပိုဒ္- ၉ ကို ၾကည့္ပါ။

၁၈၄ လူ႔အခြင့္အေရး အထူးအရာရွိ ကမၻာ့ကုလသမဂၢ႐ံုး၊ ‘လူ႔အခြင့္အေရးေကာင္စီ တိုင္ၾကားေရး လုပ္ထံုးလုပ္နည္း’ <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/ComplaintProcedure/Pages/HRCComplaintProcedureIndex.aspx>

**၁၈၅ လူ႔အခြင့္အေရးေကာင္စီ၊ ‘ဆံုးျဖတ္ခ်က္ ၃၄/၂၂- ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ လူ႔အခြင့္အေရး အေျခအေန’ (၂၀၁၇ မတ္လ)၊** A/HRC/RES/34/22

၁၈၆ **Darusman (၂၀၁၇)၊ ‘ျမန္မာႏိုင္ငံ ရခိုင္ျပည္နယ္ရွိ ႐ိုဟင္ဂ်ာ မူဆလင္ လူနည္းစုႏွင့္ တျခားလူနည္းစုမ်ား၏ လူ႔အခြင့္အေရး အေျခအေနအေပၚ လူ႔အခြင့္အေရးေကာင္စီ၏ အထူးစစ္ေဆးျခင္း ထုတ္ျပန္ခ်က္’**

၁၈၇ ဥပမာ- လူ႕အခြင့္အေရး အထူးအရာရွိ ကမၻာ့ကုလသမဂၢ႐ံုး၊ ‘ျမန္မာႏိုင္ငံရွိကမၻာ့ကုလသမဂၢ၏လြတ္လပ္ေသာႏိုင္ငံတကာအခ်က္အလက္ရွာေဖြေရးအဖြဲ႔ မေလးရွားသို႔ အဆံုးသတ္ လည္္ပတ္မႈ’ (၂၀၁၇ ဒီဇင္ဘာလ ၁၁ ရက္)၊ <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22522&LangID=E> ။ ကမၻာ့ကုလသမဂၢလူ႕အခြင့္အေရးအထူးအရာရွိကမၻာ့ကုလသမဂၢ႐ံုး၊ ‘ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ ကမၻာ့ကုလသမဂၢ၏ လြတ္လပ္ေသာ ႏိုင္ငံတကာ အခ်က္အလက္ရွာေဖြေရးအဖြဲ႔ ဘဂၤလားေဒရွ္႕သို႔ အဆံုးသတ္ လည္္ပတ္မႈ’ (၂၀၁၇ ေအာက္တိုဘာလ ၂၇)၊ <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22320&LangID=E>

၁၈၈ ပဋိပကၡအတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းႏွင့္ မွတ္တမ္းတင္ျခင္းဆုိင္ရာ ႏိုင္ငံတကာ စည္းမ်ဥ္းစည္းကမ္းမ်ား (ဒုတိယအႀကိမ္ပံုႏွိပ္ျခင္းမတ္လ၂၀၁၇)၊ စာမ်က္ႏွာ- ၃၃၊ ဇယားကြက္ (၂)။ ဒဏ္ခတ္မခံရျခင္းကို တိုက္ခိုက္ရန္္ ကိရိယာတစ္ခုအျဖစ္ အႂကြင္းမဲ့တရားစီရင္ခြင့္။

၁၈၉ ႏိုင္ငံတကာၾကားနာမႈ၊ ‘HerveMadeo’၊ (၂၀၁၆ ဇြန္လ ၉ရက္တြင္ ေနာက္ဆံုး မြမ္းမံသည္)၊ <https://trialinternational.org/latest-post/herve-madeo/>တြင္ ၾကည့္ပါ။ ႏိုင္ငံတကာၾကားနာမႈ၊ ‘Thierry Desmarest’ (၂၀၁၆ ဇြန္လ ၉ရက္တြင္ ေနာက္ဆံုး မြမ္းမံသည္)၊ <https://trialinternational.org/latest-post/thierry-desmarest/>

၁၉၀ ႏိုင္ငံတကာၾကားနာမႈ (၂၀၁၆)၊‘HerveMadeo’။

၁၉၁ ကမၻာ့ တရားမွ်တေရး စင္တာႏွင့္ တရားမွ်တေရး အုပ္ထိန္းမႈအဖြဲ႔၊ ‘ျပည္ထဲေရးဝန္ႀကီးဌာနႏွင့္ လူဦးေရႏွင့္ လူဝင္မႈႀကီးၾကပ္ေရးဝန္ႀကီးဌာန၏ တရားစြဲဆိုျခင္းအတြက္ အျဖစ္မွန္ႏွင့္ တရားဝင္ အေျခခံ၊ ဒုတိယဗိုလ္ခ်ဳပ္ႀကီး ကိုကို၊ ဆြစ္ဇာလန္ႏိုင္ငံ ျပစ္မႈဆိုင္ရာ က်င့္ထံုးဥပေဒႏွင့္ ညွဥ္းပမ္းႏွိပ္စက္မႈဆိုင္ရာ သေဘာတူညီခ်က္ကို ေလ့လာခ်က္’၊ (၂၀၁၅ ႏိုဝင္ဘာလ)၊ <http://www.globaljusticecenter.net/documents/GJC&JC.Final.KoKoIndictment.11.5.15.pdf>

၁၉၂ လုပ္ငန္းႏွင့္ လူ႔အခြင့္အေရးဆိုင္ရာ ရင္းျမစ္စင္တာ၊ ‘ကယ္လီဖိုးနီးယား ဆီကုမၸဏီမ်ားအဖြဲ႔ အမႈ (ျမန္မာႏိုင္ငံ ရည္ညႊန္း)၊ (၂၀၁၈ ဇန္နဝါရီလ ၃၀ ရက္္ေန႔တြင္ အသံုးျပဳခြင့္ရသည္) <https://business-humanrights.org/en/unocal-lawsuit-re-myanmar>တြင္ၾကည့္ပါ။

၁၉၃ အာဏာသံုး ထိန္းသိမ္းျခင္းဆိုင္ရာ ကမၻာ့ကုလသမဂၢ၏ လုပ္ေဆာင္ဆဲ အဖြဲ႔သည္ ကမၻာ့ကုလသမဂၢ အထူးလုပ္ငန္္းစဥ္ ျဖစ္ေသာ္လည္း ၎ကို အေယာင္ေဆာင္ တရားေရး ယႏၱရားအျဖစ္ စဥ္းစားသည္။

၁၉၄ ၂၀၀၈ ဖြဲ႔စည္းပံု အေျခခံဥပေဒသည္ ၃၁ ဇန္နဝါရီ ၂၀၁၁ တြင္ စတင္ အာဏာတည္သည္။ ျပ႒ာန္းခ်က္၏ သက္ဆိုင္ေသာ စာပိုဒ္တြင္ ဆိုုထားသည္မွာ- “(ႏုိင္ငံ့ဥပေဒႏွင့္ အမိန္႔အာဏာ ထိန္းသိမ္းေရးေကာင္စီႏွင့္ ႏိုင္ငံေတာ္ ေအးခ်မ္းသာယာေရးႏွင့္ ဖြံ႕ၿဖိဳးေရးေကာင္စီ) သိ႔ုမဟုတ္ ယင္း၏ အဖြဲ႔ဝင္တစ္ဦးဦး သို႔မဟုတ္ အစိုးရအဖြဲဝင္တစ္ဦးဦးကို ၎တို႔၏ သက္ဆုိင္ရာ တာဝန္မ်ားကို ထမ္းေဆာင္စဥ္တြင္ ျပဳလုပ္ေသာ မည္သည့္ လုပ္ေဆာင္ခ်က္အတြက္မွ် တရားစြဲဆိုျခင္းမျပဳရေပ။” ဤျပ႒ာန္းခ်က္ကို တရား႐ံုးတြင္ အသံုးမျပဳဖူးေသာ္လည္း ျပ႒ာန္းခ်က္၏ ကြဲျပားေသာ အဓိပၸာယ္ေကာက္ယူခ်က္တခ်ိဳ႕ကို ေရွ႕ေနမ်ားက လက္ကိုင္ျပဳထားသည္။ တခ်ိဳ႕ေသာ ေရွ႕ေနမ်ားက ႏုိင္ငံေတာ္ ၿငိမ္ဝပ္ပိျပားမႈတည္ေဆာက္ေရးအဖြဲ႔၊ ႏိုင္ငံေတာ္ေအးခ်မ္းသာယာေရးႏွင့္ဖြံ႕ၿဖိဳးေရးေကာင္စီႏွင့္၊ အစိုးရအဖြဲ႔တို႔မွ တိက်ေသာ အဖြဲ႔ဝင္မ်ားကို (ျမန္မာစာေပၚအေျခခံ၍) ကန္႔သတ္ အဓိပၸာယ္ဖြင့္ၿပီး ေယဘုယ်အားျဖင့္ စစ္မႈထမ္းမ်ားအေပၚ မသက္ေရာက္ေပ။ သို႔မဟုတ္ တစ္ေယာက္ေယာက္က က်ဴးလြန္ေသာ (ဥပေဒျပင္ပတြင္ သတ္ျဖတ္မႈမ်ားကဲ့သို႔ေသာ) တရားမဝင္ ျပဳလုပ္မႈမ်ားအေပၚလည္း မသက္ေရာက္ေပ။ ၂၀၁၁ မတိုင္မီက စစ္တပ္က က်ဴးလြန္ခဲ့ေသာ ျပဳလုပ္မႈအားလံုးအတြက္ လံုၿခံဳေသာ လြတ္ၿငိမ္းခ်မ္းသာခြင့္ကို ေပးျခင္းအျဖစ္ အျခားသူမ်ားက မွတ္ယူၾကၿပီး တျခားေသာသူမ်ားကမူ ၁၉၉၈-၂၀၁၁ ကာလ (ႏုိင္ငံ ေတာ္ ၿငိမ္ဝပ္ပိျပားမႈတည္ေဆာက္ေရးအဖြဲ႔ႏွင့္ ႏိုင္ငံေတာ္ေအးခ်မ္းသာယာေရးႏွင့္ဖြံ႕ၿဖိဳးေရးေကာင္စီ အုပ္ခ်ဳပ္ေသာ ကာလ) အတြက္သာ ကင္းလြတ္ခြင့္ေပးသည္ဟု အဓိပၸာယ္ဖြင့္ဆိုၾကသည္။

၁၉၅၂၀၀၈ ဖြဲ႔စည္းပံု အေျခခံဥပေဒ၊ အက္ဥပေဒ- ၂၀(ခ)၊ ၃၁၉၊ ၃၄၃။ ကာကြယ္ေရးဌာန အက္ဥပေဒ ၁၉၅၉၊ ပုဒ္မ-၇၂ တြင္လည္းၾကည့္ပါ။

၁၉၆၂၀၀၈ ဖြဲ႔စည္းပံု အေျခခံဥပေဒ၊ အက္ဥပေဒ- ၃၄၃။ အနည္းငယ္ေ႐ြးထားေသာအမႈမ်ားကို အရပ္သား တရား႐ံုးမ်ားတြင္ စစ္ေဆးေသာ္လည္း အစဥ္အလာတစ္ခု ျဖစ္လာသည့္ အရိပ္အေယာင္ မရွိေပ။ ဂ်ဴရီလူႀကီးမ်ားေကာ္မရွင္၊ ‘ျမန္မာႏိုင္ငံ တရားသျဖင့္ ျဖစ္ေစျခင္းႏွင့္ တာဝန္ခံျခင္း’ စာမ်က္ႏွာ- ၈-၁၁။

၁၉၇၂၀၀၈ ဖြဲ႔စည္းပံု အေျခခံဥပေဒ၊ အက္ဥပေဒ- ၂၀(ခ)

၁၉၈ စစ္မႈထမ္းမ်ား အက္ဥပေဒ ၁၉၅၉၊ ပုဒ္မ- ၇၂။

၁၉၉စစ္မႈထမ္းမ်ား အက္ဥပေဒ ၁၉၅၉၊ ပုဒ္မ- ၃(က)(၁)။

၂၀၀ ျမန္မာႏိုင္ငံအစိုးရ၊ ‘စတုတၱႏွင့္ ပဥၥမ ကာလ အစီရင္ခံစာမ်ားကို ေပါင္းစပ္ျခင္းႏွင့္ ဆက္စပ္ေသာ ကိစၥမ်ားႏွင့္ ေမးခြန္းမ်ားစာရင္း- ျမန္မာႏိုင္ငံ ျပန္ၾကားခ်က္မ်ား’၊ ၂၀၁၆ ေမလ ၃ ရက္၊ CEDAW/C/MMR/Q/4-5/Add.1 အပိုဒ္- ၃၄ (“အမ်ိဳးသမီးမ်ားကို ခြဲျခားဆက္ဆံျခင္း ပံုစံအားလံုးကို ဖယ္ရွားျခင္းဆိုင္ရာ လုပ္ထံုးလုပ္နည္းဆိုင္ရာ ျမန္မာႏိုင္ငံ ျပန္ၾကားခ်က္မ်ား”) ကို ၾကည့္ပါ။ *ဂြမ္ရွိန္း ႏွင့္ ျပည္ေထာင္စုသမၼတႏိုင္ငံ* ၊ ၁၉၅၉၊ B.L.R (H.C) ၁၂၉ ကိုၾကည့္ပါ။ ၂၀၀၈ ဖြဲ႔စည္းပံုအေျခခံဥပေဒအရ ယခုတြင္ သက္ဝင္ေသာ တာဝန္တြင္ က်ဴးလြန္ခဲ့ေသာ ျပစ္မႈတစ္ခုသည္ စစ္တပ္အေပၚတည္သလားဆိုသည္ကို ေနာက္ဆံုးဆံုးျဖတ္ခ်က္ (အက္ဥပေဒ- ၂၀(ခ) ႏွင့္ အက္ဥပေဒ- ၃၄၃)။

၂၀၁ ဖတ္႐ႈရန္- လူ႔အခြင့္အေရး ေစာင့္ၾကည့္ေရး၊ ‘တူညီစြာ ဒဏ္မေပးျခင္း- မက္စီကိုတြင္ မူးယစ္ေဆးဝါးတိုက္ဖက္ေရးႏွင့္ လူထုလံုၿခံဳေရး စစ္ဆင္ေရးမ်ားတြင္ မတရားဖိႏွိပ္ျခင္းကို တရားစြဲရန္ စစ္တပ္တရားစီရင္ေရးကို လြဲမွားစြာ အသံုျပဳျခင္း’ (April 2009), စာမ်က္ႏွာ- 71-79

၂၀၂ UN Human Rights Committee, ‘လူ႔အခြင့္အေရး ေကာ္မတီ၏ ေလ့လာခ်က္မ်ားကို ေကာက္ခ်က္ခ်ျခင္း- ခ်ီလီႏိုင္ငံ’, CCPR/C/79/Add.104, (1999), အပိုဒ္. 9.

၂၀၃ Commission on Human Rights, ‘ဒဏ္မေပးျခင္းတိုက္ဖ်က္ျခင္းဆိုင္ရာ သေဘာတရားမ်ား အစံုကို မြမ္းမံရန္ လြတ္လပ္ေသာ ကၽြမ္းက်င္ပညာရွင္၏ အစီရင္ခံစာ- Diane Orentlicher’, (8 February 2005), E/CN.4/2005/102/Add.1, ဥပေဒသ- 29,

၂၀၄အမ်ိဳးသမီးမ်ားကိုခြဲျခားဆက္ဆံျခင္းပံုစံအားလံုးကိုဖယ္ရွားျခင္းဆိုင္ရာလုပ္ထံုးလုပ္နည္းဆိုင္ရာ ျမန္မာႏိုင္ငံ ျပန္ၾကားခ်က္မ်ား (2016), CEDAW/C/MMR/Q/4-5/Add.1, အပိုဒ္- 35.ဂ်ဴရီလူႀကီးမ်ားေကာ္မတီ အစီရင္ခံစာမ်ား (June 2017) “ကခ်င္ျပည္နယ္ရွိ ျမန္မာတပ္မေတာ္ တပ္ရင္းတစ္ခုမွ အဖြဲ႔ဝင္မ်ားကို တရားစြဲေသာ လူသတ္မႈမ်ားကို လူေျပာသူေျပာအရ ရဲက အမႈဖြင့္သည္။ ေဒသခံမ်ားက စစ္သားမ်ားကို ကခ်င္ျပည္တြင္းေနထြက္ေျပးတိမ္းေရွာင္သူ သံုးေယာက္ကို ၂၀၁၇ ေမလတြင္ သတ္သည္ဟု စြပ္စြဲသည္။”: ICJ (2018), ‘ျမန္မာႏိုင္ငံ တရားသျဖင့္ ျဖစ္ေစျခင္းႏွင့္ တာဝန္ခံျခင္း’, စာမ်က္ႏွာ- 14. လူသတ္မႈအတြက္ စစ္သား ေျခာက္ေယာက္ကို ေထာင္ဒဏ္ ဆယ္ႏွစ္စီ စစ္တပ္က ခ်မွတ္သည္ဟု 20 January 2018 တြင္ သတင္းေပးပုိ႔ထားသည္။ ဆက္စပ္ေသာ သတင္းထုတ္ျပန္မႈ, ‘ျဖစ္ေတာင့္ျဖစ္ခဲၾကားနာမႈတြင္ အရပ္သားမ်ားကို သတ္ျခင္းအတြက္ ျမန္မာစစ္သားမ်ား ေထာင္က်’, (20 January 2018), *ABC News*, <http://abcnews.go.com/International/wireStory/myanmar-soldiers-sentenced-killing-kachin-civilians-52481766>. အရပ္သားတရားစြဲျခင္း ဆက္လက္ျဖစ္မည္လားကို မေသခ်ာေပ။

၂၀၅ Aileen Thomson, ‘ျမန္မာႏိုင္ငံတြင္ စစ္တပ္ဆိုင္ရာ ဒဏ္မခတ္ျခင္းကို အထူးအစြမ္းျပေသာ အရပ္သားတရားေရး’, *The Irrawaddy*, 13 December 2014, <https://www.irrawaddy.com/news/military/civilian-justice-trumps-military-impunity-myanmar.html>

၂၀၆WLB (2017), ‘မိန္္းကေလးမ်ား အရွက္ကိုထိန္းထားသည္’, စာမ်က္ႏွာ- 2. ဖတ္႐ႈရန္- ICJ, ‘ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ ပံုပ်က္ေသာ လူ႔အခြင့္အေရးအတြက္ တရားမွ်တမႈကို ရရွိျခင္း - အေျခခံ ေလ့လာျခင္း’, (January 2018), စာမ်က္ႏွာ- 9-11, <https://www.icj.org/wp-content/uploads/2018/01/Myanmar-GRA-Baseline-Study-Publications-Reports-Thematic-reports-2018-ENG.pdf>

၂၀၇၂၀၀၈ ဖြဲ႔စည္းပံု အေျခခံဥပေဒ၊ ပုဒ္မ- ၂၀(ခ)၊ ၃၄၃။

၂၀၈WLB (2017), ‘မိန္းကေလးမ်ား အရွက္ကို ထိန္းထားသည္’, စာမ်က္ႏွာ- 2. ၾကည့္ရန္- UNFPA, (2017), ‘အင္အား ႀကီးမားေသာ ဒ႑ာရီ၊ ဝွက္ထားေသာ လွ်ိဳ႕ဝွက္ခ်က္မ်ား’, စာမ်က္ႏွာ- 25; WLB, ‘သြားရန္ခရီးေဝး- ျမန္မာႏိုင္ငံတြင္ တိုင္းရင္းသား အမ်ိဳးသမီးမ်ားအေပၚ လူ႔အခြင့္အေရး ခ်ိဳးေဖာက္ျခင္းႏွင့္ ခြဲျခားဆက္ဆံျခင္းတို႔ ဆက္လက္ျဖစ္ေနျခင္း, CEDAW Shadow Report’, (July 2016), စာမ်က္ႏွာ- 25, <http://womenofburma.org/wp-content/uploads/2016/07/CEDAW_Long-Way-To-Go-English_for-Web-1.pdf>

၂၀၉ ICJ (2018), ‘ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ ပံုပ်က္ေသာ လူ႔အခြင့္အေရးအတြက္ တရားမွ်တမႈကို ရရွိျခင္း’, စာမ်က္ႏွာ- 11.

၂၁၀ Ibid၊ စာမ်က္ႏွာ- 12။

၂၁၁ ဖတ္႐ႈရန္- San Yamin Aung, ‘အၾကမ္းဖက္မႈမွ အမ်ိဳးသမီးမ်ား၊ မိန္္းကေလးကို ကာကြယ္ရန္ ဥပေဒအသစ္’, (17 October 2017), *The Irrawaddy*, <https://www.irrawaddy.com/news/burma/new-law-protect-women-girls-violence.html>

၂၁၂International Crisis Group (2017), ‘ဗုဒၶဘာသာႏွင့္ ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ အစိုးရအာဏာ’, စာမ်က္ႏွာ 13

၂၁၃ Chan Wing Cheong et al (2016), ‘ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ ရာဇဝတ္ဥပေဒ’, LexisNexis: Singapore, [24.9]; WLB (2017), ‘မိန္းကေလးမ်ားအရွက္ကိုထိန္းထားသည္’, စာမ်က္ႏွာ- 5

၂၁၄Chan (2016), [24.29], cf. မေလးရွားႏိုင္ငံႏွင့္ စကၤာပူႏိုင္ငံ

၂၁၅ Ibid၊ စာမ်က္ႏွာ- (24-28)။

၂၁၆ *ကိုေဒဝ ႏွင့္ ျပည္ေထာင္စုဆိုရွယ္လစ္သမၼတျမန္မာႏုိင္ငံေတာ္ (မေငြမ)* (1976) BLR 57

၂၁၇Ibid။

၂၁၈*ကိုသက္ႏိုင္၊ သက္ႀကီး ႏွင့္ ျပည္ေထာင္စုျမန္မာႏိုင္ငံေတာ္ႏွင့္ ေဒၚယုယလင္း* (2004) ရာဇဝတ္ဆိုင္ရာ ေယဘုယ် ပံုစံ (အထူး) 214 (Yangon) 14 March 2006 (သတင္းမေပးပို႔)

၂၁၉ ရာဇသတ္ႀကီး၊ ပုဒ္မ- 90။

၂၂၀ Chan (2016), [24.40]။

၂၂၁ သေဘာတူညီခ်က္ပါ အသက္သည္ ၁၄ ႏွစ္ ျဖစ္ခဲ့ေသာ္လည္း ၎ကို ရာဇသတ္ႀကီးကို ျပင္ဆင္ျခင္းဥပေဒ ၂၀၁၆ အရ ျပင္ဆင္ခဲ့သည္ကို သတိျပဳပါ။

၂၂၂ ICC, ‘ျပစ္မႈမ်ား၏ အေျခခံသေဘာတရားမ်ား’, (2011), ပုိဒ္ခြဲ- 7(1)(g)(1)

၂၂၃ ေယဘုယ်အားျဖင့္ၾကည့္ရန္- Isabelle Lassée and Eleanor Vermunt (2016), ’ဥပေဒမူၾကမ္းကို ျဖည့္စြက္ျခင္း- သီရိလကၤာဥပေဒထဲသို႔ ႏိုင္ငံတကာျပစ္မႈမ်ားကို ထည့္သြင္းျခင္း’, *South Asian Centre for Legal Studies*, <http://sacls.org/resources/publications/reports/fitting-the-bill-incorporating-international-crimes-into-sri-lankan-law>

၂၂၄ *အစိုးရေရွ႕ေန ႏွင့္ Erdemovic* (IT-96-22), ၾကားနာေရးအခန္း၊ 29 November 1996, အပိုဒ္- 64-65

၂၂၅ ၎သည္ ယံုၾကည္ရျခင္းပံုစံမ်ား၏ အဓိက အေၾကာင္းရပ္ျဖစ္ေသာ္လည္း လက္ေတြ႔အသိတြင္ ၎သည္ မည္သို႔ ျပစ္မႈမ်ားကို အႀကံရသည္ႏွင့္္ မည္သို႔ သက္ေသမ်ားကို စုေဆာင္းသည္စသည္တို႔၏ အေၾကာင္းရပ္တစ္ခုလည္းျဖစ္သည္။

၂၂၆ ဖတ္႐ႈရန္- PriyaGopalan (2016), ‘လႈပ္ရွားရန္ အခ်ိန္- သိရိလကၤာရွိ ပဋိပကၡႏွင့္ ဆက္စပ္ေသာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈအတြက္ တာဝန္ယူျခင္း’, *ပဋိပကၡႏွင့္ဆက္စပ္ေသာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကိုတရားစြဲျခင္း*, <http://www.iap-association.org/PSV/News/Accountability-for-Conflict-Related-Sexual-Vio-(2)>

၂၂၇ Chan (2016), စာမ်က္ႏွာ- 320။ တိက်ေသာ ျပစ္မႈမ်ားအတြက္ ဆင့္ပြားတာဝန္ရွိျခင္း၏ တိက်ေသာ ပံုစံမ်ားကိုလည္း ရာဇသတ္ႀကီးက ျပ႒ာန္းထားသည္။

၂၂၈ Ibid၊ စာမ်က္ႏွာ- ၃၂၀

၂၂၉ Ibid၊ စာမ်က္ႏွာ- ၃၂၁၊ *ေမာင္ဘယံု ႏွင့္ မလွခင္* ကိုးကားခ်က္- လူခိုးမႈအတြက္ အသံုးျပဳေသာ ကားပိုင္ရွင္သည္ လူခိုးမႈအတြက္ အသံုးျပဳရန္ သို႔မဟုတ္ လူခိုးမႈကို ခိုင္းေစရန္ဟု မသိလွ်င္ အားေပးကူညီမႈအတြက္ အျပစ္မရွိေပ။ (AIR 1933 Rang 297)

၂၃၀ Chan (2016), [20.8], *ေအာင္သိန္းႏွင့္ ျပည္ေထာင္စုျမန္မာႏုိင္ငံေတာ္* ကို ကိုးကားျခင္း (1956) BLR 1

၂၃၁ Chan (2016), [20.12].ဆံုးျဖတ္ခ်က္၏ သက္ေသအေပၚ ေနာက္ထပ္ အခ်က္အလက္မ်ားအတြက္ ၾကည့္ရန္- Chan (2016), [20.15]-[20.22]

၂၃၂ ရာဇသတ္ႀကီး၊ ပုဒ္မ- ၁၂၀ က

၂၃၃ ရာဇသတ္ႀကီး၊ ပုဒ္မ- ၁၂၀ က

၂၃၄ သက္ေသခံဥပေဒ၊ ပုဒ္မ- ၁၀၅

၂၃၅ ရာဇသတ္ႀကီး၊ ပုဒ္မ- ၈၆

၂၃၆ Chan (၂၀၁၆)၊ စာမ်က္ႏွာ- ၂၈၂

၂၃၇ *နီယာမတ္ ခန္ ႏွင့္ ဘုရင္မ* (1883) PR No 17 of 1883, စာမ်က္ႏွာ- 29 per Rattigan J, တိုက္႐ုိက္ကိုကားျခင္း- Chan (2016), စာမ်က္ႏွာ- 288

၂၃၈ ICRC, ‘ကေလးသူငယ္မ်ားႏွင့္ ထိန္းသိမ္းျခင္း’, (November 2014), စာမ်က္ႏွာ- 7, <https://www.icrc.org/eng/assets/files/publications/icrc-002-4201.pdf>

၂၃၉ Ibid

၂၄၀ ရာဇသတ္ႀကီး၊ ပုဒ္မ- ၈၂-၈၃၊ ေအာက္ပါ ထင္ရွားေသာ ေဝဖန္ေရးအတြက္ ျပစ္မႈဆိုင္ရာ တာဝန္ယူျခင္း၏ အငယ္ဆံုးအသက္ကို ၁၀ ႏွစ္သို႔ တိုးျမွင့္ရန္ ျမန္္မာႏိုင္ငံအစိုးရက ဆံုးျဖတ္ၿပီး ျဖစ္သည္ကို သတိျပဳပါ။

၂၄၁ ၂၀၀၈ ဖြဲ႔စည္းပံု အေျခခံဥပေဒ၊ ပုဒ္မ- ၄၄၅။ ဤအပိုင္းတြင္ ေဖာ္ျပထားေသာ္လည္း ခြင့္ျပဳထားေသာ ကင္းလြတ္ခြင့္၏ အက်ယ္ကို ျငင္းခံုျခင္းမ်ား ရွိသည္။

၂၄၂ ၾကည့္ရန္ ဥပမာ- OHCHR, ‘ေရွးကပဋိပကၡျပည္နယ္မ်ားအတြက္ ဥပေဒကရိယာမ်ား၏ စည္းကမ္း-လြတ္ၿငိမ္းခ်မ္းသာခြင့္မ်ား’, (2009), စာမ်က္ႏွာ- 11, <http://www.ohchr.org/Documents/Publications/Amnesties_en.pdf>

၂၄၃ Chan (2016), [24.12]
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၂၇၂ရွမ္းအမ်ိဳးသမီးမ်ား လႈပ္ရွားမႈကြန္ရက္ (2002) ‘မုဒိမ္းက်င့္ခြင့္’၊ စာမ်က္ႏွာ- 4; ကမၻာ့ကုလသမဂၢ အမ်ိဳးသမီးမ်ားႏွင့္ တရားမွ်တေရး ဗဟို (၂၀၁၆)၊ ‘တရားမွ်တျခင္းကို အမ်ိဳးသမီးမ်ား သံုးပိုင္ခြင့္’၊ စာမ်က္နာ- 80

၂၇၃WLB (2016), ‘သြားရန္ခရီးေဝး’, စာမ်က္ႏွာ- 22

၂၇၄HRW (2017), “တစ္ကိုယ္လံုးနာေနတယ္”၊ စာမ်က္ႏွာ- ၃၃။

၂၇၅Ibid၊ စာမ်က္ႏွာ- ၁၇

၂၇၆ မိဘမ်ားဥပေဒ၏ အေရးေပၚ ျပဳစုျခင္း (2014). ၾကည့္ရန္- UN Secretary General, ‘ပဋိပကၡႏွင့္ ဆက္စပ္ေသာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈအေပၚ အတြင္းေရးမွဴးခ်ဳပ္၏ အစီရင္ခံစာ’, (15 April 2017), S/2017/249, အပိုဒ္- 52, <http://www.stoprapenow.org/uploads/advocacyresources/1494280398.pdf>

၂၇၇ Kishali Pinto-Jayawardena & Jeannine Guthrie (၂၀၁၆)၊ ‘နိဒါန္း’၊ *တရားမွ်တမႈအတြက္ ရွာေဖြျခင္း- သီရိလကၤာစာ႐ြက္မ်ား* (၂၀၁၆)၊ Kumali Jayawardena &Kishali Pinto-Jayawardena (eds.)၊ နယူးေဒလီ၊ ဇူးဘန္း၊ လက္နက္ကိုင္ ပဋိပကၡႏွင့္ ဆက္စပ္ေသာ လိင္အၾကမ္းဖက္မႈႏွင့္ တရားမွ်တမႈအတြက္ ေခၚသံမ်ား၊ အပိုဒ္- ၁၇

၂၇၈ ဥပမာ- ထိုင္းႏိုင္ငံရွိ ကခ်င္အမ်ိဳးသမီးမ်ား အဖြဲ႔အစည္း (၂၀၁၃)၊ ‘ေခ်ာက္ကမ္းပါးစြန္းသို႔ တြန္းပို႔သည္’၊ စာမ်က္ႏွာ- ၁၉။ WakhuShee ‘ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ မုဒိမ္းမႈ အႏၱရာယ္ ေက်ာ္လြန္ခဲ့သူမ်ားကို ကူညီရန္ လိုအပ္ေသာ ခ်ဥ္းကပ္နည္း အသစ္မ်ား’၊ (၁၄ရက္၊ ဇြန္လ၊ ၂၀၁၄)။ <http://www.dvb.no/news/new-approaches-needed-to-help-survivors-of-rape-in-burma-myanmar/41502>

၂၇၉ ကေလးသူငယ္မ်ားႏွင့္ လက္နက္ကိုင္ပဋိပကၡ ေစာင့္ၾကည့္စာရင္း (၂၀၀၉)၊ ‘ေနာက္ထပ္ပိတ္ပင္ျခင္းမရွိေတာ့’၊ စာမ်က္ႏွာ- ၃၀

၂၈၀ လူ႔အခြင့္အေရး ေစာင့္ၾကည့္မႈ (၂၀၁၇)၊ “တစ္ကိုယ္လံုးနာေနတယ္”၊ စာမ်က္ႏွာ- ၃၃

၂၈၁ ကယားျပည္နယ္ရွိ ဝန္္ေဆာင္မႈမ်ား၊ UNFPA (၂၀၁၇)၊ ‘စြမ္းအားႀကီးေသာ ဒ႑ာရီ၊ ဝွက္ထားေသာ လွ်ိဳ႕ဝွက္ခ်က္မ်ား’၊ စာမ်က္ႏွာ- ၂၂-၂၄

၂၈၂ ကယား (ကရင္နီ)ျပည္နယ္ရွိ ဤကိစၥရပ္မ်ားတြင္ ေယဘုယ်အားျဖင့္ Ibid တြင္ ၾကည့္ပါ။ ကရင္ျပည္နယ္ႏွင့္ ဆက္စပ္၍ Ibid စာမ်က္ႏွာ- ၄၁-၄၂

၂၈၃Ibid၊ စာမ်က္ႏွာ- ၂၄

၂၈၄Ibid၊ စာမ်က္ႏွာ- ၂၃

၂၈၅ျမန္မာႏုိင္ငံအေပၚ ကမၻာ့ကုလသမဂၢ အထူးအစည္းအေဝး ထုတ္ျပန္ခ်က္ (စက္တင္ဘာလ၊ ၂၀၁၇)၊ က/၇၂/၃၈၂၊ အပိုဒ္- ၅၃

၂၈၆Ibid

၂၈၇ပဋိပကၡအတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းႏွင့္ မွတ္တမ္းတင္ျခင္းဆုိင္ရာ ႏိုင္ငံတကာ စည္းမ်ဥ္းစည္းကမ္းမ်ား (ဒုတိယအႀကိမ္ပံုႏွိပ္ျခင္း မတ္လ၂၀၁၇)၊ စာမ်က္ႏွာ- ၁၀၅

၂၈၈ပဋိပကၡအတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းႏွင့္ မွတ္တမ္းတင္ျခင္းဆုိင္ရာ ႏိုင္ငံတကာ စည္းမ်ဥ္းစည္းကမ္းမ်ား (ဒုတိယအႀကိမ္ပံုႏွိပ္ျခင္း မတ္လ၂၀၁၇)၊ စာမ်က္ႏွာ- ၁၀၅

၂၈၉ လူ႔အခြင့္အေရးမ်ားဆိုင္ရာ မွတ္တမ္းတင္ျခင္းအတြက္္ ကြန္ရက္ - ျမန္မာႏိုင္ငံ၊ ‘ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ လူ႔အခြင့္အေရး အေျခအေနဆိုင္ရာ အစီရင္ခံစာ။ ဇန္နဝါရီလ - ဒီဇင္ဘာလ၊ ၂၀၁၆’၊ (၂၀၁၇ ခုႏွစ္)၊ စာမ်က္ႏွာ - ၄၊ <https://www.burmalink.org/wp-content/uploads/2017/02/hrsituation2017.pdf>

၂၉၀ ပဋိပကၡအတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းႏွင့္ မွတ္တမ္းတင္ျခင္းဆုိင္ရာ ႏိုင္ငံတကာ စည္းမ်ဥ္းစည္းကမ္းမ်ား (ဒုတိယအႀကိမ္ပံုႏွိပ္ျခင္း မတ္လ၂၀၁၇)၊ စာမ်က္ႏွာ- ၁၀၅

၂၉၁ UNFPA (၂၀၁၇)၊ ‘စြမ္းအားႀကီးေသာ ဒ႑ာရီ၊ ဝွက္ထားေသာ လွ်ိဳ႕ဝွက္ခ်က္မ်ား’၊ စာမ်က္ႏွာ- ၂၅

၂၉၂ ပဋိပကၡအတြင္း လိင္အၾကမ္းဖက္မႈကို စံုစမ္းစစ္ေဆးျခင္းႏွင့္ မွတ္တမ္းတင္ျခင္းဆုိင္ရာ ႏိုင္ငံတကာ စည္းမ်ဥ္းစည္းကမ္းမ်ား (ဒုတိယအႀကိမ္ ပံုႏွိပ္ျခင္း မတ္လ၂၀၁၇) စာမ်က္ႏွာ- ၁၁၅

၂၉၃ သက္ေသခံဥပေဒ ၁၈၇၂၊ ပုဒ္မ- ၆၀။

၂၉၄ သက္ေသခံဥပေဒ ၁၈၇၂၊ ပုဒ္မ- ၆၀ (ဂ)။

၂၉၅ သက္ေသခံဥပေဒ ၁၈၇၂၊ ပုဒ္မ- ၃၂။

၂၉၆ ဝပ္စင္းျခင္း (၂၀၁၄)၊ ‘ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ တရားမွ်တေရးႏွင့္ အုပ္ခ်ဳပ္ေရး ဥပေဒကို ရျခင္း’၊ စာမ်က္ႏွာ- ၁၇။ မီဒီယာဥပေဒ (ဥပေဒနံပါတ္- ၁၂၆၂/ ၂၀၁၄)မွာ (သတင္းစာဆရာမ်ားသည္ “သက္ဆိုင္ရာဌာနမ်ား သို႔မဟုတ္ အဖြဲ႔အစည္းမ်ား၏ စည္းမ်ဥ္းမ်ားအရ သတင္းရယူရန္၊ ေနရာထုိင္ခင္းရရွိရန္၊ ထိုထိုေသာ ႐ံုးခန္းမ်ား၊ ဌာနမ်ားႏွင့္ အဖြဲ႔အစည္းမ်ားအတြင္းကို ဝင္ေရာက္ရန္” အခြင့္ရွိရမည္ဟူသည္မ်ား အပါအဝင္) သတင္းစာဆရာမ်ားက သတင္းရယူခြင့္ဆိုင္ရာ ျပ႒ာန္းခ်က္တခ်ိဳ႕ ပါသည္။

၂၉၇ ဥပေဒေထာက္ပံ့ေရးကြန္ရက္ႏွင့္ ထိုင္းႏိုင္ငံရွိ ကခ်င္အမ်ိဳးသမီးမ်ား အဖြဲ႔အစည္း (၂၀၁၆)၊ ‘ေႏွာင့္ေႏွးေသာ တရားမွ်တမႈ၊ ပိတ္ပင္ေသာ တရားမွ်တမႈ’၊ စာမ်က္ႏွာ- ၁၈-၂၀

၂၉၈ တရားမွ်တေရးအဖြဲ႔ (REDRESS)ကို ေပးထားေသာ သတင္းအခ်က္အလက္မ်ား၊ ၅ ရက္ေန႔၊ ဒီဇင္ဘာလ၊ ၂၀၁၇။

၂၉၉ တရားမွ်တေရးအဖြဲ႔ (REDRESS)ကို ေပးထားေသာ သတင္းအခ်က္အလက္မ်ား၊ ၅ ရက္ေန႔၊ ဒီဇင္ဘာလ၊ ၂၀၁၇။

၃၀၀ ရဲလက္စြဲ (၂၀၀၁)၊ အပိုဒ္- ၁၇၄၇-၁၇၅၃

၃၀၁ ဥပေဒေထာက္ပံ့ေရးကြန္ရက္ႏွင့္ ထိုင္းႏိုင္ငံရွိ ကခ်င္အမ်ိဳးသမီးမ်ား အဖြဲ႔အစည္း (၂၀၁၆)၊ ‘ေႏွာင့္ေႏွးေသာ တရားမွ်တမႈ၊ ပိတ္ပင္ေသာ တရားမွ်တမႈ’၊ စာမ်က္ႏွာ- ၁၆-၁၇

၃၀၂ ကမၻာ့ကုလသမဂၢ အမ်ိဳးသမီးမ်ားႏွင့္ တရားမွ်တေရး ဗဟို (၂၀၁၆)၊ ‘တရားမွ်တျခင္းကို အမ်ိဳးသမီးမ်ား သံုးပိုင္ခြင့္’၊ စာမ်က္ႏွာ- ၆၁